جامعة القدس المفتوحة

عمادة الدراسات العليا والبحث العلمي

درجة التنمر لدى الطلبة من وجهة نظر المعلمين والمدراء والمرشدين في مدارس محافظة رام الله والبيرة الحكومية واستراتيجياتهم في التعامل مع المتنمرين

The Degree of Bullying among School Students from the Perspective of Principals, Teachers and Counselors in the Governmental Schools of Ramallah & Al-Bireh Governorate and their Strategies in Dealing with The Bully

إعداد

شروق زياد فايز شوخة

قدمت هذه الدراسة للحصول على درجة الماجستير في الإرشاد النفسي والتربوي

جامعة القدس المفتوحة (فلسطين)

2019 / 3 /23

جامعة القدس المفتوحة

عمادة الدراسات العليا والبحث العلمي

درجة التنمر لدى الطلبة من وجهة نظر المعلمين والمدراء والمرشدين في مدارس محافظة رام الله والبيرة الحكومية واستراتيجياتهم في التعامل مع المتنمرين

The Degree of Bullying among School Students from the Perspective of Principals, Teachers and Counselors in the Governmental Schools of Ramallah & Al-Bireh Governorate and their Strategies in Dealing with The Bully

إعداد

شروق زياد فايز شوخة

إشراف

أ. د. يوسف ذياب عواد

قدمت هذه الدراسة للحصول على درجة الماجستير في الإرشاد النفسي والتربوي

جامعة القدس المفتوحة (فلسطين)

2019 / 3 /23

درجة التنمر لدى الطلبة من وجهة نظر المعلمين والمدراء والمرشدين في مدارس محافظة رام الله والبيرة الحكومية واستراتيجياتهم في التعامل مع المتنمرين

The Degree of Bullying among School Students from the Perspective of Principals, Teachers and Counselors in the Governmental Schools of Ramallah & Al-Bireh governorate and their Strategies in Dealing with The Bully

إعداد

شروق زياد فايز شوخة

إشراف

أ.د. يوسف ذياب عواد

نوقشت هذه الرسالة وأجيزت في 23 آذار 2019م

أعضاء لجنة المناقشة

الأستاذ الدكتور يوسف ذياب عواد ..... جامعة القدس المفتوحة مشرفاً ورئيساً .....

الأستاذ الدكتور محمد أحمد شاهين ..... جامعة القدس المفتوحة عضواً .....

الأستاذ الدكتور عبد محمد عساف ..... جامعة الحاج يوسف عضواً .....

أنا الموقع شروق زياد فايز شوخة؛ أفوض جامعة القدس المفتوحة بتزويد نسخ من رسالتي للمكتبات أو المؤسسات أو الهيئات أو الأشخاص، عند طلبهم بحسب التعليمات النافذة في الجامعة.

الاسم: شروق زياد فايز شوخه

الرقم الجامعي: 03300115200019

التوقيع: .....

التاريخ: 2019/3/23

الإهداء

إلى

من كان ولا يزال نور العين، ينير لي الدرب المعتم ويبصر بالقلب قبل العين

والدي الغالي.

إلى

من كانت ولا تزال قدوتي ورفيقتي بمسيرتي العلمية والعملية

أمّي الغالية.

إلى

من كانوا ولا يزالون سندي وعوني في حياتي

أخوتي.

شكر وتقدير

الحمدلله على توفيقه، والصلاة والسلام على خير الأنام سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين، وبعد.

فلا يسعني وقد انتهيت من إعداد هذه الرسالة إلّا أن أردّ الفضل إلى أهله، فأتقدم بجزيل الشكر والعرفان إلى **أستاذي الدكتور يوسف ذياب عواد**، صاحب الفراسة والنظرة العميقة، الذي عكس بطيب أصله وكرم أخلاقه كل معاني العلم، والخلق والذوق الرفيع، وسعدت بصحبته، وأفدت من علمه، فكان لنصائحه وملحوظاته السديدة المبدعة أكبر الأثر في إتمام هذا العمل، داعيا الله أن يمدّ بعمره، ويمنحه الصحة والعافية، وأن يجعل عمله هذا في ميزان حسناته، ولك مني يا أستاذي تحية إجلال وإكبار. وأتقدم بوافر الاحترام والتقدير إلى عضوي لجنة المناقشة الأستاذ الدكتور محمد أحمد شاهين، والأستاذ الدكتور عبد عساف على ما قدموه من جهود طيبة في قراءة هذه الرسالة وإثرائها بملاحظاتهم القيمة فجزاهم الله عنني خير الجزاء.

شروق زياد

قائمة المحتويات

الموضوع	الصفحة
صفحة الغلاف	أ
قرار لجنة المناقشة	ب
الإقرار والتفويض	ت
الإهداء	ث
شكر وتقدير	ج
قائمة المحتويات	ح
قائمة الجداول	ذ
قائمة الملاحق	س
الملخص باللغة العربية	ش
الملخص باللغة الإنجليزية	ض
الفصل الأول: خلفية الدراسة ومشكلتها	
المقدمة	2
مشكلة الدراسة وأسئلتها	5
فرضيات الدراسة	7
أهداف الدراسة	8
أهمية الدراسة	9
حدود الدراسة ومحدداتها	10
التعريفات الإجرائية للمصطلحات	11

الفصل الثاني: الإطار النظري والدراسات السابقة	
الإطار النظري	14
الدراسات السابقة	24
الفصل الثالث: الطريقة والإجراءات	
منهجية الدراسة	38
مجتمع الدراسة وعينتها	38
أدوات الدراسة	40
تصميم الدراسة ومتغيراتها	50
إجراءات تنفيذ الدراسة	51
المعالجات الإحصائية	51
الفصل الرابع: نتائج الدراسة	
النتائج المتعلقة بالسؤال الأول	54
النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني	59
النتائج المتعلقة بالفرضية الأولى	60
النتائج المتعلقة بالفرضية الثانية	61
النتائج المتعلقة بالفرضية الثالثة	64
النتائج المتعلقة بالفرضية الرابعة	67
النتائج المتعلقة بالفرضية الخامسة	71
النتائج المتعلقة بالفرضية السادسة	72
النتائج المتعلقة بالفرضية السابعة	76

النتائج المتعلقة بالفرضية الثامنة	79
الفصل الخامس: تفسير النتائج ومناقشتها	
مناقشة نتائج السؤال الأول	84
مناقشة نتائج السؤال الثاني	86
تفسير نتائج الفرضية الأولى ومناقشتها	87
تفسير نتائج الفرضية الثانية ومناقشتها	88
تفسير نتائج الفرضية الثالثة ومناقشتها	86
تفسير نتائج الفرضية الرابعة ومناقشتها	90
تفسير نتائج الفرضية الخامسة ومناقشتها	91
تفسير نتائج الفرضية السادسة ومناقشتها	92
تفسير نتائج الفرضية السابعة ومناقشتها	93
تفسير نتائج الفرضية الثامنة ومناقشتها	93
التوصيات والمقترحات	94
المصادر والمراجع باللغة العربية	97
المصادر والمراجع باللغة الإنجليزية	100
الملاحق	102

قائمة الجداول

الجدول	الموضوع	الصفحة
1	توزيع أفراد مجتمع الدراسة حسب المسمى الوظيفي	39
2	توزيع أفراد عينة الدراسة حسب المسمى الوظيفي	39
3	توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغيرات الدراسة	40
4	قيم معاملات ارتباط الفقرة بالمجال الذي تنتمي إليه وقيم معاملات ارتباط الفقرات مع الدرجة الكلية للمقياس كذلك قيم معاملات ارتباط كل مجال مع الدرجة الكلية للمقياس (ن=30)	42
5	عدد الفقرات وقيمة معامل ثبات كرونباخ ألفا (Cronbach's Alpha)	43
6	عدد الفقرات وقيمة معامل ثبات معادلة تصحيح جوتمان لثبات التجزئة النصفية	44
7	درجات احتساب درجة التنمر	45
8	يوضح قيم معاملات ارتباط الفقرات مع الدرجة الكلية للمقياس (ن=30)	47
9	عدد الفقرات وقيمة معامل ثبات معادلة تصحيح جوتمان لثبات التجزئة النصفية	48
10	درجات احتساب درجة استراتيجيات التعامل مع التنمر	49
11	يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل مجال من مجالات مقياس التنمر وعلى المقياس ككل مرتبة تنازلياً	55
12	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مجال التنمر الجسدي مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية	56
13	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مجال التنمر النفسي مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية	57
14	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مجال التنمر الاجتماعي مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية	58
15	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لا ستراتيجيات التعامل مع التنمر لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا من وجهة نظر معلمي ومديري ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة مرتبة تنازلياً	60
16	نتائج اختبار (ت) لدلالة الفروق بين متوسطات استجابات مديري ومعلمي و مرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة في درجة التنمر لدى الطلبة تبعاً لمتغير الجنس	61
17	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة في درجة التنمر لدى الطلبة تبعاً المؤهل العلمي	62

18	نتائج تحليل التباين الأحادي على الدرجة الكلية والمجالات الفرعية لمقياس التنمر لدى الطلبة من وجهة نظر مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة تبعاً لمتغير المؤهل العلمي	63
19	نتائج اختبار (LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد الدراسة على مقياس التنمر تبعاً لمتغير المؤهل العلمي	64
20	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة في درجة التنمر لدى الطلبة تبعاً سنوات الخبرة.	65
21	نتائج تحليل التباين الأحادي على الدرجة الكلية والمجالات الفرعية لمقياس التنمر لدى الطلبة من وجهة نظر مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة تبعاً لمتغير سنوات الخبرة	66
22	نتائج اختبار (LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد الدراسة على مقياس التنمر تبعاً لمتغير سنوات الخبرة	67
23	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة في درجة التنمر لدى الطلبة تبعاً المسمى الوظيفي.	68
24	نتائج تحليل التباين الأحادي على الدرجة الكلية والمجالات الفرعية لمقياس التنمر لدى الطلبة من وجهة نظر مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة تبعاً لمتغير المسمى الوظيفي	69
25	نتائج اختبار (LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد الدراسة على مقياس التنمر تبعاً لمتغير المسمى الوظيفي	70
26	نتائج اختبار (ت) لدلالة الفروق بين متوسطات استجابات مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في استخدامهم لاستراتيجيات التعامل مع التنمر لدى الطلبة في مدارس رام الله والبيرة تعزى لمتغير الجنس	71
27	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة في استخدام استراتيجيات التعامل مع التنمر لدى الطلبة تبعاً لمتغير المؤهل العلمي	72
28	نتائج تحليل التباين الأحادي لاستجابات مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة على مقياس استراتيجيات التعامل مع التنمر لدى الطلبة تبعاً لمتغير المؤهل العلمي	73
29	نتائج اختبار (LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد الدراسة في كل من الاستراتيجية الوقائية, واستراتيجية النظام التأكيدي تبعاً لمتغير المؤهل العلمي	74
30	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة في استخدام استراتيجيات التعامل مع التنمر لدى الطلبة تبعاً لمتغير سنوات الخبرة	75
31	نتائج تحليل التباين الأحادي لاستجابات مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة على مقياس استراتيجيات التعامل مع التنمر لدى الطلبة تبعاً لمتغير سنوات الخبرة	76
32	نتائج اختبار (LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد الدراسة على استراتيجية دينامية الجماعة تبعاً لمتغير سنوات الخبرة	76
33	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في محافظة	77

	رام الله والبيرة في استخدام استراتيجيات التعامل مع التنمر لدى الطلبة بتبعاً لمتغير المسمى الوظيفي	
34	نتائج تحليل التباين الأحادي لاستجابات مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة على مقياس استراتيجيات التعامل مع التنمر لدى الطلبة بتبعاً لمتغير المسمى الوظيفي	79
35	نتائج اختبار (LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد الدراسة على كل من استراتيجية النظام التأكيدي, واستراتيجية التدعيم تبعاً لمتغير المسمى الوظيفي	79

قائمة الملاحق

الرقم	عنوان الملحق	الصفحة
أ	كتاب التحكيم	102
ب	مقياس الدراسة في صورته النهائية بعد التحكيم	103
ت	أدوات الدراسة قبل التحكيم	107
ث	المحكمين لأدوات الدراسة	113
ج	كتاب تسهيل المهمة	114

درجة التنمر لدى الطلبة من وجهة نظر المعلمين والمدراء والمرشدين في مدارس محافظة رام الله والبيرة الحكومية واستراتيجياتهم في التعامل مع المتنمرين

إعداد: شروق زياد فايز شوخة

بإشراف: الأستاذ الدكتور يوسف ذياب عواد

2019

ملخص

هدفت الدراسة الحالية للتعرف الى معرفة التنمر بين طلبة المرحلة الأساسية العليا من وجهة نظر مديري ومعلمي ومرشدي المدارس الحكومية بحسب متغيرات: الجنس، والمسمى الوظيفي، وسنوات الخبرة، والمؤهل العلمي، وكذلك معرفة الإستراتيجيات المستخدمة في التعامل مع المتنمرين. استخدم المنهج الوصفي، على عينة بلغت (348)، منهم. (20) مديراً و(320) معلماً و(20) مرشداً تربوياً خلال العام الدراسي (2019/2018)م، اختيروا بطريقة متيسرة، وأظهرت نتائج الدراسة أن الدرجة الكلية للتنمر كانت متوسطة بما نسبتة (65.6%)، كما أشارت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى التنمر من وجهة نظر العينة تعزى لمغير الجنس. كما أشارت نتائج الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية لدرجة التنمر بين التلاميذ من وجهة نظر العينة تعزى لمتغيرات: المؤهل العلمي ولصالح البكالوريوس، وسنوات الخبرة لصالح من 5 سنوات– أقل من10سنوات، والمسمى الوظيفي لصالح المعلم، وأظهرت النتائج كذلك أن الدرجات الناتجة عن فقرات استراتيجيات التعامل مع التنمر تراوحت ما بين (1.94-2.40)، وجاءت الإستراتيجية الوقائية بالمرتبة الأولى والعقاب بالمرتبة الأخيرة، كما أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الجنس في الإستراتيجيتي الوقائية والتدعيم وجاءت لصالح الكور، وعدم وجود فروق لباقي الإستراتيجيات. كما أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير المؤهل العلمي لاستراتيجيتي: الوقائية والنظام التأكيدي، ولصالح (البكالوريوس والماجستير فأعلى)، وكذلك أظهرت النتائج أنه لا توجد فروق ذات دلالة تعزى

لمتغير سنوات الخبرة للإ ستراتيجيات. وأخيراً أظهرت النتائج وجود فروق تعزى لمتغير المسمى الوظيفي في استراتيجية التدعيم لصالح (المرشد)، فيما أظهرت عدم وجود فروق تعزى لمتغير المسمى الوظيفي لباقي الإستراتيجيات. وقد أوصت عمل ورشات تدريبية للتعامل مع المتنمرين، بإشتراك أكثر من مدرسة لتبادل الخبارت والتجارب بينهم.

الكلمات المفتاحية: التنمر، استراتيجيات التعامل مع المتنمرين، طلبة المدارس.

The Degree of Bullying among School Students from the Perspective of Principals, Teachers and Counselors in the Governmental Schools of Ramallah & Al-Bireh Governorate and their Strategies in Dealing with The Bully

Prepared by: Shorouq Ziad Fayiz Shoukha

Supervised by:Prof. Yousef Diab Awwad

2019

Abstract

This study aims to examine the phenomenon of bullying among students of the upper primary stage, from the perspective of principals, teachers and counselors of governmental schools, according to the following variables: sex, job title, years of experience and academic qualification, and it also aims to examine the strategies used in dealing with bullies. The descriptive approach was used on a sample of (348) individuals, (20) of them are principals, (320) of them are teachers, and (20) of them are school counselors during the academic year (2018/2019); they were selected in an accessible manner. The study results indicated that the total degree of bullying was moderate in the percentage of (65.6%), and the results also showed that there are no statistically significant differences in the level of bullying to be attributed to the sex variable from the perspective of the sample population. The study results revealed that there are statistically significant differences of the degree of bullying among students from the perspective of sample population, to be attributed to the variable of academic qualification, in favor of Bachelor's degree, and variable of years of experience, in favor of 5 years-less than 10 years, as well as the variable of job title, in favor of teacher. The results indicated that the degrees resulted from the strategies of dealing with bullying ranged between (1.94-2.40), and the prevention strategy ranked first, whereas punishment ranked the last. The results showed that there are statistically significant differences to be attributed to the sex variable in the prevention strategy and the consolidation strategy, in favor of males, and that there are no differences with regards to the rest of strategies. The results also indicated that there are statistically significant differences to be attributed to the academic qualification variable with regards to the prevention strategy and confirmation system strategy, in favor of Bachelor and Master degrees and higher).The results also indicated that there are no statistically significant differences to be attributed to the variable of years of experience with regards to the strategies. Finally, the results revealed that there are statistically significant differences to be attributed to the job title variable with regards to the consolidation strategy, in favor of the counselor; whereas they indicated that there are no statistically significant differences to be attributed to the job title variable with regards to the rest of strategies. The researcher recommended to hold training workshops for dealing with bullies, with the participation of several schools for exchange of experiences between them.

Key Words: Bullying, strategies for dealing with bullies, School students.

الفصل الأول

خلفية الدراسة ومشكلتها

1.1 المقدمة

2.1 مشكلة الدراسة وأسئلتها

3.1 فرضيات الدراسة

4.1 أهداف الدراسة

5.1 أهمية الدراسة

6.1 حدود الدراسة ومحدداتها

7.1 التعريفات الإجرائية للمصطلحات

الفصل الأول

خلفية الدراسة ومشكلتها

1.1مقدمة

إن السلوك العدواني ليس بالمفهوم الجديد في هذا العصر، بل كان يمارس منذ بدء الخليفة وعلى مر العصور، كحادثة قتل قابيل لأ خيه هابيل لقضاء حاجة عنده وتحقيق رغبته، كما كان العدوان يمارس على الرسول صلى الله عليه وسلم من قريش، كالسب والشتم والضرب، فالسلوك العدواني لا يقتصر على الضرب والأَذى الجسمي بل يشمل الأَذى النفسي والانفعالي، ونتيجة لكثرة انتشار مثل هذه السلوكات.

أَن السلوك العدواني لدى طلبة المدارس أَ صبح حقيقة واقعية في معظم دول العالم، وهي من المشكلات المدرسية الخطيرة المنتشرة في مدارسنا بشكل كبير، يفقد الفرد القدرة على الإ تصال والتواصل الإيجابيين مع الناس، وهي من أَكثر المشكلات سلبية، إذ لا تؤثر في الفرد (الطالب) نفسه فحسب بل باتت ظاهرة تشكل عبئاً كبيراً على المعلمين والإداريين لتعاملهم اليومي مع هذه السلوكات على حساب مهمات أُخرى. وهي تشغل العاملين في ميدان التربية بشكل خاص والمجتمع بشكل عام، وتأَخذ من إدارات المدرسة الوقت الكثير، وتترك آثاراً سلبية في العملية التعليمية، لذا فهي تحتاج إلى تضافر الجهود المشتركة سواء على صعيد المؤسسات الحكومية أَ و مؤسسات المجتمع المدني أَ و الخاصة، لكونها ظاهرة إجتماعية بالدرجة الأولى، وبالتالي خرج الباحثون بمصطلح جديد هو التنمر (المواضية، 2016).

يعد التنمر شكلاً من أشكال الاستقواء على الآخرين؛ إذ يكون المتنمر أقوى من الضحية، وقد تعددت أشكاله فمنه اللفظي والبدني والنفسي، وقد يكون مباشراً أو غير مباشر، واتفق العديد من الباحثين في تعريف التنمر بأنه شكل من أشكال الإساءة اللفظية والجسدية والنفسية المتعددة بصورة متكررة ومقصودة تهدف إلى إلحاق الأذى بالآخرين (خوج، 2012).

ويعرّف التنمر كذلك بأنه "إيقاع الأذى على فرد أو أكثر بعدة أشكال، بدنياً أو نفسياً أو عاطفياً أو لفظياً ويتضمن كذلك التنمر البدني أو الجسمي بالسلاح والإبتزاز أو مخالفة الحقوق المدنية أو الإعتداء والضرب أو العمل ضمن عصابات ومحاولات القتل والتهديد ، كما يضاف الى ذلك التنمر الجنسي. ويرى آخرون أنه ذلك السلوك الذي يحدث نتيجة عدم توازن بين فردين الأول يسمى المستقوي والآخر يسمى الضحية وهناك طرف ثالث وهم المتفرجون، ومن السلوكات التي تدل على التنمر، دعوة الطفل باسم لا يحبه أو العمل على نشر إشاعات عنه أو تحقيره أو رفضه من قبل الآخرين (الصبحيين والقضاة، 2013).

يتعرض الطفل الفلسطيني داخل أرضه الى العديد من أشكال العنف ، مثل: منع التجوال، التعرض للضرب الشخصي، مشاهدة الضرب، الإحتجاز، هدم المنازل، الإبعاد، الحرمان من التعليم، أحداث تلخص حياة الطفل الفلسطيني الذي يعاني من ممارسات الإرهاب الإسرائيلي، هذا الطفل الذي عاش وولد في الخيام ولم يتعود على الشبع، وتذوق حرارة فقد الأحبة والأهل خلال غارات المحتل المتواصلة، ومشاهدة منزله الصغير تهدمه جرافات الإحتلال.

وهكذا اذا تكون معاناة الطفل الفلسطيني والواقع الذي عاشة من المسببات التي ساعدت على تشكيل سلوكه، فمن ناحية الواقع الذي تعيشه الأسرة والمدرسة ووسائل الإعلام الفلسطيني وما ينتاب هذه المؤسسات من ظروف صعبة وتقاليد تستند الى ثقافتنا العربية الإسلامية، ومن جهة ثانية ما يتعرض

له هؤلاء الأطفال من إ رهاب يمارسه الإحتلال الصهيوني بأبشع صوره، فيحرم الطفل الفلسطيني من أبسط الحقوق في حقه بالتعبير عن رأيه الى حقه في الحياة والحرية والحماية والتعليم وغيرها من الحقوق التي دعت اليها مختلف القوانين والشرائع الدينية.

وقد تنوعت الإ ستراتيجيات المستخدمة بحسب البيئة المحيطة والظروف والخصائص التي يتمتع بها الشخص ومنها : الإستراتيجية الوقائية واستراتيجية العقاب واستراتيجية التعزيز ...الخ فمن أَساسيات نجاح العمل مع التنمر استخدام الإستراتيجية المناسبة مع الشخص المناسب، وأَخذ الظروف المحيطة بعين الإعتبار بالإضافة إلى إتقان المعلم لتلك الإستراتيجية (أبو أسعد، 2007).

إن العمل على تغيير سلوك الطلبة إلى الأَفضل تجعل حياتهم أَكثر إيجابية، وينتقل أَثر ذلك الى حياة المحيطين بهم فيصبحون أَكثر فاعلية واندماجاً في المجتمع، فالسلوك الغير سوي هو السلوك غير المرغوب فيه وغير المقبول اجتماعياً ، وهو الذي قد يلحق الأَذى بالآخرين، وفي المقابل يجب تعزيز السلوك المرغوب فيه، فيوجد العديد من الإ ستراتيجيات المستخدمة لتعديل السلوك، وينبغي قبل المباشرة باستخدام هذه الإ ستراتيجيات القيام بتحديد السلوك الواجب تعديله، ومعرفة ما هي الظروف التي يكثر فيها هذا السلوك غير المرغوب للتوصل إلى الإستراتيجية المناسبة للتعامل معه وتعديله.

2.1مشكلة الدراسة

يعد التنمر ظاهرة خطيرة باتت تتفشى وتنتشر بين طلبة المدارس جرّاء تراجع القيم على صعيد المجتمع بحكم التأثيرات المختلفة التي سببتها التكنولوجيا في سلوكات الطلبة، وقد تفشّت هذه الظاهرة في داخل المدارس متمثلةً في الإ عتداءات المستمرة من الطلبة على بعضهم ، وبحكم اختصاص الباحثة وخبرتها في مجال العمل في المدارس، وجدت أن إثارة الإهتمام بهذه الظاهرة (التنمر) قد يضع حداً لها بين الطلبة، وبخاصة اذا ما طور الأعضاء العاملون في المدرسة (المدراء، والمرشدون، والمعلمون) استراتيجيات مناسبة في التعامل معهم . وقد أَظهرت دراسة مرقة (2013): وجود علاقة سالبة ودالة إحصائيا بين التنمر المدرسي بأَبعاده المختلفة (الجسدي والنفسي واللفظي)، وبين واقع المناخ الإجتماعي بأَبعاده (العلاقة بين الطلبة، العلاقة بين الطلبة والمعلمين، والعلاقة بين الطلبة والادارة). كما بينت دراسة الخطيب (2012) أَن أَنماط السلوك العدواني لدى طلبة المرحلة الثانوية في مدارس محافظة رام الله والبيرة من وجهة نظر المعلمين كان متوسطاً، وقد حصل العدوان اللفظي على أَعلى متوسط حسابي يليه العدوان الجسدي ، فجاءت هذه الدراسة بمثابة تسليط الأَ ضواء على هذه الظاهرة، بالإضافة إلى الإ ستراتيجيات التي يتبعها المعلم والمدير والمرشد في التعامل مع المشاكل السلوكية، ومن هنا جاءت فكر ة الدراسة، لتعرف درجة انتشار هذه الظاهرة، ومن ثم وضع الحلول والمقترحات والتوصيات لهذه الظاهرة الخطيرة.

وفي ضوء ما سبق يمكن تحديد مشكلة الدراسة بالأتي:

ما درجة التنمر لدى الطلبة من وجهة نظر مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة الحكومية واستراتيجياتهم في التعامل مع المتنمرين؟

3.1 أَسئلة الدراسة

سعت الدراسة للإجابة عن الأَسئلة الأَتية:

السؤال الأول: ما درجة التنمر لدى الطلبة من وجهة نظر المعلمين والمدراء والمرشدين في مدارس محافظة رام الله والبيرة الحكومية؟

السؤال الثاني: ما درجة استخدام استراتيجيات التعامل مع التنمر لدى الطلبة من وجهة نظر المعلمين والمدراء والمرشدين في مدارس محافظة رام الله والبيرة الحكومية؟

السؤال الثالث: هل توجد فروق دالة احصائيا بين متوسطات درجة التنمر لدى الطلبة من وجهة نظر المعلمين والمدراء والمرشدين في مدارس محافظة ر ام الله والبيرة الحكومية تعزى لمتغيرات (الجنس، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة، المسمى الوظيفي)؟

السؤال الرابع: هل توجد فروق دالة احصائيا بين متوسطات استخدام استراتيجيات التعامل مع التنمر لدى الطلبة من وجهة نظر المعلمين والمدراء والمرشدين في مدارس محافظة رام ا لله والبيرة الحكومية تعزى لمتغيرات (الجنس، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة، المسمى الوظيفي)؟

4.1 فرضيات الدراسة

للإجابة عن أسئلة الدراسة الثالث والرابع فقد صيغت الفرضيات الآتية:

الفرضية الأُولى: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابات معلمي ومديري ومرشدي المدارس في درجة التنمر لدى الطلبة في مدارس رام الله والبيرة الحكومية تعزى لمتغير الجنس.

الفرضية الثانية: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابات معلمي ومديري ومرشدي المدارس في درجة التنمر لدى الطلبة في مدارس رام الله والبيرة الحكومية تعزى لمتغير المؤهل العلمي.

الفرضية الثالثة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابات معلمي ومديري ومرشدي المدارس في درجة التنمر لدى الطلبة في مدارس رام الله والبيرة الحكومية تعزى لمتغير سنوات الخبرة.

الفرضية الرابعة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابات معلمي ومديري ومرشدي المدارس في درجة التنمر لدى الطلبة في مدارس رام الله والبيرة الحكومية تعزى لمتغير المسمى الوظيفي.

الفرضية الخامسة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابات معلمي ومديري ومرشدي المدارس في استخدامهم لاستراتيجيات التعامل مع التنمر لدى الطلبة في مدارس رام الله والبيرة الحكومية تعزى لمتغير الجنس.

الفرضية السادسة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابات معلمي ومديري ومرشدي المدارس في استخدامهم لاستراتيجيات التعامل مع التنمر لدى الطلبة في مدارس رام الله والبيرة الحكومية تعزى لمتغير المؤهل العلمي.

الفرضية السادسة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابات معلمي ومديري ومرشدي المدارس في استخدامهم لاستراتيجيات التعامل مع التنمر لدى الطلبة في مدارس رام الله والبيرة الحكومية تعزى لمتغير سنوات الخبرة.

الفرضية الثامنة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابات معلمي ومديري ومرشدي المدارس في استخدامهم لاستراتيجيات التعامل مع التنمر لدى الطلبة في مدارس رام الله والبيرة الحكومية تعزى لمتغير المسمى الوظيفي.

5.1 أَهداف الدراسة

تسعى هذه الدراسة إلى تحقيق الأهداف الآتية:

1. التعرف إلى درجة انتشار التنمر لدى طلبة المدارس من وجهة نظر مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة.
2. التعرف إلى الفروق في درجة التنمر لدى طلبة المدارس وجهة نظر مديري ومعلمي ومرشدي المدارس بحسب متغيرات الجنس، سنوات الخبرة، المؤهل العلمي، المسمى الوظيفي.
3. التعرف إلى أَكثر الاستراتيجيات المستخدمة بالتعامل مع التنمر للطبلة من وجهة نظر معلمي ومديري ومرشدي مدارس محافظة رام الله والبيرة تعزى لمتغيرات الجنس، سنوات الخبرة، المؤهل العلمي، المسمى الوظيفي

4. التعرف إلى الفروق في استخدام استراتيجيات التعامل مع التنمر لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا من وجهة نظر معلمي ومديري ومرشدي محافظة رام الله والبيرة تعزى لمتغيرات الجنس، سنوات الخبرة، المؤهل العلمي، المسمى الوظيفي.

6.1 أهمية الدراسة

تكتسب الدراسة أَهميتها من الناحيتين النظرية والتطبيقية على النحو الآتي:

الأَهمية النظرية:

إلقاء الضوء على الأدب التربوي المتعلق بالتنمر من جهة والمشاكل السلوكية المنتشرة بين الطلاب في المدارس الفلسطينية من جهة ثانية، والاستراتيجيات المستخدمة لمواجهة هذه المشكلات ما يعزز الدراسات والأَبحاث في المجتمع الفلسطيني، كم ا تشرك أط راف معادلة التعليم في المدرسة (المدير، المرشد، المعلم) في تشخيص الواقع وتطوير استراتيجيات تدخل مناسبة.

الأَهمية التطبيقية:

يمكن أن تسهم الدراسة الحالية الى إيجاد حلول لمشكلة التنمر لأَصحاب القرار، ومعرفة الإستراتيجيات الأَنسب في التعامل مع المشكلا ت السلوكية، ومساعدة الباحثين في إعداد دراسات ميدانية تناولت مجالات وأَسباب التنمر الشائعة بين الطلبة في المدارس الفلسطينية، بالأضافة الى توظيفها في ميدان علم النفس من قبل المختصين، وأيجاد أَولياء الأُمور لتبصيرهم بالسلوك غير السوي الشائع لدى أَبنائهم للعم ل على الحد من هذا السلوك، واقتراح آليات تعاون في بناء برامج إرشادية للتدخل بهدف محاصرة هذه الظاهرة والتخفيف من حدتها.

7.1 حدود الدراسة ومحدداتها

تتحدد الدراسة بالحدود الآتية:

الحدود البشرية: مديرو ومعلمو ومرشدو مدارس المرحلة الأَساسية العليا في محافظة رام الله والبيرة في العام الدراسي 2019/2018م.

الحدود المكانية: المدارس الأَساسية العليا في محافظة رام الله والبيرة التابعة لمديرية التربية والتعليم.

الحدود الزمانية: اجريت الدراسة في العام الدراسي 2019/2018م.

الحدود الإجرائية: تتوقف نتائج هذه الدراسة على درجة الهدف من الادوات المستخدمة.

الحدود المفاهيمية: تقتصر على المفاهيم والمصطلحات الوادرة في الدراسة.

أَداة الدراسة : استبانة جرى إعدادها لقياس درجة التنمر لدى الطلبة من وجهة نظر العينة ، بحيث تكون المقياس كم (45) فقرة مقسمة الى (3) مجالات الجسدي، والإجتماعي، والنفسي، بموجب (15) فقرة لكل مجال ، واستبانة تم تطويرها لقياس الاستراتيجيا ت المستخدمة مع الطلبة الم تنمرين، بحيث تكونت من (9) فقرات، (الوقائية، التلميحات غير اللفظية، النظام الكيدي، التدعيم، السلوك الضاغط، العقاب، التركيز على الفرد، دينامية الجماعة، التجاهل أو الإهمال).

8.1 التعريفات الإجرائية للمصطلحات

اشتملت الدراسة على تعريف المصطلحات الآتية:

التنمر كما عرفه جلبرت (Gilbert): أنه أذى جسمي أو لفظي يقوم به المستقوي تجاه شخص ما أضعق منه أو أصغر منه أو أقل منه شعبية، أو أقل منه شعور بالأمن من خلال الضرب أو التعنيف أو الطللب منه القيام بأعمال رغم ارادته. (الصبحيين و القضاة، 2013)

ويرى لونج (Leung) أن التنمر يندرج تحت أَنواع السلوك العدواني؛ لأَنه يحدث بالمدرسة، فإذاً هو عنف مدرسي بسبب التنشئة الاجتماعية للطلبة والتربية الأُسرية، ويحدث غالباً في الأُسر التي تستخددم هذا النوع من السلوك لحل مشكلاتها، وبالتالي يتعلمه الأَطفال وينقلوه إلى المدرسة.(القحطاني،2014).

اذا فالتنر هو ايقاع الاذى على فرد أو اكثر بدنيا او نفسيا أو عاطفياً أو لفظياً، ويتضمن أيضاً التهديد بالأذى، من شخص قوي الى شخص أضعف منه، ويتضمن التنمر ثلاث فئات المتنمر والمتنمر عليه والمشاهدون.

ويعرف التنمر إجرائيا أنه : الدرجة التي يحصل عليها المستجيبون في ضوء المقياس المستخدم في الدراسة.

المرحلة الأَساسية العليا : الطلبة الملتحقون بالصفوف المدرسية من الصف (6-10) في مرحلة التعليم الأَساسية.

معلمو المدارس: المعلمون الذين هم على رأس عملهم الوظيفي في مدارس المرحلة الأساسية العليا في محافظة رام الله والبيرة للعام الدراسي 2019/2018م.

مديرو المدارس : وهم المديرون الذين على رأس عملهم في مدارس المرحلة الأساسية العليا في محافظة رام الله والبيرة للعام الدراسي 2019/2018م.

المرشدون التربيون: وهم مرشدو المدارس الذين على رأس عملهم في مدارس المرحلة الأساسية العليا في محافظة رام الله والبيرة للعام الدراسي 2019/2018م.

استراتيجيات التعامل مع المتنمرين: الطرق والوسائل والأَساليب المستخدمة مع الطلبة الذين يمارسون التنمر، ويسببون الضرر لغيرهم بغية التقليل من هذه السلوكات ، ومنع انتشارها وانتشار أَثرها، مثل الاستراتيجيات التعزيزية واستراتيجية التركيز على حل المشكلة واستراتيجية العقاب ...الخ (أبو أسعد، 2007).

ويعرف إجرائيا: بالدرجة التي يحصل عليها المستجيب في ضوء المقياس المستخدم في هذه الدراسة.

طلبة المدارس: هم الطلبة الجالسين على مقاعد الدراسة في مدارس محافظة رام الله والبيرة الحكومية للعام الدراسي 2019/2018

الفصل الثاني

الإطار النظري والدراسات السابقة

1.2 الاطار النظري

1.1.2 التنمر

2.1.2 استراتيجيات التعامل مع المتنمرين

2.2 الدراسات السابقة

1.2.2 الدراسات المتعلقة بالتنمر

2.2.2 الدراسات المتعلقة باستارتيجيات التعامل مع التنمر

الفصل الثاني

الإطار النظري والدراسات السابقة

1.2 الإطار النظري

1.1.2 التنمر

يعد هينمان (Henman) أَول من وجّه الأنظار إلى التنمر بوصفه ظاهرة ش ائعة، وأُطلق عليها اسم (Bullying)، ووصف هينمان الصورة كالآتي : مجموعة من الطلبة يتعرضون للإزعاج المستمر من أَحد الطلبة داخل المجموعة، فتتعرض المجموعة إلى خلل في توازنها، ثم تهجم المجموعة على الطالب المزعج لإعادة التوازن داخل المجموعة، ف كان الشعور بالغضب ثم الشعور بالإرتياح هما الشعوران اللذان أَحس‌ت بهما المجموعة . أَما وجهة نظر أ وليوس "Olews"، فيفترض أَن هناك حافزاً للتنمر، وأَن التنمر لا يحدث دائماً بسبب الشعور بالغضب، فربما يكون الهدف منه الحصول على مكافأة معينة .(Weinhold, 2002)

يبدأ التنمر في مراحل الطفو لة المبكرة، إذ يقوم الأَفراد في البداية بلفتعال المشكلات مع الآخرين، ولا سيما الأَفضل منهم محاولين فرض سيطرتهم الإجتماعية، ويشير "هولي" الى أَن الأَطفال يبدؤون في مراحل تطورهم بتوظيف وسائل أَ كثر قبولاً اجتماعياً للسيطرة على الآخرين. ويكون دائماً في عملية التنمر هناك طرفان هما المتنمر والضحية: المتنمر هو الممارس والضحية هي الممارس

عليها، ويدرك المتنمر نفسه أَن لديه القدرة على التحكم في البيئة التي يعيش فيها، فهؤلاء يدركون سلوكهم من خلال التمركز حول الذات، وغالباً ما يبررون سلوكهم الذي يقومون به ضد الضحية م ن وجهة نظرهم؛ إذ يزعمون أَن الضحية تستحق هذا التنمر والعقاب , كما أَن التحريفات المعرفية في أَنماط تفكيرهم تجعلهم يميلون إلى الاعتقاد الخاطئ أَن لدى الآخرين نوايا عدوانية تجاههم، وهم دائماً يميلون إلى التفكير الأُ حادي، الاتجاه نحو الآ خرين، ولديهم اتجاهات إِيجابية نحو العنف (بدوي، 2012)

2.1.2 أَشكال التنمر

يمارس الشخص القوي التنمّ ر على الشخص الضعيف بعدة أَساليب وطرق، وله عدة أَشكال قد يتبعها الفرد ومنها ما ورد لدى (قطامي، 2009):

1. التنمّر الجسدي: ويذهب هذا النوع من التنمّر بإتجاه الأَذى الجسدي، ويتضمن الضرب والدفع والبصرق على الآخرين والمزاح بطريقة مبالغ فيها.
2. التنمّر اللفظي: ويتصل بالأَلفاظ التي تخرج من الشخص المتنمر ، مثل: إِطلاق أَسماء على الآخرين، والسخرية، والتوبيخ والإستخفاف من الآخرين للتقليل من مكانتهم.
3. التنمّر الإ جتماعي: ويختص بالعلاقات الإ جتماعية مع ال محيط، مثل : عزل شخ ص عن مجموعة الرفاق، ومراقبة تصرفات الآ خرين، وحرمان الآ خرين من المشاركة في الأَ نشطة المختلفة.

وتنوعت كذلك أَشكال التنمّر بتقدم الزمن، ومنها الآتي (ابو الديار، 2012)

1. التنمّر الجنسي: وهو الأَذى ذو الطبيعة الجنسية وتشمل : رسائل غير مرغوب فيها ، مثل: النكات، والصور، والتهكمات، أَ و البدء بالشائعات ذات الطبيعة الجنسية ، وقد يشمل التنمر الجنسي سلوكات الإحتكاك بدنياً، مثل: جذب انتباه مجموعة ما، أَو إجبار شخص ما على الإنخراط في سلوكات جنسية.
2. التنمر الانفعالي: ويطلق عليه الباحثون التنمر العاطفي، ويهدف المتنمر فيه إلى: التقليل من شأَن الضحية، وتخفيض درجة إحساسها بذاتها، كالتجاهل والعزلة، و إبعاد الضحية عن الأَقران، والتحديق تحديقا عدوانية، والعبوس.
3. التنمر عبر الإنترنت: في العصر الحالي وصل التقدم التكنولوجي إلى مستوى متطور جداً ، ومع هذا التقدم امتد التنم ر الى الإ نترنت، وأَيضا من خلال وسائل الإ تصال الإلكتروني الأُخرى، فقد أَشار جيروم، وسيغل (Jerom & Segl) أَن (27%) من الطلبة قد تعرضوا للتنمر من خلال البريد الإلكتروني والرسائل النصية أَو عبر الدردشة بالإنترنت.

3.1.2 سلوك التنمّر والتحيصل الدراسي

تؤثر عملية التنمر في جميع الأَطراف (المتنمر والضحية)، فإما أن يكون سلبياً أَو ايجابياً بالنسبة لضحايا التنمر فقد اختلفت الآ راء حول مدى تأَ ثير هذه الظاهرة على تحصيلهم، فيعتبر أَداء الطلبة الذين يقعون ضحية لسلوك التنمر طبيعيا في المرحلة الأَ ساسية، أَما في المرحلة الأَساسية العليا فهم يميلون ليكونوا أَقل نجاحاً، فغالباً ما يخشى هؤلاء الطلبة المدرسة ويعتبرونها مكاناً غير سار وغير آمن ويعانون من صعوبات في التركيز على دروسهم (قطامي، 2019).

أما بالنسبة للمتنمر في المدرسة فهو يعاني من تدني في القدرة الدراسية وكره شديد للمدرسة والواجبات المدرسية وعدم الأَ مان في المدرسة، ويعكس ذلك على سلوكهم مع الآ خرين بحيث يكون سلوكاً سلبياً كرد فعل لفشلهم الدراسي، بل يستمدون الرضا من إلحاق الأَذى بهم، ويعادون المجتمع المحيط، وغالبا ما يبررون تصرفاتهم بأَن الضحايا يقومون باستفزازهم (المواضية، 2016).

4.1.2 الاتجاهات النظرية المفسرة للتنمر

وضحت ظاهرة التنمر من وجهة نظر ع دة نظريات، من حيث تعريفها لها و أسبابها (مسعد، 2012):

1.التنمر في ضوء النظرية التطورية

تعتمد هذه النظرية في تفسير التنمر على تطور الطفل، فهي تشير الى أن التنمر يبدأ في مراحل الطفولة المبكرة، إذ ينزع الأفراد في البداية الى افتعال المشكلات مع الآخرين ولا سيما الأفضل منهم محاولين فرض سيطرتهم الإجتماعية، ويشير "هولي" الى أن الأطفال يبدؤون في مراحل تطورهم بتوظيف وسائل أكثر قبولاً اجتماعيا للسيطرة على الآخرين.

2. التنمر في ضوء النظرية السلوكية

من أهم النظريات التي تناولت السلوك الإنساني هي النظرية السلوكي، ف أصحاب هذه النظرية يرون أن سلوك الإنسان هو نوع من الإستجابة المنتجة، والسائدة في شخصية بعض الأ فراد، فلدى المتنمر عدوانية واندفاعية تجاه الآ خرين، وهم غالباً يتسمون بالإندفاعية والرغبة في استعراض

القوة الجسمية أو النفسية والهيمنة على الآ خرين، وترى النظرية السلوكية أن التنمر قابل للتكرار اذا ارتبط بالتعزيز، فإذا ضرب الولد شقيقه وحصل على ما يريد، فإنه سوف يكرره مرة أُخرى كي يحقق هدفه.

4. التنمر في ضوء النظرية المعرفية

دائماً في عملية التنمر هناك طرفان هما المتنمر والضحية: المتنمر هو الممارس والضحية هي الممارس عليها، ويدرك المتنمر نفسه أن لديه القدرة على التحكم في البيئة التي يعيش فيها، فهؤلاء يدركون سلوكهم من خلال التمركز حول الذات، وغالباً ما يبررون سلوكهم الذي يقومون به ضد الضحية من وجهة نظرهم حيث يزعمون أن الضحية تستحق هذا التنمر و العقاب, كما أن التحريفات المعرفية في أنماط تفكيرهم يجعلهم يميلون الى الإعتقاد اعتقادا خاطئاً بان لدى الآخرين ونوايا عدوانية تجاههم، وهم دائماً يميلون الى التفكير الأُحادي الإتجاه نحو الآخرين، ولديهم اتجاهات ايجابية نحو العنف.

المشاركون في التنمر:

يمكن تصنيف الطلبة المشاركون في التنمر الى ثلاث فئات كما ورد في (الصبحيين والقضاة، 2013).

1. المستقوون: هم الطلبة المسيطرين على الآخرين ويحبون الشعور بالقوة، وبنفس الوقت هم أشخاص ودودون مع أصدقائهم، ومن سماتهم كذلك ا لقسوة، ولديهم أفكار لا عقلانية، بالإضافة الى بعض الخصائص مثل (حدة المزاج، قلة التعاطف مع الآخرين، يهدد ويخيف من هم أقل منه قوة، يفرض ما يريده بالقوة والتهديد والصوت العالي).

2. الضحايا: هم الأشخاص الذين يكافؤون المستوين عن طريق عدم الدفاع عن أنفسهم، ويخضعون لطلبات المستوين بسهولة، ويتصفون بقلة وضعف المهارات الإ جتماعية، ولا يستخدمون المرح، ولا ينضمون الى جماعات اجتماعية أو صفية، بالإضافة الى تفادي بعض الأماكن ويغيبون عن المدرسة، ومرافقها خاصة في حالة قلة الإشراف المدرسي.

3. المتفرجون: هم طلبة لديهم خوف شديد يشاهدو ن ولا يشاركون ولديهم شعور بالذنب لفشلهم في التدخل، وتتطور لديهم مشاعر بأ نهم أقل قوة، لدي هم ضعف في الثقة بالنفس، وينقسمون الى قسمين:

- المتفرجون الرافضون للتنمر: وهم يلاحظون ويشاهدون دون تدخل منهم.
- المتفرجون المشاركون في التنمر : وهم الذين يشاركون في التنمر بـالهتاف أو لوم الضحية.

2.2 الاستراتيجيات المستخدمة للتعامل مع التنمر

لا يمكن لاي مجتمع أن يؤدي دوره الفاعل في تحقيق التنمية الإقتصادية والإجتماعية دون أن تكون له مؤسساته التي تعني ببناء الفرد في كافة النواحي، وتؤكد التربية الحديثة على جعل الطالب متكيفاً م ع نفسه وأقرانه ومعلميه، ولكي يتحقق هذا التكيف لدى طلبتنا لا بد من توافر كوادر مخصصة ومنها المرشد التربوي المؤهل بأساليب علمية موضوعية تبتعد عن العشوائية والتخطيط، فالمرشد غير المؤهل قد يلجأ الى أساليب غير تربوية في تقديم الخدمات الإ رشادية داخل المؤسسة

التربوية، وذلك لأنه عاجز على كيفية التعامل التربوي السليم، ومن هنا تبدأ المعا ناة بالنسبة للمرشد والطالب، فالأول لا يستطيع مواجهة المشكلات بإسلوب علمي مما سؤثر على الثاني سلباً في تكيفه وبناء شخصيته (الميلادي، 2006).

العلاقة بين المرشد والطالب هي علاقة تبادل وتـفاعل فكل منها يؤثر بالآخر فالمرشد عضو أساسي في المدرسة يؤثر ويتأثر بها فعندما يكون دور المرشد وعمله يتصف بالعشوائية في تقديم خدماته الإرشادية، سيؤثر ذلك على المرشد نفسه وعلى الطالب ودافعيتهم نحو التعليم بشكل عام ونحو علاقاتهم الإجتماعية بشكل خاص مع الملعمين ومع الطلبة (ديور، 2016).

للأنشطة المدرسية في مواجهة التنمر وظيفة عامة هي إعادة تأهيل ومساعدة الطلبة المشكلين على تحقيق التوافق بتزويدهم بمهارات وخبرات نافعة، وذلك من خلال ممارستهم للنشاط في جماعات، فعن طريق هذه الجماعات يمكن للطلبة تحقيق رغباتهم وإشباع حاجاتهم بأسلوب سليم وإيجابي، حيث يتوقع من خلال توجيه أنشطتهم الجماعية هذه وإعطائهم القدرات اللزمة لتحقيق التوافق والرضا الذاتي والمجتمعي، الذي بدوره سيساعد على التخفيف من السلوك التنمري لدى الطلبة (أبو أسعد، 2007).

إنّ المعلم بالمدرسة هو العنصر الأَساسي والفعال، وهو المسؤول عن كثير من الأُمور المدرسية التي تخص الطالب نفسه، فالمعلم الذي يكتفي بتدريس مادته و إيصال المعلومات العلمية للطالب وتحقيق أَهداف المنهاج، هو معلم لم يق م بواجبهِ بالشكل الكامل والمطلوب كمعلم ومربٍ للأجيال، فوضع الخطط والبرامج للتعامل مع الطلاب، ومواجهة المشكلات السلوكية بشكل خاص لا تقف على عاتق المرشد النفسي بالمدرسة، فهناك نوع خاص من المشكلات السلوكية تتطلب تعاو ناً كبيراً من المرشد والمعلم والمدير، فهم حلقة كاملة بالمدرسة يكمّلها الأَهل.

إنّ أيّ مجتمعٍ مدرسي لا يخلو من الطلاب الطيّبين، الذين يسهل التعامل معهم وتربيتهم، على عكس الطلاب المشاكسين صعب اب المراس، فالنجاح في تربية هؤلاء يحتاج إلى درجة من الخطط الإستراتيجية التي تعادل التخطيط للإ بحار حول العالم . إنّ الطلاب صعاب المراس لا تتغير شخصيتهم بسهولة ويسر، فالذي يحدث أنهم يكبرون، فإما أن يتعلموا التاقلم والتغيير، وإما يُعذّبون من حولهم لسنوات، فشخصية الأولاد ثابتة نسبيا، والذي يحدث التغيير هو كيفية التعامل معهم ومع طباع كل طالب (دبور، 2016).

لقد تعددت الأبحاث والدراسات العلمية التي تطرقت للإستراتيجيات المستخدمة في التعامل مع الطلاب الذين يمارسون العدوان والعنف على زملائهم ، ويسببون لهم المشاكل سواء بالمدرسة أم خارجها؛ فعندما يتعرض طالب لمضايقة ما، قد ينتقل أثرها الى خارج المدرسة في البيت أو الشارع، وليس فقط داخل المدرسة، لذا تنوعت الإستراتيجيات والأساليب باختلاف البيئات والثقافات ومنه ما على سبيل المثال (أبو سعد، 2007).

1. استراتيجية التركيز على حل المشكلة:

من إيجابيات هذا النوع من الإ ستراتيجيات أنها تحدد موقفك الإيجابي أمام السلوكيات المرفوضة وتبرمج سلوكك التربوي، إن تركيزك على حل المشكلة حينما يتكرر هذا الموقف يجعل لديك برمجة إيجابية تجعلك تمارس دور المربي الذي يحرص باستمرار على حل مشكلات الأبناء ومساعدتهم للتخلص من السلوكات السلبية، وتركز هذه الإستراتيجية على المشكلة أكثر من تركيزها على الفرد.

2. استراتيجية تحدثْ عن مشاعرك فحسب: وهي التركيز على أَن يعبر الفرد عن مشاعره فحسب، ويعبر عنه أَمام السلوك المزعج دون الحديث عن صاحب السلوك أَو مصدر السلوك وهذا يبعد المربي عن التعليقات السلبية التي تهدم ولا تبني.
3. استراتيجية كافئْ السلوك الإيجابي: وهي بديل عملي للعقاب ، وتخفف من حالات التوتر، ومن السلوكيات المزعجة ويكون ذلك بثلاث خطوات أَولاً: صِفْ ما ترى من سلوك ايجابي يصدر من الطالب . ثانياً: صِفْ شعورك وأبدِ إعجابك بالسلوك. ثالثاً: صِفْ سلوك الطالب الإيجابي لتعززه. ويجب التذكر دائماً بتجنب المبالغة في المدح حتى لا يؤدي إلى نتائج عكسية.
4. استراتيجية التخمين الإيجابي: عند قيام المعلم أَو المربي بوضع احتمالات أَمام ما يزعج من تصرفات الأَبناء يجعله متصفا بالهدوء ، ويبحث عن دوافع السلوك و أَصله بدل التركيز على أعراض طارئة، وهذه صفة مهمة وأَساسية لكل مربٍ ومتعامل مع الطفل، كي يكون هادئاً حليما يستخدم الصبر بمفهومة الإيجابي وهو العمل مع الزمن.

وتتناول الدراسة الحالية عدة استراتيجيات بالغة الأَهمية والذي أَثبت بعضها نجاحا كبيرا في تطبيقه على الطلاب صعاب المراس.

إنّ المقصود بالإستراتيجية هو: مجموعة القواعد ومبادئ العمل والأداء التي يتبناها المدير أو المعلم أو المرشد التربوي في أدائه لمهامه وأدواره وتمثل طريقة مميزة له أو نظاماً خاصا به يتوسله في سلوكه الإشرافي داخل قاعات اللقاءات وخارجها.

وتتحدد تلك الاستراتيجيات التسع بحسب عواد (2007) بالآتي:

1. الاستراتيجية الوقائية : ومن ضمنها توفير الهدوء اللازم لإتاحة لغة التسامح بين الطلبة وتطوير مفهوم إيجابي للطالب.
2. استرتيجيات التلميحات غير اللفظية : ويمكن استخدامها من خلال المواقف التي تظه ر الإستهجان والإستغراب والإستفهام عبر الإيماءات التي تعكس ذلك وإجراء بعض الحركات الدالة على شيء معين يقتضي الحال التدخل من أجله مثل هز الرأس، تقطيب الحاجبين، تحديق البصر.
3. استراتيجية النظام التأكيدي : ويقرر كل من المدير والمعلم والمرشد الأ كاديمي فيها ما يريد وبصريغة واضحة ، بل يكرر ذلك مراراً حتى يستجيب الطالب، ويتجنب كل منهم النقاش والإستماع لتبرير الدارس.
4. استراتيجية التدعيم: وتشمل المديح والثناء للسلوك المرغوب فيه وتقديم الحوافز المعنوية كإبداء الإهتمام به والإبتسامة في وجهه.
5. استراتيجية السلوك الضاغط أو المسيطر: وتضم اللوم والتوبيخ واستخدام ضغط المدير والمعلم والمرشد والتعبير عن عدم الرضا.
6. استراتيجية العقاب: استخدام القوة مع الطالب بفرض أمر عليه كأن يطالبه بالخروج من القاعة أو المكتب وإجباره على الإعتذار.
7. استراتيجية التركيز على الفرد وتشمل المقابلة لغرض تقديم الإرشاد الفردي وتعليمه المهارات الإجتماعية ومساعدته في بناء آلية مفيدة في الدراسة والمذاكرة والتحدث معه خارج الغرفة الصفية أو المدرسة.
8. استراتيجية دينامية الجماعة: وتتضمن العمل الجماعي والمناقشات الجماعية واستخدام معايير الجماعة للتحكم في السلوك سواء من زملاء العمل أو الطلبة أنفسهم.

9. استراتيجية التجاهل أو الإهمال أو الإقلال من شأن السلوك وعدم الإهتمام به وإشعار الطالب أن هذا السلوك لن يجدي نفعاً.

2.2 الدراسات السابقة

تناولت الباحثة عدداً من الدراسات السابقة حول موضوع التنمّر بين طلبة المدارس، ولعل من أبرزها ما يأتي:

1.2.2 الدراسات المتعلقة بالتنمر

تناولت دراسة جعيجع (2016) واقع المتنمر عليهم من تلاميذ السنة ا لرابعة من التعليم المتوسط في مدينة وهران في السعودية ، وتكونت عينة الدراسة من (254)، وتوصلت إلى أن انتشار التعرض للتنمر كان ضعيفاً ، وجاء ترتيب محاور السلوك التنمري كالآ تي: التنمر اللفظي بمتوسط حسابي (1.75)، يليه التنمر العنصري بمتوسط حسابي (1.60)، وبالمرتبة الثالثة التنمر الجسدي بمتوسط حسابي (1.41)، وأخيرا التنمر الجنسي بمتوسط حسابي (1.30)، بالإضافة إلى أن الفروق في التعرض للتنمر باختلاف المؤسسة التعليمية والجنس ليستذات دلالة.

وهدفت دراسة مثري (2016) بعنوان مدى معرفة الطلبة المعلمين بسلوك التنمر تجاه الطلبة ذوي الإعاقة في مدارس الدمج، إلى دراسة ظاهرة التنمر، وكيفية التعامل معها، ومقارنة مستوى معرفة الطلبة المعلمين بسلوك التنمر وفقًا للم تغيرات التالية: الجنس، والمسار أو التخصص الدقيق، وطبقت الدراسة في العام الدراسي 2016/2015 م، ولتحقيق أهداف الدراسة استخدم المنهج الوصفي المسحي، وتكون مجتمع الدراسة من جميع الطلبة المعلمين (طلبة التدريب الميداني) بتخصص التربية الخاصة بجامعة أم القرى في السعودية والذين يقدر عددهم ب (450) طالبًا وطالبة، وأشارت أهم نتائج الدراسة

إلى أن درجة معرفة الطلبة المعلمين في مدارس الدمج بسلوك التنمر كانت مرتفعة، كما تبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تلك المعرفة تعزى للجنس ولصالح الإناث، وإلى وجود فروق تعزى لمتغير المسا ر لصالح مسار الإضطرابات السلوكية ، وأن الطلبة المعلمين الذين درسوا مواضيع أكاديمية تتحدث عن سلوك التنمر أو واجهوا مشكلات تتعلق بسلوك التنمر كانت معرفتهم أكبر.

كما سعت دراسة محمد (2015) إلى تعرّف طبيعة العلاقة بين المناخ الأُسري والتنمر المدرسي، والفروق بين المتنمرين وفقاً لمتغير النوع (ذكور– إناث) ومتغير الإقامة (ريف– حضر) لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية خلال العام الدراسي 2014- 2015، وإمكانية التنبؤ بدرجات التلاميذ على متغير التنمر المدرسي بمعلومية الدرجة على متغير المناخ الأسري، وتكونت العينة من (300) طالب منهم (150) ذكور و (150) إناث، وتوصلت الدراسة إلى وجود علاقة ارتباطية سالبة دالة إحصائياً بين درجات الأمهات على الأبعاد والدرجة الكلية لمقياس المناخ الأسري، ودرجات التلاميذ على الأبعاد والدرجة الكلية لمقياس التنمر المدرسي، وتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الذكور والإناث على مقياس التنمر المدرسي على الأبعاد والدرجة الكلية لصالح الذكور، وتوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات تلاميذ الريف والحضر على مقياس التنمر المدرسي لصالح تلاميذ الحضر، وأسفرت النتائج أيضاً عن إمكانية التنبؤ بدرجا ت التلاميذ على متغير التنمر المدرسي بمعلومية الدرجة على متغير الأسري.

وهدفت دراسة مرقة (2013) إلى تعرّف العلاقة بين مستوى التنمر المدرسي وواقع المناخ المدرسي لدى طلبة المرحلة الأ ساسية العليا في مدارس مدينة الخليل، وتعرف الفروق في مستوى التنمر المدرسي لدى هـ ؤلاء الطلبة وواقع المناخ المدرسي، وخلصت نتائج الدراسة الى أَن مستوى التنمر المدرسي لدى طلبة المرحلة الأَساسية العليا في مدينة الخليل كان بدرجة منخفضة، بواقع(1.68) كما أظهرت أن أكثر أنواع التنمر انتشارا بين الطلبة هو التنمر النفسي بمتوسط حسابي (1.83)، يليه

التنمر اللفظي بمتوسط حسابي (1.68)، وأخيرآ التنمر الجسدي بمتوسط حسابي (1.50)، كما أشارت أيضا إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) في مستوى التنمر المدرسي بشكل عام لدى طلبة المرحلة الأ ساسية العليا في مدينة الخليل تعزى لمتغيري الجنس والتحصيل ال دراسي، كما أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية في التنمر الجسدي تبعا لمتغيري نوع المدرسة، والمستوى الاقتصادي للأسرة، وأخيرا عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في مستوى التنمر المدرسي بشكل عام لدى طلبة المرحلة الأ ساسية العليا في مدارس مدينة الخليل تعزى لمتغيرات نوع المدرسة، والترتيب في الأ سرة، والمستوى الاقتصادي للأسرة، كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في التنمر النفسي واللفظي تبعا لمتغير الجنس ونوع المدرسة، والمستوى الاقتصادي للأسرة.

فقد هدفت دراسة كولسكي ولمبر (Kowalski, & Limber, 2013) إلى دراسة التنمر في المدرسة وتأثيره في التحصيل الدراسي، وتكونت العينة من (931) طالبا وكانت النتائج كالآتي: تأثير التحصيل الدراسي بالتنمر المدرسي بصورة عكسية بمعن ى أنه كلما زادت درجة التنمر ، انخفض التحصيل الدراسي لدى تلامي التلاميذ.

وحاولت دراسة نديبيلما (Ndibalema, 2013): دراسة تصورات المعلمين والطلاب فيما يخص سلوكيات التنمر في المدارس الثانوية بمدينة تنزانيا، إضافة إلى معرفة عناصر التنمر والعوامل المسببة للتنمر وخصائص المتنمرين، وتكونت عينة الدراسة من (120) طالبا و (100) معلما، وتوصلت الدراسة إلى أن التنمر البدني هو من أكثر أنواع التنمر استخداما ومن الآثار المترتبة عليه التغيب عن المدرسة وانخفاض المستوى الأكاديمي والعزلة.

أما دراسة الصالح (2012)، فهدفت لتعرف وجهة نظر معلمي المرحلة الأساسية حول درجة مظاهر وأسباب السلوك العدواني لدى طلبة المرحلة الأساسية في المدارس الحكومية في محافظات شمال الضفة الغربية وطرق علاجها، وتوصلت النتائج إلى أن درجة مظاهر السلوك العدواني لدى طلبة المرحلة الأساسية في المدارس الحكومية في محافظات شمال الضفة الغربية، جاءت بمتوسط (88,2) وانحراف معياري (73,0) بالنسبة للدرجة الكلية ويشمل المجالات التالية : (السلوك العدواني نحو الآخرين،السلوك العدواني اللفظي والجسدي نحو الذات،السلوك العدواني الموجه نحو الممتلكات ، وأن درجة أسباب السلوك العدواني لدى طلبة المرحلة الأساسية في المدارس الحكومية في مح افظات شمال الضفة الغربية، جاءت بمتوسط (23,3) وانحراف معياري (67.0) بالنسبة للدرجة الكلية للمجالات ويشمل (خصائص الأسرة، والمجال المدرسي الدرجة الكلية للمجالات) بينما كانت مرتفعة في مجال البيئة المحيطة، ولا توجد فروق ذات دلالة إحصائية على مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات وجهات نظر المعلمين في مجالات مظاهر السلوك العدواني وأسبابه لدى طلبة المرحلة الأساسية في المدارس الحكومية، تعزى لمتغيرات الجنس، والخبرة العملية، والمؤهل العلمي، ومكان المدرسة والتخصص، ومكان السكن، وعدد طلاب الشعبة في مجالات السلوك العدواني اللفظي والجسدي نحو الذات، والسلوك العدواني نحو الآخرين، وخصائص الأسرة والبيئة المحيطة، والمجال الكلي.

وسعت دراسة رومن وآخرين (Romn, et, al, 2012) إلى معرفة مدى التنمر في مدارس أمريكا اللاتينية ومدى تأثيره في التحصيل الدراسي ودافعية الإنجاز لدى التلاميذ، وتكونت عينة الدراسة من (91223) من تلاميذ الصف السادس من (16) دولة بأمريكا اللاتينية. وأظهرت نتائج الدراسة أن التنمر مشكلة خطيرة في جمع أنحاء أمريكا اللاتينية، و أن انخفاض دافعية الإنجاز يؤدي إلى انخفاض في التحصيل الأكاديمي لدى التلاميذ الذين تعرضوا للتنمر إضافة إلى انتشار التنمر الجسمي واللفظي لدى التلاميذ.

وسعت دراسة خوج (2011)، إلى تعرّف الفروق الفردية بين مرتفعي ومنخفضي التنمّ ر المدرسي في المهارات الاجتماعية إضافة إلى تعرّف المهارات الاجتماعية التي يمكن أن تسهم في التنبؤ بالتنمر المدرسي لد ى عينة الدراسة (243) تلميذا وتلميذة من تلاميذ الصف السادس بالمرحلة الاساسية بالمملكة العربية السعودية . وأظهرت النتائج وجود علاقة دالة وسالبة بين التنمر المدرسي وبين المهارات الاجتماعية، كما أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات مرتفعي التنمر المدرسي في المهارات الاجتماعية لصالح منخفضي التنمر المدرسي كما بينت النتائج أن عوامل المهارات الاجتماعية التي تسهم في التنبؤ بالتنمر المدرسي كانت على الترتيب : عامل الضبط الاجتماعي ثم الضبط الانفعالي، ثم الحساسية الاجتماعية.

وبحثت دراسة كاريج و آخرون (Carig, et, all, 2011) في معرفة تصورات الم علمين قبل الخدمة ومواقفهم فيما يتعلق بالتنمر المدرسي، وتكونت عينة الدراسة من (105) معلماً، وتوصلت النتائج إلى أن المدرسين يمكن أن يتعرضوا للتنمر ويرون أنه مصدر قلق خطير يؤثر في عملهم المهني كما تشير النتائج الى أن هناك فروقا كبيرة بشأن ما يعرفه المعلمون عن التنمر ، مع تردد في إمكانية تدخلهم لوضع حد له ، واعتبر ت الدراسة الم علمين قبل الخدمة يخافون أكثر ما يخافون من التنمر السري المتمثل في التنمر الجنسي و بخاصة عند المثليين، أما التنمر الإلكتروني فيعتبرونه أقل خطورة من التنمر العلني وبالتالي فهو أقل اهتماماً بالنسبة لهم.

وسعت دراسة كونتسن وثرونبرج (Knutsen& Thornberg, 2011), إلى معرفة أسباب سلوكيات التنمر لدى المراهقين في المدارس وتفسير ت أثير الجنس على هذه السلوكيات، وأشارت النتائج إلى أن أهم أسباب التنمر في المدرسة فيما يتصل بالطلبة هي: الأسباب الشخصية وهي في المرتبة الأولى، وكان من أهمها استئساد المتنمر وأذية الضحية، وفي المرتبة الثانية مجموعة الأقران، ويليها وضع المدرسة ومن ثم طبيعة الشخص المتنمر ، وأخيراً الأسباب المتعلقة بتأثير المجتمع على

المتنمر، وأثبتت النتائج أيضاً أن الذكور أكثر تنمراً من الأناث، وطبقت هذه الدراسة على (176) طالبا في الصف التاسع.

2.2.2 الدراسات المتعلقة باستراتيجيات التعامل مع المتنمرين

تناولت الباحثة في هذا القسم عددا من الدراسات السابقة التي تحدثت عن موضوع استراتيجيات التعامل مع التنمر والمشاكل السلوكية، ولعل من أبرزها:

هدفت دراسة وونج (Wong, 2014) إلى تعرف الأَساليب المدرسية لمنع التنمر في هونج كونج من خلال تقصي نتائج الدراسات المحلية للتنمر، وتوصلت لعدة نتائج كان منها أن الوسائل القمعية مثل تأنيب المتنمرين واستدعاء أَولياء الأُمور والفصل المؤقت عن المدرسة هي أَساليب غير مجدية، أَما أُسلوب مساعدة الطلاب على تنمية القدرة الذاتية والمهارا ت الإ جتماعية القوية وهي أَساليب أفضل وتحقق نتائج إيجابية في منع التنمر.

دراسة القحطاني(2014) وبحثت في مدى الوعي بالتنمر لدى معلمات المرحلة الإ بتدائية، وواقع الإجراءات المتبعة لمنعه في المدارس الحكومية بمدينة الرياض من وجهة نظرهن، وتكونت العينة من (597) معلمة، وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج منها : درجة الوعي الكبيرة لدى المعلمات بماهية التنمر وأَشكاله وآثاره على المتنمرة والضحية، وأن أَعلى درجة موافقة كانت على فقرة التنمر الجسدي، أَما التنمر النفسي فكان في المرتبة الأَخيرة بدراسته. كما أَظهرت النتائج أَيضا تقليدية الإجراءات التي تتبعها المعلمات لمنع التنمر في المدارس الإ بتدائية الحكومية، مثل تحديد السلوكيات الصفية المقبولة المؤكدة للا حترام بمتوسط حسابي (4.49)، واستراتيجية التدخل الفوري لمنع التنمر كفصل الطالبة

بمتوسط حسابي (4.43)، واستراتيجية المحادثات الجادة الفردية مع كل من المتنمر والضحية بمتوسط حسابي(4.4).

وحاولت دراسة الموسى، وعطاري(2014) إلى الكشف عن دور الإ دارة المدرسية في التصدي لظاهرة الاستقواء في المدارس الحكومية التابعة لمدينة جرش من وجهة نظر مديري ومعلمي المدارس، وتكونت العينة من (354) مديراً ومعلماً من كلا الجنسين، وكان دور الإ دارة المدرسية في مواجهة ظاهرة الاستقواء متوسطاً، فقد جاء بمتوسط حسابي (3.63) وتوصلت أيضا إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند (a=0.05) بين المتوسطات الحسابية لدور الإدارة المدرسية تعزى لمتغير المسمى الوظيفي وكانت لصالح المعلمين، بالإضافة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الجنس وكانت لصالح الإناث وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغيري المؤهل ا لعلمي وسنوات الخبرة.

دراسة سعيد (2013) وهدفت إلى معرفة الاستراتيجيات التي يستخدمها المعلمون في التعامل مع المشكلات والسلوكية للطلاب ذوي صعوبات التعلم، والفروق في تطبيق المعلم ين لاستخدام هذه الاستراتيجيات وفقاً للمتغيرين: سنوات الخبرة، والمؤهل التعليمي ، وأخيراً معرفة مدى تأثير بعض المتغيرات المتعلقة بالمعلمين في درجة تحملهم للمشكلات السلوكية للطلاب ذوي صعوبات التعلم . وتكونت عينة الدراسة من (150) معلمًا، وقد تم اختيار (49) منهم كعينة للدراسة بطريقة عشوائية منتظمة. وأشارت الدراسة إلى أنّ أهم النتائج التي توصلت اليها لوجود ضعف عام في مهارات التعامل مع المشكلات السلوكية لدى أفراد العينة نحو طلابهم ذوي صعوبات التعلم، و وجود اتفاق عام بين أفراد العينة حول بعض الاستراتيجيات التي يستخدمها المعلمون في التفاعل الصفي، ووجود فروق دالة إحصائيًا بين أفراد العينة ترجع لمتغيرات: سنوات الخبرة والمؤهل التعليمي.

وسعت دراسة ديك و آخرون(Dake, et al, 2003): إلى تعرّف تصورات المعلمين حول التنمر والممارسات المتبعة لمنع التنمر المدرسي، وتكونت عينة الدراسة من 7020 معلماً، ومن أَهم نتائج الدراسة أَن المعلمين كان لهم محادثات جادة مع المتنمر والضحية، ويُخصصون ثلث الحصة الدراسية لمناقشة التنمر ويعملون على مشاركة الطلاب في وضع القواعد الصفية ضد التنمر إضافة إلى تنفيذ أَنشطة لذات الهدف .

وهدفت دراسة عبدالكريم، وسماوي (2012) إلى الكشف عن أساليب الترغيب والثواب وأساليب الترهيب والعقاب المستخدمة من قبل معلمي التربية الإسلامية في المرحلة الابتدائية في مدارس دولة الكويت، إذ جرى سحب عينة عشوائية عن طريق القرعة من المناطق التعليمية الست في دولة الكويت، بمعدل عشر مدارس ابتدائية في كل منطقة تعليمية، خمس منها لمدارس البنين وخمس أخرى لمدارس البنات. وتلخصت نتائج الدراسة بالآتي:

فيما يتعلق بمجالات الترغيب، أظهرت النتائج أن المعلمين يميلون إلى استخدام الثواب والترهيب مع المتعلمين بنسبة عالية، بينما في مجال العقاب تبين أن المعلمين لا يميلون إلى استخدامها مقارنة مع مجالات الترغيب، الثواب والترهيب.

وهدفت دراسة بلود (Blood, 2010) إلى معرفة علاقة النطق واللغة بالتنمر، وتعرّف الاستراتيجيات الممكنة للتعامل مع التنمر، وقد وزّع الباحث (1000) استبانة للمدارس عبر البريد الإلكتروني، وأظهرت النتائج أن أكثر مشاكل التنمر انتشاراً هي التنمر الجسدي وا لذي يحتاج إلى تدخل، ومن ثم التنمر اللفظي. وبينت النتائج أَن العلاقة بين أَشكال التنمر والنطق علاقة ضعيفة لا تحتاج إلى تدخل، وتوصلت الدراسة إلى أن أهم استراتيجيات المدارس للتعامل مع مشاكل التنمر هي حديث المعلم مع الطلاب وتأتي بعدها العمل مع العاملين في المدارس ، ثم طمأنة الطفل بالسلامة، ومن أهم الأَسباب المؤدية للتنمر تجاهل المشكلة وعدم الجدية في التعامل معها

وتناولت دراسة كين وكاثلين (Ken & Kathleen 2008) استرتيجيات المعلمين والمرشدين الأَمريكيين في التعامل مع حوادث البلطجة في المدرسة ، وتكونت عينة الدراسة من (735) من معلمي ومرشدي المدارس في الولايات المتحدة استطلاعاً عبر الإنترنت، يسأَلهم فيه عن مدى احتمالية استخدام الا ستراتيجيات المختلفة للرد على التنمر، واحتوت الدراسة على خمس ة أَنواع من الاستراتيجيات هي: تجاهل الحدث، العمل مع الفتوة (البلطجة)، والعمل مع الضحية، وتجنبد البالغين الآخرين، وتأديب البلطجي، توصلت النتائج الى أَن هناك اختلافات في متوسط علامات العينة على أساس هذه الا ستراتيجيات حسب نوع الجنس المشارك، بالإ ضافة الى وجود أو غياب سياسات مناهضة للمضايقة المدرسية، والتدريب السابق لمكافحة البلطجة.

وسعت دراسة لاد و بيليتير (Ladd & Pelletier,2008): إلى معرفة وجهة نظر ومعتقدات المعلمين عن التنمر وكيفية تدخلهم، إذ يرون أَنه كلما زادت قوة وشخصية التلميذ سيكون أقل عرضة للتنمر، وكذلك التلاميذ الذين يبتعدون عن التلاميذ السيئين هم أيضا أَقل عرضة للتنمر، وبالمقابل ، فإن الاستراتيجيات التي يستخدمه ا المعلمون تحدد كيفية تعامل التلاميذ مع الإ ساءة المتكررة من زملائهم، وأَوضحت النتائج أَن المعلمين يرون أَن التنمر سلوك ايذائي متكرر، ويلجؤون إلى فصل التلاميذ المرتبطين بشكل مباشر أَو غير مباشر في موقف التنمر، ولم تظهر اختلافات بين وجهات نظر المعلمين واستراتيجياتهم لإدارة الصف.

وحاولت دراسة عواد (2007) معرفة الاستراتيجيات التي يستخدمها المشرفون الأ كاديميون في تعاملهم مع المشكلات السلوكية لدارسي جامعة القدس المفتوحة ، وإلى مدى تـأثير بعض المتغيرات المتعلقة بهم على استخدام هم لتلك الاستراتيجيات . وتكونت عينة الدراسة من (90) مشرفا أَكاديميا متفرغا من أَصل(268) أي بما نسبته (86%) من مجتمع الدراسة ، اختيروا بطريقة عشوائية منظمة.

وأظهرت نتائج الدراسة أَن ترتيب استراتيجيات المشرفين الأَ كاديميين في التعامل مع الدارسين ذوي المشكلات السلوكية كان بحسب الآتي : التجاهل والإ همال، فالنظام التأكيدي، ثم التلميحات غير اللفظية، فالتركيز على الفرد، والسلوك الضاغط والمسيطر ثم العقاب، فالوقائية، ثم التدعيم، واستراتيجية دينامية الجماعة ، كما أَشارت النتائج إلى وجود فرق في استخدام المشرفين الأَ كاديميين لهذه الاستراتيجيات وفق طبيعة تلك المشكلات ؛ سواء أكانت أَكاديمية أم انضباطية؛ إذ يحبذون استخدام استراتيجيات: للنظام التأكيدي، والتدعيم، ودينامية الجماعة، والتجاهل والإهمال مع المشكلات الاكاديمية، فيما يميلون إلى استخدام استراتيجيتي : السلوك الضاغط، وال عقاب مع المشكلات الإنضباطية بدرجة واضحة . وفيها يتعلق بتأثير المتغيرات المت صلة بالمشرفين الأَ كاديميين على استخدامهم لاستراتيجيات التعامل مع المشكلات السلوكية للدارسين، فقد أَظهرت النتائج أن ما يخص متغير الجنس وجود فرق لصالح المشرفين الذكور على الإ ناث، فيما أَشارت النتائج المتعلقة بالمؤهل العلمي إلى وجود فرق لصالح حملة الدكتوراه على الماجستير في استخدام (7) استراتيجيات وهي: النظام التأكيدي، والتدعيم، والسلوك الضاغط أو المسيطر، والعقاب . والتركيز على الفرد، ودينامية الجماعة، والتجاهل أَو الإهمال، كما أَظهرت النتائج المتعلقة بالبرنامج الأَكاديمي وجود فرق لصالح مشرفي برنامج التربية على مشرفي البرامج الأَ كاديمية الأُخرى، وكذلك جود فرق لصالح مشرفي برنامج التنمية الاجتماعية والأُسرية على مشرفي برنامج الإدارة والريادة في استخدام استراتيجية النظام التأكيدي، فيما ظهر الفرق لصالح مشرفي برنامج الإدارة في استخدام استراتيجيتي: التركيز على الفرد، والتجاهل أو الإهمال، كما تبين وجود فرق لصالح مشرفي برنامج الإ دارة والريادة على مشرفي برنامج أَنظمة المعلومات الحاسوبية في استخدام استراتيجيات هي : الوقائية. والتلميحات غير اللفـظية. والسلوك الضاغط أو المسيطر ودينامية الجماعة ، والتجاهل أو الإ همال، وكذلك تبين وجود فرق لصالح مشرفي برنامج التنمية الإجتماعية والأُسرية على مشرفي الحاسوب في (5) استراتيجيات هى

التلميحات غير اللفظية، والنظام التأكيدي، والسلوك الضاغط، وديناميةالجماعة ، و التجاهل أو الإهمال، وفيها يخص متغير سنوات الخبرة أظهرت النتائج وجود فرق لصالح فئة الخبرة (5–9 سنوات) على الفئة (أقل من 5 سنوات) في جمع الحالات، ولصالح فنة الخبرة (اقل من5 سنوات)على فئة خبرة (أكثر من ٩ سنوات) في ثلاث استراتيجيات هي : (العقاب، والتركيز على ا لفرد، وديناميةالجماعة)، بينما كانت استراتيجية العقاب لصالح فئة الخبرة (أكثر من ٩ سنوات)، وأَخيراً كانت الفروق في جمع الحالات باستثناء العقاب لصالح الفئة (5–٩ سنوات) على فئة الخبرة (اكثر من 9 سنوات).

.

إن موضوع التنمر المدرسي بين الطلبة من المواضيع الحد يثة المنتشرة بشكل كبير في المدارس، وبمختلف الأَشكال (الجسدي، واللفظي، والنفسي، والإلكتروني، والإجتماعي)، لذا ركزت الدراسات على مناقشة التنمر من وجهة نظر عدة فئات، فبعضهم درسها من وجهة نظر المعلمين والمدراء كدراسة القحطاني(2014) ودراسة مثري(2016) ودراسة صالح (2012) ودراسة كاريج وآخرون (2011)، ومنهم من درسها من وجهة نظر المعلم والإ دراة المدرسية كدراسة الموسى وعطاري (2015) ومنهم من درسها من وجهة نظر المعلم والطالب معا كدراسة نديبيلما(2013).

– اتفقت الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة في تناولها مجا لي التنمر: الجسدي، النفسي. وكانت على النحو الآتي:

– التنمر الجسدي : تشابهت مع دراسة القحطاني (2014) ودراسة نديبيلما (2013) وجاءت بالمرتبة الأولى ومع دراسة جعيجع (2016) بالمرتبة الثالثة ودراسة مرقة (2013) وكانت بالمرتبة الأخيرة وأَخيراً دراسة رومن(2012)

- التنمر النفسي : دراسة القحطاني(2014) جاءت بالمرتبة الأخيرة، على عكس دراسة مرقة(2013) التي كان التنمر التنفسي بالمرتبة الأولى.
- اتفقت الدراسة الحالية مع بعض الدراسات في تناولها بعض المتغيرات مثل دراسة الموسى وعطاري(2014) ودراسة جعيجع(2016) ودراسة مثري في تناوله ما متغير الجنس، وكان لصالح الاناث، ولم يكن هناك فروق في متغير الجنس والخبرة العلمية والمؤهل العلمي في داسة الصالح(2012).
- اتفقت الدراسة في استخدام الاستبانة كأداة للدراسة مع كل الدراسات الواردة في الدراسة.
- واتفقت مع بعض دراسات في تناولها الهيئة التدريسية كعينة للدراسة مثل : دراسة الموسى وعطاري(2015)، ودراسة القحطاني (2014)، ودراسة الصالح (2012)، ودراسة نديبيلما(Ndibalema, 2013)، ودراسة كاريج وآخرون(Carig, et, all, 2011)،
- أَما الدراسات التي كانت عينتها الطلاب، دراسة مثري (2016)، ودراسة، ودراسة محمد(2015)، ودراسة مرقة(2013)، ودراسة خوج(2011)، ودراسة الصالح(2009)، ودراسة رومن(Romn, 2012)، ودراسة كونتسن وثرونبرج(Knutsen& Thornberg, 2011)
- يتطلب الحد من التنمر ومنع انتشاره التحلي بقدرات ومهارات خاصة ووضع الخطط والبرامج العلاجية للتعامل معه باختلاف أَشكاله، لم تتقيد الدراسات باسراتيجي ات محددة جامدة للتعامل مع المشاكل السلوكية ؛ فمنها من استخدم استراتيجية العقاب والوسائل القمعية كدراسة عبد الكريم وسماوي (2012) ودراسة وونج(Wong, 2014)) وأظهرت نتائجهم أن المعلمين لا يفضلون استخدام العقاب؛ لأنه طريقة غير مجدية . ودراسة عواد(2007) ودراسة لادوبيليتير(Ladd & Pelletier, 2008) الذي أظهرت أنهم يلجؤون إلى فصل الطالب المرتبط بشكل مباشر أو غير مباشر في موقف التنمر

- ومنها من استخدم الاستراتيجية الوقائية كإعطاء الفرد المحاضرات والتوعية الجماعية والفردية ,وقالوا إنها طريقة مجدية مثل دراسة كين وكاثلين (2008) ودراسة ديك واخرون (2003) ودراسة وونج (2014)، ومنها من اهتم باستراتيجات الترهيب والثواب كدراسة عبد الكريم وسماوي(2012).
- تشابهت الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة ببعض المتغيرات مثل دراسة سعيد (2013) تطرقت لمتغيرات سنوات الخبرة و المؤهل العلمي ، إذ أظهرت و جود فروق ذات دلالة ، ودراسة عواد(2007) بمتغير سنوات الخبرة، وأظهرت وجود فروق لهذا المتغير.

الفصل الثالث

الطريقة والإجراءات

1.3 منهجية الدراسة

2.3 مجتمع الدراسة وعينتها

3.3 أدوات الدراسة

1.3.3 صدق الادوات

2.3.3 ثبات الادوات

4.3 متغيرات الدراسة

5.3 اجراءات الدراسة

6.3 المعالجة الإحصائية

الفصل الثالث

الطريقة والإجراءات

يتناول هذا الفصل الطرق والإجراءات التي اتُّبِعتْ في الدراسة، وتضمّنتْ تحديد المنهجية المتبعة، وكذلك مجتمع الدراسة والعينة، وعرض الخطوات والإجراءات العملية التي اتُّبعت في بناء أدوات الدراسة وخصائصها، ثم شرح مخطط تصميم الدراسة ومتغيراتها، والإشارة إلى أنواع الاختبارات الإحصائية المستخدمة في تحليل بيانات الدراسة.

1.3 منهجية الدراسة

انطلاقاً من طبيعة الدراسة والمعلومات المراد الحصول عليها، استخدمت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي الذي يعتمد على دراسة الظاهرة كما هي في الواقع ، ويهتم بوصفها وصفاً دقيقاً، ويعبر عنها تعبيراً كمياً، لهذا فقد اعتبر المنهج الوصفي التحليلي هو الأنسب لهذه الدراسة؛ إذ يحقق أهدافها بالشكل الذي يضمن الدقة والموضوعية.

2.3 مجتمع الدراسة وعينتها

تكون مجتمع الدراسة من جميع المعلمين والمديرين والمرشدين للمرحلة الأساسية العليا في مدارس رام الله والبيرة الحكومية، خلال العام الدراسي 2019/2018م. والبالغ عددهم (3200) معلماً و (152)مديراً و(120) مرشداً، والجدول (1.3) يبين توزيع أفراد المجتمع الكلي للدراسة حسب المسمى الوظيفي.

جدول(1.3): توزيع أفراد مجتمع الدراسة حسب المسمى الوظيفي

المسمى الوظيفي	العدد	النسبة المئوية
معلم	3200	%92.3
مدير	152	%04.3
مرشد	120	%03.4
المجموع	3470	%100

وقد اختيرت عينة الدراسة بطريقة متيسرة، إذ تكونت عينة الدراسة من (360) من معلمي ومديري ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة، منهم (320) معلماً و (20) مديراً و(20) مرشداً، بحيث تم اختيارهم بناء على نسبتهم في المجتمع، والجدول (2.3) يبين توزيع أفراد عينة الدراسة حسب المسمى الوظيفي.

جدول (2.3): توزيع أفراد عينة الدراسة حسب المسمى الوظيفي

المسمى الوظيفي	العدد	النسبة المئوية
معلم	320	%88.9
مدير	20	%05.6
مرشد	20	%05.6
المجموع	360	%100

جدول (3.3): توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغيرات الدراسة

المتغير	المستوى	التكرارات	النسب المئوية
الجنس	ذكر	144	40.0
	أنثى	216	60.0
	المجموع	360	100.0
المؤهل العلمي	دبلوم	67	18.6
	بكالوريوس	238	66.1
	ماجستير فأعلى	55	15.3
	المجموع	360	100.0
سنوات الخبرة	أقل منة 5سنوات	129	35.8
	من 5سنوات- أقل من10سنوات	152	42.2
	10سنوات فأكثر	79	21.9
	المجموع	360	100.0
المسمى الوظيفي	معلم	320	88.9
	مدير	20	5.6
	مرشد	20	5.6
	المجموع	360	100.0

3.3 أدوات الدراسة

لتحقيق الأهداف المرجوة من هذه الدراسة، قامت الباحثة بتطوير مقياس التنمر من وجهة نظر معلمي مديري ومرشدي المدرسة، وذلك بعد الرجوع إلى الأدب النظري والدراسات السابقة في هذا المجال، وفيما يلي توضيح لأدوات الدراسة:

اولاً: مقياس التنمر

لتحقيق الغاية المرجوة من الدراسة الحالية، قامت الباحثة ببناء مقياس التنمر استناداً إلى الأدب النظري الذي تناول الموضوع، وبالرجوع إلى عدد من الدراسات السابقة التي تناولت التنمر ومنها: درا سة ودراسة مرقة (2013) ودراسة محمد، (2015) ودراسة الخطيب(2012)

1.3.3 الخصائص السيكومترية لمقياس التنمر

أ) صدق المقياس:

استخدمت الباحثة نوعين من الصدق على النحو الآتي:

أولاً: الصدق الظاهري Validity Face

للتحقق من الصدق الظاهري أو ما يعرف بصدق المحكمين لمقياس التنمر وأ بعاده، عرض المقياس بصورته الأولية على مجموعة من المتخصصين ممن يحملون درجة الدكتوراه في الإرشاد النفسي والتربوي, وعلم النفس، وعلم النفس التربوي، وقد بلغ عددهم (10) محكمين, كما هو موضح في ملحق (4)، إذ اعتمد معيار الاتفاق (80%) كحد أدنى لقبول الفقرة، وبناءً ع لى ملاحظات المحكّمين وآرائهم أجريت التعديلات المقترحة، فقد حذفت (15) فقرة ،واستناداً إلى ملاحظات المحكمين، فقد أصبح عدد فقرات أداة الدراسة (45) فقرة، كما هو مبين في الملحق (2) .

ثانياً: صدق البناء Construct Validity

وللتحقق من صدق المقياس استخدمت الباحثة أ يضاً صدق البناء أو ما يطلق علية أحياناً بصدق الاتساق الداخلي، على عينة استطلاعية مكونة من (30) من المعلمين والمديرين والمرشدين في محافظة رام الله والبيرة، ومن خارج عينة الدراسة الأصلية، واستخّدم معامل ارتباط بيرسون لاستخراج قيم معاملات ارتباط الفقرة بالمجا ل الذي تنتمي إليه، وقيم معاملات ارتباط الفقرات مع

الدرجة الكلية لمقياس (التنمر)، كذلك قيم معاملات ارتباط كل مجال، مع الدرجة الكلية لمقياس(التنمر), كما هو مبين في الجدول (4.3)

جدول (4.3): يوضح قيم معاملات ارتباط الفقرة بالمجال الذي تنتمي إليه، وقيم معاملات ارتباط الفقرات مع الدرجة الكلية للمقياس, كذلك قيم معاملات ارتباط كل مجال, مع الدرجة الكلية للمقياس(ن=30):

	التنمر الجسمي			التنمر الاجتماعي			التنمر النفسي	
الفقرة	الارتباط مع المجال	الارتباط مع الدرجة الكلية	الفقرة	الارتباط مع المجال	الارتباط مع الدرجة الكلية	الفقرة	الارتباط مع المجال	الارتباط مع الدرجة الكلية
1	**0.78	**0.49	16	**0.69	**0.64	31	**0.75	**0.66
2	**0.61	**0.67	17	**0.56	*0.42	32	**0.74	**0.74
3	**0.59	**0.56	18	**0.77	**0.76	33	**0.61	**0.50
4	**0.74	**0.73	19	**0.79	**0.78	34	**0.75	**0.66
5	**0.66	**0.49	20	**0.72	**0.64	35	**0.78	**0.71
6	**0.73	**0.53	21	**0.48	*0.43	36	**0.57	**0.57
7	**0.73	**0.55	22	**0.54	**0.57	37	**0.52	**0.48
8	**0.59	*0.39	23	**0.68	**0.62	38	**0.63	**0.64
9	**0.53	*0.41	24	**0.68	**0.75	39	*0.44	**0.47
10	**0.67	**0.61	25	**0.75	**0.75	40	**0.63	**0.64
11	***0.54	**0.49	26	**0.66	**0.65	41	**0.52	*0.36
12	**0.57	*0.45	27	*0.38	*0.30	42	*0.41	*0.36
13	**0.52	**0.53	28	**0.74	**0.66	43	**0.79	**0.73
14	**0.64	**0.60	29	**0.47	*0.42	44	**0.79	**0.73
15	**0.67	**0.72	30	**0.65	**0.62	45	**0.70	**0.70
الارتباط مع الدرجةالكلية0.82			**الارتباط مع الدرجة الكلية0.95**			**الارتباط مع الدرجة الكلية0.93**		

***دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (α≤0.05)** ****دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (α≤0.01)**

يلاحظ من البيانات الو اردة في الجدول (4.3) أن معاملات ارتباط الفقرات تراوحت ما بين (0.30-0.79)، كما أن جميع معاملات الارتباط كانت ذات درجات مقبولة ودالة إحصائياً، إذ ذكر جارسيا (Garcia, 2011) أن قيمة معامل الارتباط التي تقل عن (0.30) تعدّ ضعيفة، والقيم التي تقع ضمن المدى (0.30– أقل أو يساوي 0.70) تعتبر متوسطة، والقيمة التي تزيد عن (0.70) تعتبر قوية، لذلك لم تحذف أي فقرة من هذه الفقرات .

ب) ثبات مقياس التنمر:

وللتأكد من ثبات أداة الدراسة ، وُزّعتْ أداة الدراسة على عينة استطلاعية مكونة من (30) معلمي ومديري ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة، ومن خارج عينة الدراسة المستهدفة، وقد استخدمت الباحثة الطرق الآتية لحساب ثبات الأداة:

أولاً : ثبات التجانس الداخلي (Consistency):

استخدمت الباحثة ثبات التجانس الداخلي (Consistency) من أجل فحص ثبات أداة الدراسة، وهذا النوع من الثبات يشير إلى قوة الارتباط بين فقرات أداة الدراسة، ومن أجل تقدير معامل التجانس استخدمت الباحثة معادلة كرونباخ ألفا (Cronbach's Alpha) لفحص ثبات أداة الدراسة، على ج ميع فقرات المقياس، وكل بعد على هذه كما في الجدول(5.3)

جدول (5.3) يوضح عدد الفقرات وقيمة معامل ثبات كرونباخ ألفا (Cronbach's Alpha)

البعد	عدد الفقرات	كرونباخ ألفا
التنمر الجسدي	15	0.89
التنمر الاجتماعي	15	0.90
التنمر النفسي	15	0.90
الدرجة الكلية	45	0.96

يتضح من الجدول (5.3) أن قيم معاملات ثبات كرونباخ ألفا لمجلات أداة الدراسة تراوحت ما بين (0.89-0.90), كما يلاحظ أن معامل ثبات كرونباخ ألفا لدرجة الكلية بلغ (0.96), وتعتبر هذه القيم مرتفعة، وتجعل من الأداة مناسبة لقياس ما وضعت لقياسه.

ثانياً: طريقة التجزئة النصفية Split_half

حُسب ثبات الاختبار بطريقة التجزئة النصفية بين العبارات الفردية والعبارات الزوجية ، لكل بُعْدٍ من أبعاد مقياس التنمر والدرجة الكلية، وقد صحح الاختبار عن طريق معادلة جوتمان Guttman إذ يرى (Callender & Osburn, 1979) أن معادلة جوتمان تستخدم لتصحيح التجزئة النصفية في حال عدم تساوي التباين بين نصفين الاختبار، كما لا يشترط تساوي معامل ألفا كرونبلخ بين نصفين الاختبار، ويتفق (ميخائيل, 2016) مع ذهب إليه كل من (Callender & Osburn, 1979)، إذ يؤكد أنه يفضل استخدام جوتمان في حال عدم تساوي التباين بين نصفين الاختبار على عكس معادلة سبيرمان براون التي تفترض تساوي التباين, والجدول (6.3) يوضح ثبات التجزئة النصفية :

جدول (6.3) يوضح عدد الفقرات وقيمة معامل ثبات معادلة تصحيح جوتمان لثبات التجزئة النصفية

البعد	عدد الفقرات	قيمة(ر)	جوتمان
التنمر الجسدي	15	0.82**	0.90
التنمر الاجتماعي	15	0.87**	0.93
التنمر النفسي	15	0.82**	0.89
الدرجة الكلية	45	0.95**	0.97

يتضح من الجدول (6.3) أن قيم معاملات معامل ثبات التجزئة النصفية لمجلات أداة الدراسة تراوحت ما بين (0.89-0.93), كما يلاحظ أن معامل ثبات التجزئة النصفية لدرجة الكلية بلغ (0.97), وتعتبر هذه القيم مرتفعة، وتجعل من الأداة مناسبة لقياس ما وضعت لقياسه.

تصحيح مقياس التنمر :

تكون مقياس التنمر في صورته النهائية من (45)، فقرة كما هو موضح في ملحق (2), موزعة على (3) مجالات تمثل جميع الفقرات الاتجاه السلبي للتنمر، ويطلب من المستجيب تقدير

إجاباته عن طريق تدرج ليكرت (Likert) ثلاثي، وأعطيت الأوزان للفقرات كما يلي: دائماً (3) درجات، أحياناً (2) درجتان، أبداً (1), درجة, وبذلك تكون أعلى درجة في المقياس (3×45 =135) وتكون أقل درجة (1× 45 =45), كما تكون أعلى درجة لكل مجال في المقياس (3×15= 45), وتكون أقل درجة لكل مجال من مجالات المقياس (1×15=15).

ولغايات تفسير المتوسطات الحسابية، ولتحديد درجة التنمر لدى عينة الدراسة حولت العلامة وفق المستوى الذي يتراوح من (1-3) درجات وتصنيف الدرجة إلى ثلاث درجات : عالية ومتوسطة ومنخفضة، وذلك وفقاً للمعادلة الآتية:

$$\text{طول الفئة} = \frac{\text{الحد الأعلى _ الحد الأدنى (لتدرج)}}{\text{عدد المستويات المفترضة}} \quad \frac{3-1}{3} = 0.66$$

وبناءً على ذلك, فإنّ مستويات الإجابة على المقياس تكون على النحو الآتي:

جدول (7.3): درجات احتساب درجة التنمر

درجة منخفضة من التنمر	**1.66 فأقل**
درجة متوسطة من التنمر	**1.67 إلى 2.33**
درجة مرتفعة من التنمر	**2.34 إلى 3**

ثانياً: مقياس استراتيجيات التعامل مع التنمر

لتحقيق الغاية المرجوة من الدراسة الحالية، قامت الباحثة بالاطلاع على مجموعة من المقاييس الخاصة باستراتيجيات التعامل مع التنمر ومنها (عواد، 2007)، وقد تكون المقياس في صورته الأصلية من (9) فقرة .

2.3.3 الخصائص السيكومترية لمقياس استراتيجيات التعامل مع التنمر

أ) صدق المقياس:

استخدمت الباحثة نوعان من الصدق كما يلي:

أولاً: الصدق الظاهري Validity Face

لتحقق من الصدق الظاهري أو ما يعرف بصدق المحكمين لمقياس استراتيجيات التعامل مع التنمر، عرض المقياس بصورته الأولية على مجموعة من المتخصصين ممن يحملون درجة الدكتوراه في الإرشاد النفسي والتربوي, وعلم النفس, وعلم النفس التربوي, وقد بلغ عددهم (5) محكمين, كما هو موضح في ملحق (4), إذ أعتمد معيار الاتفاق (80%) كحد أدنى لقبول الفقرة, وبناءً على ملاحظات وآراء المحكمين أجريت التعديلات المقترحة، فقد عدل ت (9) فقرات كما هو مبين في ملحق (3) واستناداً إلى ملاحظات المحكمين, فقد تكونت فقرات أداة الدراسة من (9) استراتيجيات، كما هو مبين في الملحق (2) .

ثانياً: صدق البناء Construct Validity

للتحقق من الصدق المقياس(استراتيجيات التعامل مع التنمر)، استخدمت الباحثة أيضاً صدق البناء، على عينة استطلاعية مكونة من (30) من معلمي ومديري ومرشدي في محافظة رام الله

والبيرة, ومن خارج عينة الدراسة المستهدفة , واستخّدم معامل ارتباط بيرسون لاستخراج قيم معاملات ارتباط المجالات البينية (Inter-Correlation), كما هو مبين في الجدول (8.3):

جدول (8.3): يوضح قيم معاملات ارتباط المجالات البينية (Inter-Correlation), (ن=30):

الاستراتيجية	الوقائية	التلميحات غير اللفظية	النظام التأكيدي	التدعيم	السلوك الضاغط	العقاب	التركيز على الفرد	دينامية الجماعة	التجاهل او الاهمال
الوقائية	1								
التلميحات غير اللفظية	*0.277	1							
النظام التأكيدي	**0.342	0.077	1						
التدعيم	*0.279	0.176	**0.398	1					
السلوك الضاغط	**0.929	*0.309	**0.282	*0.234	1				
العقاب	0.046-	0.182-	*0.234	*0.226	0.036-	1			
التركيز على الفرد	0.000	*0.224	**0.346	**0.552	0.069	*0.260	1		
دينامية الجماعة	*0.216	*0.239	**0.384	**0.370	0.131	0.151	**0.427	1	
التجاهل او الاهمال	0.131	0.104-	0.013-	0.044	0.013-	0.024	0.062	**0.351	1

*دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (α≤0.05) **دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (α≤0.01)

يلاحظ من ا لبيانات الواردة في الجدول (8.3): وجود ارتباط بين المجالات البينية (Inter-Correlation)، لمقياس استراتيجيات التعامل مع التنمر؛ إذ تشير معاملات الارتباط إلى وجود علاقة بين المجالات .

ب) ثبات مقياس استراتيجيات التعامل مع التنمر:

لتأكد من ثبات أداة الدراسة ، وزعت أداة الدراسة على عينة استطلاعية مكونة من (30) معلمي ومديري ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة، ومن خارج عينة الدراسة المستهدفة، وقد استخدمت الباحثة الطرق الآتية لحساب ثبات الأداة:

أولاً : ثبات التجانس الداخلي (Consistency):

استخدمت الباحثة ثبات التجانس الداخلي (Consistency) من أجل فحص ثبات أداة الدراسة، وهذا النوع من الثبات يشير إلى قوة الارتباط بين فقرات أداة الدراسة، ومن أجل تقدير معامل التجانس استخدمت الباحثة معادلة كرونباخ ألفا (Cronbach's Alpha) لفحص ثبات أداة الدراسة، على جميع فقرات المقياس، وقد بلغ معامل الثبات (0.68) وتعتبر هذه القيمة مناسبة لأغراض الدراسة.

ثانياً: طريقة التجزئة النصفية Split_half

حُسب ثبات الاختبار بطريقة التجزئة النصفية بين العبارات الفردية والعبارات الزوجية , وقد صحح الاختبار عن طريق معادلة جوتمان Guttman، إذ يرى (Callender & Osburn, 1979) أن معادلة جوتمان تستخدم لتصحيح التجزئة النصفية في حال عدم تساوي التباين بين نصفين الاختبار، كما لا يشترط تساوي معامل ألفا كرونباخ بين نصفين الاختبار, ويتفق (مخائيل,2016) مع ذهب إلية كل من (Callender & Osburn, 1979) إذ يريان انه يفضل استخد ام جوتمان في حال عدم تساوي التباين بين نصفين الاختبار على عكس معادلة سبيرمان براون التي تفترض تساوي التباين, والجدول (8.3) يوضح ثبات التجزئة النصفية :

جدول (9.3) يوضح عدد الفقرات وقيمة معامل ثبات معادلة تصحيح جوتمان لثبات التجزئة النصفية

	عدد الفقرات	قيمة(ر)	جوتمان
الدرجة الكلية	48	**0.56	0.71

يتضح من الجدول (9.3) أن معامل ثبات التجزئة النصفية لمقياس استراتيجيات التعامل مع التنمر بلغ (0.71)، وتعتبر هذه القيمة جيدة لأغراض الدراسة.

تصحيح مقياس استراتيجيات التعامل مع التنمر:

تكون مقياس استراتيجيات التعامل مع التنمر في صورته النهائية من (9)، فقرات كما هو موضح في ملحق (2)، تمثل جميع الفقرات الاتجاه الإيجابي لاستراتيجيات التعامل مع التنمر. ويطلب من المستجيب تقدير إجاباته عن طريق تدرج ليكرت (Likert) ثلاثي، وأعطيت الأوزان للفقرات كما يلي: دائماً (3) درجات، أحياناً (2) درجتان، أبداً (1)، درجة، وبذلك تكون أعلى درجة في المقياس (3×9 =27) وتكون أقل درجة (1× 9 =9).

ولغايات تفسير المتوسطات الحسابية، ولتحديد درجة استراتيجيات التعامل مع التنمر لدى عينة الدراسة حولت العلامة وفق المستوى الذي يتراوح من (1-3) درجات وتصنيف المستوى إلى ثلاث مستويات: عالية ومتوسطة ومنخفضة، وذلك وفقاً للمعادلة الآتية:

$$\text{طول الفئة} = \frac{\text{الحد الأعلى _ الحد الأدنى (لتدرج)}}{\text{عدد المستويات المفترضة}} \quad \frac{3-1}{3} = 0.66$$

وبناءً على ذلك، فإنّ مستويات الإجابة على المقياس تكون على النحو الآتي:

جدول (10.3): درجات احتساب درجة استراتيجيات التعامل مع التنمر

درجة منخفضة من استراتيجيات التعامل مع التنمر	**1.66 فأقل**
درجة متوسطة من استراتيجيات التعامل مع التنمر	**1.67 إلى 2.33**
درجة مرتفعة من استراتيجيات التعامل مع التنمر	**2.34 إلى 3**

4.3 تصميم الدراسة ومتغيراتها

اشتملت الدراسة على المتغيرات المستقلة والتابعة الآتية:

أ – المتغيرات المستقلة:

1. الجنس: وله مستويان: 1_ ذكر 2_ أنثى .

2. المؤهل العلمي: وله ثلاث مستويات:1_(دبلوم) 2 _(بكالوريوس) 3_ (ماجستير فأعلى).

3. سنوات الخبرة: وله ثلاث مستويات : 1_ (أقل من 5 سنوات) 2_ (من 5 سنوات– أقل من 10 سنوات) 3_(10سنوات فأكثر).

4. المسمى الوظيفي: وله ثلاث مستويات: 1– معلم 2– مدير 3– مرشد .

ب–المتغير التابع:

أ) جميع المجالات التي تقيس التنمر لدى ط لبة المرحلة الأساسية العليا من وجهة نظر معلمي ومديري ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة.

ب) جميع الفقرات التي تقيس استراتيجيات التعامل مع التنمر لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا من وجهة نظر معلمي ومديري ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة .

5.3 إجراءات الدراسة

أتبعت الباحثة في تنفيذ الدراسة عدداً من الخطوات على النحو الآتي:

- إعداد أداتي الدراسة بصورتهما النهائية، بعد التأكد من دلالات صدقهما وثباتها.
- الحصول على العدد الكلي لمجتمع الدراسة والمتمثل، في جميع معلمي ومديري ومرشدي المرحلة الاساسية العليا في مدارس رام الله والبيرة. ومن ثم تحديد حجم العينة المناسب.
- تطبيق أداتي الدراسة على عينة استطلاعية ومن خارج عينة الدراسة، إذ شملت (30) من جميع معلمي ومديري ومرشدي المرحلة الاساسية العليا في مدارس رام الله والبيرة ممن تنطبق عليهم خصائص العينة، وذلك بهدف التأكد من دلالات صدق وثبات أداتي الدراسة.
- تطبيق أداتي الدراسة على العينة الأصلية، والطلب منهم الإجابة على فقرات الاداتين بكل صدق وموضوعية، وذلك بعد إعلامهم بأن إجابتهم لن تستخدم إلا لأغراض البحث العلمي.
- إدخال البيانات إلى ذاكرة الحاسوب؛ إذ استخدم برامج الرزمة الإحصائي (SPSS) لتحليل البيانات، وإجراء التحليل الإحصائي المناسب.

6.3 المعالجات الإحصائية

من أجل معالجة البيانات قامت الباحثة باستخدام برنامج الرزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) وذلك باستخدام المعالجات الإحصائية التالية:

1. المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية.

2. استخدم اختبار (ت) لمجموعتين مستقلتين (Independent t-test)، لفحص الفرضيات المتعلقة بمتغير الجنس.

3. المقارنات البعدية باستخدام اختبار اقل فرق دال (LSD).

4. تحليل التباين الأحادي (One-Way ANOVA) لفحص الفرضيات المتعلقة بمتغيرات المؤهل العلمي وسنوات الخبرة والمسمى الوظيفي.

5. معامل كرونباخ ألفا (Cronbach's Alpha) لفحص الثبات.

6. طريقة التجزئة النصفية (Split_half) لفحص الثبات.

7. معامل ارتباط بيرسون (Person Correlation) لفحص صدق البناء.

الفصل الرابع

نتائج الدراسة

1.4 النتائج المتعلقة بأسئلة الدراسة

1.1.4 نتائج السؤال الأول

2.1.4 نتائج السؤال الثاني

2.4 النتائج المتعلقة بفرضيات الدراسة

1.2.4 نتائج الفرضية الأولى

2.2.4 نتائج الفرضية الثانية

3.2.4 نتائج الفرضة الثالثة

4.2.4 نتائج الفرضية الرابعة

5.2.4 نتائج الفرضة الخامسة

6.2.4 نتلئج الفرضية السادسة

7.2.4 نتائج الفرضية السابعة

8.2.4 نتائج الفرضية الثامنة

الفصل الرابع

نتائج الدراسة

يتناول هذا الفصل عرضاً لنتائج التحليل الإحصائي لبيانات الدراسة، وجرى علاج النتائج من خلال المتوسطات والانحرافات المعيارية، وحُللتْ فرضيات الدراسة من خ لال اختبار (ت) للعينات المستقلة وتحليل التباين الاحادي واختبار (LSD) للمقارنات البعدية وسنقوم بعرض نتائج الدراسة.

1.4 النتائج المتعلقة بالأسئلة الوصفية

1.1.4 نتائج السؤال الأول

ما درجة التنمر لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا من وجهة نظر معلمي ومديري ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة؟

للإجابة عن السؤال الأول، حُسبت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، لفقرات مقياس التنمر لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا من وجهة نظر معلمي ومديري ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة، ومن ثم رتبت تنازلياً وفقاً للمتوسطات الحسابية، بدأً من أعلى متوسط حسابي وختاماً بأقل متوسط حسابي، كما حُسبت النسبة المئوية لكل فقرة من فقرات مقياس التنمر بناءً على المتوسط الحسابي لكل فقرة، والجدول (1.4) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لفقرات التنمر ككل مرتبة تنازلياً.

جدول (1.4) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل مجال من مجالات مقياس التنمر وعلى المقياس ككل مرتبة تنازلياً

الرتبة	رقم البعد	المجال	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	المستوى
1	1	التنمر الجسدي	2.04	0.323	68.0	**متوسطة**
2	3	التنمر النفسي	1.95	0.320	65.0	**متوسطة**
3	2	التنمر الاجتماعي	1.92	0.328	64.0	**متوسطة**
	الدرجة الكلية لمقياس التنمر		1.97	0.284	65.6	**متوسطة**

يتضح من الجدول (1.4) أن المتوسط الحسابي لتقديرات عينة الدراسة على مقياس التنمر ككل فقد بلغ (1.97) وانحراف معياري بلغ (0.284) وبنسبة مئوية (65.6%) وبتقدير متوسط، والأوساط الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن مجالات مقياس التنمر تراوحت ما بين (2.04-1.92), وجاء مجال *"التنمر الجسدي"* بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدره (2.04) وانحراف معياري بلغ (0.323) وبنسبة مئوية (68.0%) وبتقدير متوسط، بينما جاء مجال *"التنمر الاجتماعي"* في المرتبة الأخيرة، بمتوسط حسابي بلغ (1.92) وانحراف معياري بلغ (0.328) وبنسبة مئوية (64.0%) وبتقدير متوسط.

وقد حُسبت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة عن فقرات كل مجال من مجالات مقياس التنمر كل مجال على حدة، ووذلك على النحو الآتي:

1) التنمر الجسدي

جدول (2.4) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مجال التنمر الجسدي مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

الرتبة	رقم البعد	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	المستوى
1	1	يصرع الطلبة بعضهم أرضاً	2.20	0.566	73.3	**متوسطة**
2	7	يستخدم الطلبة العنف للدفاع عن حقوقهم	2.19	0.635	73.0	**متوسطة**
3	6	يلجأ الطلبة إلى الضرب عند انزعاجهم من أحد	2.18	0.678	72.6	**متوسطة**
4	11	يتدافع الطلبة عند الخروج من الصف	2.14	0.660	71.3	**متوسطة**
5	3	يلوي الطلبة أيدي بعضهم بعضا	2.10	0.572	70.0	**متوسطة**
6	10	يضرب الطلبة بعضهم أثناء الشراء بالاستراحة	2.05	0.642	68.3	**متوسطة**
7	5	يصفع الطلبة بعضهم على وجوه بعض	2.04	0.600	68.0	**متوسطة**
8	4	يحشر الطلبة بعضهم في زاوية	2.04	0.589	68.0	**متوسطة**
9	9	يدفع الطلبة بعضهم في الطابور الصباحي	2.03	0.654	67.6	**متوسطة**
10	8	يعتدي الطلبة على أماكن بعضهم بالقوة	2.01	0.602	67.0	**متوسطة**
11	12	يدفع الطلبة الاخرين لأتفه الأسباب	1.99	0.618	66.3	**متوسطة**
12	14	ينتظر الطلبة بعضهم عند المغادرة للمشاجرة	1.98	0.611	66.0	**متوسطة**
13	13	يضرب الطلبة زملائهم إن خسروا أمامهم في نشاط في معين	1.93	0.640	64.3	**متوسطة**
14	2	يعتدي الطلبة على بعضهم بأدوات حادة	1.91	0.677	63.6	**متوسطة**
15	15	يدفش الطلبة زميلهم الجديد لتخويفه	1.88	0.670	62.6	**متوسطة**
		الدرجة الكلية لمجال التنمر الجسدي	2.04	0.323	68.0	**متوسطة**

يتضح من الجدول (2.4) أن الأوساط الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة على مجال التنمر الجسدي تراوحت ما بين (1.88-2.20), وجاءت فقرة " *يصرع الطلبة بعضهم أرضاً* " بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدرة (2.20) وبنسبة مئوية (73.3%) وبتقدير متوسط، بينما جاءت فقرة " *يدفش الطلبة زميلهم الجديد لتخويفه*" في المرتبة الاخيرة , بمتوسط حسابي بلغ (1.88) وبنسبة مئوية (62.6%) وبتقدير متوسط. وقد بلغ المتوسط الحسابي لمجال التنمر الجسدي (2.04) وبنسبة مئوية (68.0 %) وبتقدير متوسط.

2) التنمر النفسي

جدول (3.4) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مجال التنمر الجسدي مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

الرتبة	رقم البعد	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	المستوى
1	45	يهدد الطلبة بعضهم بانتظارهم أمام المدرسة لضربهم	2.08	0.632	69.3	**متوسطة**
2	41	يشوش الطلبة على بعضهم أثناء التكلم بالحصة	2.05	0.586	68.3	**متوسطة**
3	34	يضايق الطلبة بعضهم بتعليقات ساخرة على المظهر الخارجي كلون البشرة أو الوزن	2.01	0.635	67.0	**متوسطة**
4	42	يستهزئ الطلبة من زملائهم عند وقوعهم أرضا	2.00	0.611	66.6	**متوسطة**
5	32	يصرخ الطلبة بوجه بعضهم بهدف التخويف	1.99	0.583	66.3	**متوسطة**
6	39	يفشي الطلبة العلامات المتدنية لزملائهم بهدف احراجهم	1.99	0.602	66.3	**متوسطة**
7	38	ينادي الطلاب بعضهم بألفاظ يكرهونها	1.97	0.575	65.6	**متوسطة**
8	37	يقول الطلبة النكات بهدف السخريةِ من الاخرين	1.97	0.580	65.6	**متوسطة**
9	35	يستفز الطلبة بعضهم للتشاجر معهم	1.95	0.609	65.0	**متوسطة**
10	40	ينظر الطلبة الى زملائهم نظرة سخرية عندما يتكلم أثناء الحصة	1.92	0.589	64.0	**متوسطة**
11	31	يتعمد الطلبة عدم مشاركة زملائهم بالأنشطة الصفية	1.92	0.587	64.0	**متوسطة**
12	44	يستغل الطلبة زميلهم الجديد لاتهامه بأعمالهم المخربة	1.89	0.617	63.0	**متوسطة**
13	43	يتعامل الطلبة مع زميلهم الجديد بسخرية لقلة معرفته بالمدرسة	1.87	0.607	62.3	**متوسطة**
14	33	يتجنب الطلبة زميلهم الأقل منهم اقتصادياً	1.85	0.659	61.6	**متوسطة**
15	36	يبصق الطلبة على زملائهم عند الغضب	1.84	0.627	61.3	**متوسطة**
		الدرجة الكلية لمجال التنمر النفسي	**1.95**	**0.320**	**65.0**	**متوسطة**

يتضح من الجدول (3.4) أن الأوساط الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة على مجال التنمر النفسي تراوحت ما بين (1.84-2.08)، وجاءت فقرة " *يهدد الطلبة بعضهم بانتظارهم أمام المدرسة لضربهم*" بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدرة (2.08) وبنسبة مئوية (69.3%) وبتقدير متوسط، بينما

جاءت فقرة " *يبصق الطلبة على زملائهم عند الغضب* " في المرتبة الاخيرة , بمتوسط حسابي بلغ (1.84) وبنسبة مئوية (61.3%) وبتقدير متوسط. وقد بلغ المتوسط الحسابي لمجال التنمر النفسي (1.95) وبنسبة مئوية (65.0) وبتقدير متوسط.

3) التنمر الاجتماعي

جدول (4.4) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مجال التنمر الاجتماعي مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

الرتبة	رقم البعد	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	المستوى
1	17	يتكلم الطلبة بصوت مرتفع ليسببوا الإزعاج داخل المدرسة	2.05	0.588	68.3	**متوسطة**
2	30	يخطئ الطلبة وينسبوا خطأهم لزملاء أضعف منهم	2.03	0.619	67.6	**متوسطة**
3	16	يتحدى الطلبة التعليمات القانونية بالمدرسة	2.01	0.618	67.0	**متوسطة**
4	25	يصر الطلبة على تكرار السلوك الغير مقبول اجتماعياً	2.00	0.604	66.6	**متوسطة**
5	21	يحرض الطلبة بعضهم على مقاطعة بعض	2.00	0.622	66.6	**متوسطة**
6	29	يحضر الطلبة أغراض ممنوعة الى المدرسة	1.97	0.580	65.6	**متوسطة**
7	24	يخرب الطلبة ممتلكات المدرسة عن قصد	1.92	0.585	64.0	**متوسطة**
8	27	يُكلم الطلبة المعلم بطريقة سيئة أمام الطلبة	1.91	0.651	63.6	**متوسطة**
9	20	يلفق الطبة اشاعات سيئة حول أحد الطلبة	1.91	0.576	63.6	**متوسطة**
10	23	يشتم الطلبة المعلمين أثناء غيابهم	1.89	0.641	63.0	**متوسطة**
11	18	يكتب الطلبة شعارات يشتم بها الآخرين	1.85	0.606	61.6	**متوسطة**
12	22	يخرب الطلبة سيارة أحد أعضاء هيئة التدريس	1.82	0.667	60.6	**متوسطة**
13	28	يصرخ الطلبة بوجه المدير عند معاقبتهم	1.81	0.653	60.3	**متوسطة**
14	19	يكتب الطلبة عبارات مسيئة على الجدران	1.81	0.633	60.3	**متوسطة**
15	26	يسرق الطلبة ممتلكات المدرسة	1.78	0.637	59.3	**متوسطة**
		الدرجة الكلية للتنمر الاجتماعي	1.92	0.328	64.0	**متوسطة**

يتضح من الجدول (4.4) أن الأوساط الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة على مجال التنمر الاجتماعي تراوحت ما بين (1.78-2.05), وجاءت فقرة "*يتكلم الطلبة بصوت مرتفع ليسببوا الإزعاج داخل المدرسة* " بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدرة (2.05) وبنسبة مئوية (68.3%) وبتقدير متوسط, بينما جاءت فقرة "*يسرق الطلبة ممتلكات المدرسة*" في المرتبة الأخيرة، بمتوسط حسابي بلغ (1.78) وبنسبة مئوية (59.3%) وبتقدير متوسط. وقد بلغ المتوسط الحسابي لمجال التنمر الاجتماعي (1.92) وبنسبة مئوية (64.0%) وبتقدير متوسط.

2.1.4 نتائج السؤال الثاني

ما درجة كل استراتيجية من استراتيجيات التعامل مع التنمر لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا من وجهة نظر معلمي ومديري ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة؟

للإجابة عن السؤال الثاني ، حُسبت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، لكل استراتيجية من استراتيجيات التعامل مع التنمر لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا من وجهة نظر معلمي ومديري ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة, ومن ثم رتبت تنازلياً وفقاً للمتوسطات الحسابية, بدأً من أعلى متوسط حسابي وختاماً بأقل متوسط حسابي، كما حُسبت النسبة المئوية لكل استراتيجية من استراتيجيات مقياس استراتيجيات التعامل مع التنمر بناءً على المتوسط الحسابي لكل فقرة, والجدول (5.4) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لاستراتيجيات التعامل مع التنمر ككل مرتبة تنازلياً:

جدول (5.4) يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستراتيجيات التعامل مع التنمر لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا من وجهة نظر معلمي ومديري ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة مرتبة تنازلياً

الرتبة	رقم البعد	الاستراتيجية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	المستوى
1	1	الاستراتيجية الوقائية	2.40	0.574	80.0	**مرتفع**
2	4	استراتيجية التدعيم	2.27	0.640	75.6	**متوسط**
3	2	استراتيجية التلميحات غير اللفظية	2.24	0.570	74.6	**متوسط**
4	8	استراتيجية دينامية الجماعة	2.22	0.595	74.0	**متوسط**
5	3	استراتيجية النظام التأكيدي	2.22	0.576	74.0	**متوسط**
6	7	استراتيجية التركيز على الفرد	2.08	0.637	69.3	**متوسط**
7	5	استراتيجية السلوك الضاغط أو المسيطر	2.04	0.593	68.0	**متوسط**
8	9	استراتيجية التجاهل او الاهمال	1.98	0.620	66.0	**متوسط**
9	6	استراتيجية العقاب	1.94	0.656	64.6	**متوسط**

يتضح من الجدول (5.4) أن الأوساط الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة على مقياس استراتيجيات التعامل مع التنمر تراوحت ما بين (2.40-1.94)، وجاءت الاستراتيجية الوقائية بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدرة (2.40) وانحراف معياري بلغ (0.574) وبنسبة مئوية (80.0%) بتقدير مرتفع, بينما جاءت استراتيجية العقاب " في المرتبة الاخيرة , بمتوسط حسابي بلغ (1.94) وانحراف معياري بلغ (0.656) وبنسبة مئوية (64.6%) وبتقدير متوسط.

2.4 النتائج المتعلقة بالفرضيات

1.2.4 النتائج المتعلقة بالفرضية الأولى: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابات مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في درجة التنمر لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا في مدارس رام الله والبيرة تعزى لمتغير الجنس .

ومن أجل تحديد الفروق تبعاً لمتغير الجنس، استخدم اختبار (ت) لمجموعتين مستقلتين (Independent t-test)، ونتائج الجدول (6.4) تبين ذلك:

الجدول (6.4): نتائج اختبار (ت) لدلالة الفروق بين متوسطات استجابات مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة في درجة التمر لدى طلبة المرحلة الاساسية العليا تبعاً لمتغير الجنس

المتغيرات	العمل	العدد	المتوسط	الانحراف	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
التنمر الجسدي	ذكر	144	2.07	0.305	1.021	0.308
	أنثى	216	2.03	0.334		
التنمر الاجتماعي	ذكر	144	1.93	0.311	0.428	0.669
	أنثى	216	1.91	0.340		
التنمر النفسي	ذكر	144	1.98	0.316	1.115	0.265
	أنثى	216	1.94	0.323		
الدرجة الكلية	ذكر	144	1.99	0.270	0.971	0.332
	أنثى	216	1.96	0.293		

يتبين من الجدول (6.4) الآتي:

يلاحظ من خلال البيانات الواردة في الجدول (6.4) أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابات مديري المدارس ومعلمي ومرشدي المدارس في درجة التنمر لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا في مدارس رام الله والبيرة، تعزى لمتغير الجنس، وذلك ع لى جميع المجالات والدرجة الكلية , إذ تراوح مستوى الدلالة الإحصائية عليه ا ما بين (0.265-0.669) وجميع هذه القيم أكبر من مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) وتشير هذه النتيجة إلى قبول الفرضية الصفرية المتعلقة بمتغير الجنس وهذا يعني أن متغير الجنس لا يؤثر في درجة التنمر لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا في مدارس رام الله والبيرة.

2.2.4 النتائج المتعلقة بالفرضية الثانية: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابات مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في درجة التنمر لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا في مدارس رام الله والبيرة تعزى لمتغير المؤهل العلمي.

ومن أجل فحص الفرضية الثانية، استخرجت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية تبعاً لمتغير المؤهل العلمي، ومن ثم استخدم تحليل التباين الأحادي (One-Way ANOVA) لتعرف دلالة الفروق تبعاً لمتغير المؤهل العلمي. والجدولان (7.4) و(8.4) يبينان ذلك:

جدول (7.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة في درجة التنمر لدى طلبة المرحلة الاساسية العليا تبعاً المؤهل العلمي

المتغير	المستوى	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
التنمر الجسدي	دبلوم	67	1.90	0.304
	بكالوريوس	238	2.10	0.312
	ماجستير فأعلى	55	1.99	0.339
التنمر الاجتماعي	دبلوم	67	1.79	0.341
	بكالوريوس	238	1.97	0.313
	ماجستير فأعلى	55	1.85	0.329
التنمر النفسي	دبلوم	67	1.83	0.320
	بكالوريوس	238	2.00	0.302
	ماجستير فأعلى	55	1.90	0.357
الدرجة الكلية	دبلوم	67	1.84	0.272
	بكالوريوس	238	2.02	0.271
	ماجستير فأعلى	55	1.91	0.299

يتضح من خلال الجدول (7.4) وجود فروق بين المتوسطات الحسابية، ومن أجل معرفة إن كانت هذه الفروق قد وصلت لمستوى الدلالة الإحصائية استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي (One-Way ANOVA)، والجدول (8.4) يوضح ذلك:

جدول (8.4): نتائج تحليل التباين الأحادي على الدرجة الكلية والمجالات الفرعية لمقياس التنمر لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا من وجهة نظر مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة تبعاً لمتغير المؤهل العلمي

	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط الانحراف	"ف" المحسوبة	مستوى الدلالة
التنمر الجسدي	بين المجموعات	2.074	2	1.037	10.461	*0.000
	داخل المجموعات	35.384	357	0.099		
	المجموع	37.458	359			
التنمر الاجتماعي	بين المجموعات	1.950	2	0.975	9.495	*0.000
	داخل المجموعات	36.667	357	0.103		
	المجموع	38.618	359			
التنمر النفسي	بين المجموعات	1.615	2	0.808	8.184	*0.000
	داخل المجموعات	35.227	357	0.099		
	المجموع	36.843	359			
الدرجة الكلية	بين المجموعات	1.868	2	0.934	12.315	*0.000
	داخل المجموعات	27.080	357	0.076		
	المجموع	28.948	359			

***دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)**

يلاحظ من خلال البيانات الواردة في الجدول (8.4) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابات مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في درجة ال تنمر لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا في مدارس رام الله والبيرة تعزى لمتغير المؤهل العلمي، وذلك على جميع المجالات والدرجة الكلية، فقد تراوحت مستوى الدلالة الإحصائية عليها ما بين (0.000) وجميع هذه القيم أصغر من مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) وتشير هذه النتيجة إلى رفض الفرضية الصفرية المتعلقة بمتغير المؤهل العلمي، وهذا يعني أن متغير المؤهل العلمي يؤثر في درجة التنمر لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا في مدارس رام الله والبيرة.

جدول (9.4): نتائج اختبار(LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد الدراسة على مقياس التنمر تبعاً لمتغير المؤهل العلمي.

	المستوى	المتوسط	دبلوم	بكالوريوس	ماجستير فأعلى
التنمر الجسدي	دبلوم	1.90		*- 0.19	
	بكالوريوس	2.10			*0.10
	ماجستير فأعلى	1.99			
التنمر الاجتماعي	دبلوم	1.79		*- 0.18	
	بكالوريوس	1.97			*0.12
	ماجستير فأعلى	1.85			
التنمر النفسي	دبلوم	1.83		*- 0.17	
	بكالوريوس	2.00			*0.9
	ماجستير فأعلى	1.90			
الدرجة الكلية	دبلوم	1.84		*- 0.18	*0.11
	بكالوريوس	2.02			
	ماجستير فأعلى	1.91			

***دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)**

ونلاحظ من خلال البيانات الواردة في الجدول (9.4) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في في استجابات مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في درجة التنمر لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا في مدارس رام الله والبيرة تعزى لمتغير المؤهل العلمي ، فقد كانت الفروق لصالح فئة البكالوريوس مقارنة بفئة الدبلوم والماجستير لكل المجالات والدرجة الكلية ، وتشير هذه النتيجة إلى أن استجابات فئة البكالوريوس كانت أعلى من الفئات الأخرى.

3.2.4 النتائج المتعلقة بالفرضية الثالثة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابات مد يري ومعلمي ومرشدي المدارس في درجة التنمر لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا في مدارس رام الله والبيرة تعزى لمتغير سنوات الخبرة.

ومن أجل فحص الفرضية الثالثة، استخرجت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية تبعاً لمتغير سنوات الخبرة، ومن ثم استخدم تحليل التبا ين الأحادي (One-Way ANOVA) لتعرف دلالة الفروق تبعاً لمتغير سنوات الخبرة. والجدولان (10.4) و(11.4) يبينان ذلك:

جدول (10.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة في درجة التنمر لدى طلبة المرحلة الاساسية العليا تبعاً سنوات الخبرة

المتغير	المستوى	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
التنمر الجسدي	أقل منة 5 سنوات	129	2.04	0.310
	من 5 سنوات- أقل من10سنوات	152	2.08	0.323
	10سنوات فأكثر	79	1.98	0.337
التنمر الاجتماعي	أقل منة 5 سنوات	129	1.89	0.350
	من 5 سنوات- أقل من10سنوات	152	1.97	0.316
	10سنوات فأكثر	79	1.85	0.296
التنمر النفسي	أقل منة 5 سنوات	129	1.94	0.317
	من 5 سنوات- أقل من10سنوات	152	1.99	0.324
	10سنوات فأكثر	79	1.91	0.315
الدرجة الكلية	أقل منة 5 سنوات	129	1.96	0.285
	من 5 سنوات- أقل من10سنوات	152	2.01	0.281
	10سنوات فأكثر	79	1.91	0.280

يتضح من خلال الجدول (10.4) وجود فروق بين المتوسطات الحسابية، ومن أجل معرفة إن كانت هذه الفروق قد وصلت ل مستوى الدلالة الإحصائية استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي (One-Way ANOVA)، والجدول (11.4) يوضح ذلك:

جدول (11.4): نتائج تحليل التباين الأحادي على الدرجة الكلية والمجالات الفرعية لمقياس التنمر لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا من وجهة نظر مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة تبعاً لمتغير سنوات الخبرة

	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط الانحراف	"ف" المحسوبة	مستوى الدلالة
التنمر الجسدي	بين المجموعات	0.491	2	0.246	2.373	0.095
	داخل المجموعات	36.966	357	0.104		
	المجموع	37.458	359			
التنمر الاجتماعي	بين المجموعات	0.984	2	0.492	4.668	*0.010
	داخل المجموعات	37.634	357	0.105		
	المجموع	38.618	359			
التنمر النفسي	بين المجموعات	0.371	2	0.185	1.815	0.164
	داخل المجموعات	36.472	357	0.102		
	المجموع	36.843	359			
الدرجة الكلية	بين المجموعات	0.582	2	0.291	3.664	*0.027
	داخل المجموعات	28.366	357	0.079		
	المجموع	28.948	359			

***دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)**

يلاحظ من خلال البيانات الواردة في الجدول (11.4) أن مستوى الدلالة للتنمر الجسدي كان (0.095) والتنر النفسي كان (0.164) وهذه القيم أكبر من قيمة مستوى الدلالة (0.05)، أذا لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين المتوسطات الحسابية لاستجابات مديري ومعلمي ومرشدي المدراس في درجة التنمر لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا في مدارس رام الله والبيرة تعزى لمتغير سنوات الخبرة، وتشير هذه النتيجة إلى قبول الفرضية الصفرية المتعلقة بمتغير سنوات الخبرة في مجالي التنمر الجسدي والنفسي.

كما يتضح من خلال بيانات الجدول (11.4) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين المتوسطات الحسابية لاستجابلت مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في درجة التنمر

لدى طلبة المرحلة الأ ساسية العليا في مدارس رام الله والبيرة تعزى لمتغير سنوات الخبرة في مجال التنمر الاجتماعي عند مستوى الدلالة (0.010) والدرجة الكلية عند مستوى الدلالة (0.027)، وهذه القيم أصغر من قيمة مستوى الد لالة (0.05)، وتشير هذه النتيجة إلى رفض الفرضية الصفرية المتصلة بمتغير سنوات الخبرة في مجال التنمر الاجتماعي والدرجة الكلية.

ولتحديد مصدر الفروق بين المتوسطات الحسابية للدرجة الكلية والمجالات الفرعية لمقياس التنمر تبعاً لمتغير سنوات الخبرة، جرى استخدام (LSD) للمقارنات البعدية، والجدول (12.4) يوضح ذلك.

جدول (12.4): نتائج اختبار(LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد الدراسة على مقياس التنمر تبعاً لمتغير سنوات الخبرة

	المستوى	المتوسط	أقل منة 5 سنوات	من 5 سنوات- أقل من10سنوات	10سنوات فأكثر
التنمر الاجتماعي	أقل منة 5 سنوات	1.89		*- 0.80	
	من 5 سنوات- أقل من10سنوات	1.97			*0.13
	10سنوات فأكثر	1.85			
الدرجة الكلية	أقل منة 5 سنوات	1.96			
	من 5 سنوات- أقل من10سنوات	2.01			*0.11
	10سنوات فأكثر	1.91			

***دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)**

ونلاحظ من خلال البيانات الواردة في الجدول (12.4) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في في استجابات مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في درجة التنمر لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا في مدارس رام الله والبيرة تعزى لمتغير سنوات الخبرة ، فقد كانت الفروق لصالح فئة (من 5 سنوات- أقل من10سنوات) مقارنة بفئة (أقل منة 5 سنوات) وفئة (10سنوات فأكثر) لكل المجالات والدرجة الكلية وتشير هذه النتيجة إلى أن استجابات فئة (من 5 سنوات- أقل من10سنوات) كانت أعلى من الفئات الأخرى.

4.2.4 النتائج المتعلقة بالفرضية الرابعة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابات مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في درجة التنمر لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا في مدارس رام الله والبيرة تعزى لمتغير المسمى الوظيفي.

ومن أجل فحص الفرضية الرابعة، استخرجت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية تبعاً لمتغير المسمى الوظيفي ، ومن ثم استخدم تحليل التباين الأحادي (One-Way ANOVA) لتعرف دلالة الفروق تبعاً لمتغير المسمى الوظيفي. والجدولان (13.4) و(14.4) يبينان ذلك:

جدول (13.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة في درجة التنمر لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا تبعاً المسمى الوظيفي

المتغير	المستوى	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
التنمر الجسدي	معلم	320	2.06	0.318
	مدير	20	1.76	0.349
	مرشد	20	2.08	0.244
التنمر الاجتماعي	معلم	320	1.93	0.328
	مدير	20	1.80	0.340
	مرشد	20	1.82	0.284
التنمر النفسي	معلم	320	1.97	0.319
	مدير	20	1.77	0.317
	مرشد	20	1.80	0.251
الدرجة الكلية	معلم	320	1.99	0.283
	مدير	20	1.78	0.299
	مرشد	20	1.90	0.200

يتضح من خلال الجدول (13.4) وجود فروق بين المتوسطات الحسابية، ومن أجل معرفة إن كانت هذه الفروق قد وصلت لمستوى الدلالة الإحصائية استخدم اختبار تحليل التباين الأحادي (One-Way ANOVA)، والجدول (14.4) يوضح ذلك:

جدول (14.4): نتائج تحليل التباين الأحادي على الدرجة الكلية والمجالات الفرعية لمقياس التنمر لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا من وجهة نظر مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة تبعاً لمتغير المسمى الوظيفي

	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط الانحراف	"ف" المحسوبة	مستوى الدلالة
التنمر الجسدي	بين المجموعات	1.721	2	0.860	8.596	*0.000
	داخل المجموعات	35.737	357	0.100		
	المجموع	37.458	359			
التنمر الاجتماعي	بين المجموعات	0.486	2	0.243	2.276	0.104
	داخل المجموعات	38.132	357	0.107		
	المجموع	38.618	359			
التنمر النفسي	بين المجموعات	1.234	2	0.617	6.186	*0.002
	داخل المجموعات	35.609	357	0.100		
	المجموع	36.843	359			
الدرجة الكلية	بين المجموعات	0.924	2	0.462	5.887	*0.003
	داخل المجموعات	28.024	357	0.078		
	المجموع	28.948	359			

***دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)**

يتبين من الجدول (14.4) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين المتوسطات الحسابية لاستجابات مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في درجة التنمر لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا في مدارس رام الله والبيرة تعزى لمتغير المسمى الوظيفي في مجال التنمر الجسدي والنفسي والدرجة الكلية؛ فقد تراوحت قيم مستوى الدلالة عليها ما بين (0.000- 0.003) وهذه القيم أصغر من قيمة مستوى الدلالة (0.05) وتشير هذه النتيجة إلى رفض الفرضية الصفرية المتعلقة بمتغير المسمى الوظيفي في مجال التنمر الجسدي والنفسي والدرجة الكلية.

ونلاحظ من خلال البيانات الواردة في الجدول (14.4) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين المتوسطات الحسابية لاستجابات مديري ومعلمي ومرشدي المدراس في درجة التنمر لدى طلبة المرحلة الأساسية العلي ا في مدارس رام الله والبيرة تعزى لمتغير المسمى الوظيفي، في مجال التنمر الاجتماعي فقد كانت قيمة مستوى الدلالة (0.104) وهذه القيمة أكبر من قيمة مستوى الدلالة (0.05) وتشير هذه النتيجة إلى قبول الفرضية الصفرية المتصلة بمتغير المسمى الوظيفي في مجال التنمر الاجتماعي.

وللكشف عن مصدر الفروق بين المتوسطات الحسابية للدرجة الكلية والمجالات الفرعية لمقياس التنمر تبعاً لمتغير المسمى الوظيفي، استُخدم اختبار (LSD) للمقارنات البعدية والجدول (15.4) يوضح ذلك

جدول (15.4) نتائج اختبار (LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد الدراسة على مقياس التنمر تبعاً لمتغير المسمى الوظيفي

	المستوى	المتوسط	معلم	مدير	مرشد
التنمر الجسدي	**معلم**	2.06		*0.30	
	مدير	1.76			*- 0.30
	مرشد	2.08			
التنمر النفسي	**معلم**	1.97		*0.20	*0.17
	مدير	1.77			
	مرشد	1.80			
الدرجة الكلية	**معلم**	1.99		*0.21	
	مدير	1.78			
	مرشد	1.90			

***دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)**

يتبين من الجدول (15.4) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في درجة التنمر لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا في مدارس رام الله والبيرة تعزى لمتغير

المسمى الوظيفي؛ فقد كانت الفروق لصالح فئة (المعلم) في مجال التنمر الجسدي عند مقارنته مع فئة المدير، ونلاحظ أنه كان لصالح المرشد عند مقارنته بفئة المدير، ونلاحظ أيضا أن النتيجة كانت لصالح المعلم في مجال التنمر الجسدي والدرجة الكلية.

5.2.4 النتائج المتعلقة بالفرضية الخامسة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابات معلمي ومديري ومرشدي المدارس في استخدامهم لاستراتيجيات التعامل مع التنمر لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا في مدارس رام الله والبيرة تعزى لمتغير الجنس.

ومن أجل تحديد الفروق تبعاً لمتغير الجنس، استخدم اختبار (ت) لمجموعتين مستقلتين (Independent t-test)، ونتائج الجدول (16.4) تبين ذلك:

الجدول (16.4): نتائج اختبار (ت) لدلالة الفروق بين متوسطات استجابات مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في استخدامهم لاستراتيجيات التعامل مع التنمر لدى طلبة المرحلة الاساسية العليا في مدارس رام الله والبيرة تعزى لمتغير الجنس

المتغير	العمل	العدد	المتوسط	الانحراف	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
الاستراتيجية الوقائية	ذكر	144	2.49	0.555	2.416	*0.016
	أنثى	216	2.34	0.580		
استراتيجية التلميحات غير اللفظية	ذكر	144	2.31	0.546	1.666	0.097
	أنثى	216	2.20	0.583		
استراتيجية النظام التأكيدي	ذكر	144	2.21	0.566	-0.224	0.823
	أنثى	216	2.22	0.584		
استراتيجية التدعيم	ذكر	144	2.19	0.647	-1.993	*0.047
	أنثى	216	2.32	0.630		
استراتيجية السلوك الضاغط أو المسيطر	ذكر	144	2.01	0.591	-0.725	0.469
	أنثى	216	2.06	0.595		
استراتيجية العقاب	ذكر	144	1.96	0.678	0.458	0.647
	أنثى	216	1.93	0.643		

استراتيجية التركيز على الفرد	**ذكر**	144	2.08	0.653	0.000	1.000
	أنثى	216	2.08	0.627		
استراتيجية دينامية الجماعة	**ذكر**	144	2.18	0.587	-0.940	0.348
	أنثى	216	2.24	0.600		
استراتيجية التجاهل او الاهمال	**ذكر**	144	1.97	0.641	-0.312	0.755
	أنثى	216	1.99	0.606		

***دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)**

يتبين من الجدول (16.4) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة **($\alpha \leq 0.05$)** بين متوسط استجابات مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في مدارس رام الله والبيرة في استخدام استراتيجيات التعامل مع التنمر تعزى لمتغير الجنس في لاستخدام الاستراتيجية الوقائية بمتوسط (0.016) وجاءت لصالح الذكور واستراتيجية التدعيم بمتوسط (0.047) وجاءت لصالح الذكور، وهذه القيم أصغر من مستوى الدلالة (0.05) وتشير هذه النتيجة إلى رفض الفرضية الصفرية المتعلقة بمتغير الجنس للاستراتيجية الوقائية والتلميحات غير اللفظية،

كما يتضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الجنس في استخدام ا ستراتيجيات كل من النظام التأكيدي, استراتيجيات التلميحات غير اللفظية، استراتيجية السلوك الضاغط أو المسيطر، استراتيجية العقاب، استراتيجية التركيز على الفرد، استراتيجية دينامية الجماعة، استراتيجية التجاهل أو الإهمال، فقد تراوحت قيم مستوى الدلالة عليها ما بين(0.823– 1.000) وهذه القيم أكبر من مستوى الدلالة (0.05) وتشير هذه النتيجة إلى قبول الفرضية الصفرية المتعلقة بمتغير الجنس.

6.2.4 النتائج المتعلقة بالفرضية السادسة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابات معلمي ومديري ومرشدي المدارس في استخدامهم لاستراتيجيات

التعامل مع التنمر لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا في مدارس رام الله والبيرة تعزى لمتغير المؤهل العلمي.

ومن أجل فحص الفرضية السادسة، استخرجت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية تبعاً لمتغير المؤهل العلمي، ومن ثم استخدم تحليل ا لتباين الأحادي (One-Way ANOVA) لتعرف دلالة الفروق تبعاً لمتغير المؤهل العلمي. والجدولان (17.4) و(18.4) يبينان ذلك:

جدول (17.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة في استخدام استراتيجيات التعامل مع التنمر لدى طلبة المرحلة الاساسية العليا تبعاً لمتغير المؤهل العلمي

المتغير	المستوى	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الاستراتيجية الوقائية	دبلوم	67	2.24	0.580
	بكالوريوس	238	2.42	0.574
	ماجستير فأعلى	55	2.49	0.540
استراتيجية التلميحات غير اللفظية	دبلوم	67	2.12	0.616
	بكالوريوس	238	2.28	0.574
	ماجستير فأعلى	55	2.24	0.470
استراتيجية النظام التأكيدي	دبلوم	67	2.06	0.625
	بكالوريوس	238	2.23	0.565
	ماجستير فأعلى	55	2.36	0.522
استراتيجية التدعيم	دبلوم	67	2.18	0.695
	بكالوريوس	238	2.30	0.610
	ماجستير فأعلى	55	2.24	0.693
استراتيجية السلوك الضاغط أو المسيطر	دبلوم	67	1.99	0.639
	بكالوريوس	238	2.04	0.579
	ماجستير فأعلى	55	2.11	0.599
استراتيجية العقاب	دبلوم	67	1.82	0.673
	بكالوريوس	238	1.97	0.655
	ماجستير فأعلى	55	1.96	0.637
استراتيجية التركيز على الفرد	دبلوم	67	1.99	0.615
	بكالوريوس	238	2.10	0.646
	ماجستير فأعلى	55	2.15	0.621
استراتيجية دينامية الجماعة	دبلوم	67	2.21	0.616
	بكالوريوس	238	2.20	0.587
	ماجستير فأعلى	55	2.31	0.605
استراتيجية التجاهل او الاهمال	دبلوم	67	1.97	0.602
	بكالوريوس	238	1.97	0.629
	ماجستير فأعلى	55	2.00	0.609

يتضح من خلال الجدول (17.4) وجود فروق بين المتوسطات الحسابية، ومن أجل معرفة إن كانت هذه الفروق قد وصلت لمستوى الدلالة الإحصائية جرى استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي (One-Way ANOVA)، والجدول (18.4) يوضح ذلك:

جدول (18.4): نتائج تحليل التباين الأحادي لاستجابات مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة على مقياس استراتيجيات التعامل مع التنمر لدى طلبة المرحلة الاساسية العليا تبعاً لمتغير المؤهل العلمي

	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط الانحراف	"ف" المحسوبة	مستوى الدلالة
الاستراتيجية الوقائية	بين المجموعات	2.289	2	1.145	3.526	*0.030
	داخل المجموعات	115.908	357	0.325		
	المجموع	118.197	359			
استراتيجية التلميحات غير اللفظية	بين المجموعات	1.378	2	0.689	2.137	0.120
	داخل المجموعات	115.111	357	0.322		
	المجموع	116.489	359			
استراتيجية النظام التأكيدي	بين المجموعات	2.864	2	1.432	4.398	*0.013
	داخل المجموعات	116.236	357	0.326		
	المجموع	119.100	359			
استراتيجية التدعيم	بين المجموعات	0.867	2	0.434	1.060	0.347
	داخل المجموعات	145.997	357	0.409		
	المجموع	146.864	359			
استراتيجية السلوك الضاغط أو المسيطر	بين المجموعات	0.465	2	0.232	0.659	0.518
	داخل المجموعات	125.910	357	0.353		
	المجموع	126.375	359			
استراتيجية العقاب	بين المجموعات	1.146	2	0.573	1.333	0.265
	داخل المجموعات	153.509	357	0.430		
	المجموع	154.656	359			
استراتيجية التركيز على الفرد	بين المجموعات	0.901	2	0.451	1.113	0.330
	داخل المجموعات	144.599	357	0.405		
	المجموع	145.500	359			
استراتيجية دينامية الجماعة	بين المجموعات	0.561	2	0.281	0.792	0.454
	داخل المجموعات	126.539	357	0.354		
	المجموع	127.100	359			
استراتيجية التجاهل او الاهمال	بين المجموعات	0.033	2	0.017	0.043	0.958
	داخل المجموعات	137.789	357	0.386		
	المجموع	137.822	359			

***دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)**

يتبين من الجدول (18.4) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة **(α≤0.05)**لاستجابات مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة في استخدام استراتيجيات التعامل مع التنمر لدى طلبة المرحلة الأ ساسية العليا تبعاً لمتغير المؤهل العلمي للاستراتيجية ا لوقائية بمتوسط (0.030) والاستراتيجية النظام التاكيدي بمتوسط (0.013) وهذه القيم أصغر من مستوى الدلالة (0.05) وتشير هذه النتيجة إلى رفض الفرضية الصفرية المتعلقة بمتغير المؤهل العلمي للاستراتيجيتين الوقائية والنظام التأكيدي.

ونلاحظ من خلال البيانات الواردة في الجدول (18.4) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α≤ 0.05)لاستجابات مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة في استخدام استراتيجيات التعامل مع التنمر لدى طلبة المرحلة الأ ساسية العليا تبعاً لمتغير المؤهل العلمي استراتيجية التلميحات غير اللفظية ، واستراتيجية التدعيم ، واستراتيجية السلوك الضاغط أو المسيطر، واستراتيجية العقاب ، واستراتيجية التركيز على الفرد ، واستراتيجية دينامية الجماعة ، واستراتيجية التجاهل أو الإهمال؛ فقد تراوحت قيم مستوى الدلالة عليها ما بين (0.120- 0.958)، وهذه القيم أكبر من مستوى الدلالة (0.05)، وتشير هذه النتيجة إلى قبول الفرضيات الصفرية المتعلقة بمتغير المؤهل العلمي لهذه الاستراتيجيات.

ولتحديد مصدر الفروق بين المتوسطات الحسابية في كل من الاستراتيجية الوقائية، واستراتيجية النظام التأكيدي تبعاً لمتغير المؤهل العلمي، جرى استخدام (LSD) للمقارنات البعدية والجدول (19.4) يوضح ذلك.

جدول (19.4): نتائج اختبار(LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد الدراسة في كل من الاستراتيجية الوقائية، واستراتيجية النظام التأكيدي تبعاً لمتغير المؤهل العلمي

المستوى	المتوسط	دبلوم	بكالوريوس	ماجستير فأعلى

الاستراتيجية الوقائية	دبلوم	2.24	-*0.18	-*0.25
	بكالوريوس	2.42		
	ماجستير فأعلى	2.49		
استراتيجية النظام التأكيدي	دبلوم	2.06	-*0.17	-*0.30
	بكالوريوس	2.23		
	ماجستير فأعلى	2.36		

***دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)**

يتبين من الجدول (19.4) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة **($\alpha \leq 0.05$)** في الاستراتيجية الوقائية تعزى لمتغير المؤهل العلمي بين فئة (دبلوم) من جهة وفئتي (بكالوريوس)، (ماجستير فأعلى), وجاءت الفروق لصالح فئتي بكالوريوس وماجستير فأعلى.

7.2.4 النتائج المتعلقة بالفرضية السابعة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابات معلمي ومديري ومرشدي المدارس في استخدامهم لاستراتيجيات التعامل مع التنمر لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا في مدارس رام الله والبيرة تعزى لمتغير سنوات الخبرة.

ومن أجل فحص الفرضية السابعة، استخرجت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية تبعاً لمتغير سنوات الخبرة ، ومن ثم استخدم تحليل التباين الأحادي (One-Way ANOVA) لتعرّف دلالة الفروق تبعاً لمتغير سنوات الخبرة. والجدولان (20.4) و(21.4) يبينان ذلك:

جدول (20.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة في استخدام استراتيجيات التعامل مع التنمر لدى طلبة المرحلة الاساسية العليا تبعاً لمتغير سنوات الخبرة

المتغير	المستوى	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الاستراتيجية الوقائية	أقل منة 5 سنوات	129	2.32	0.586
	من 5 سنوات- أقل من10سنوات	152	2.45	0.549

	10سنوات فأكثر	79	2.43	0.592
استراتيجية التلميحات غير اللفظية	أقل منة 5 سنوات	129	2.19	0.574
	من 5 سنوات- أقل من10سنوات	152	2.26	0.570
	10سنوات فأكثر	79	2.30	0.563
استراتيجية النظام التأكيدي	أقل منة 5 سنوات	129	2.17	0.575
	من 5 سنوات- أقل من10سنوات	152	2.20	0.579
	10سنوات فأكثر	79	2.32	0.567
استراتيجية التدعيم	أقل منة 5 سنوات	129	2.27	0.647
	من 5 سنوات- أقل من10سنوات	152	2.21	0.626
	10سنوات فأكثر	79	2.38	0.647
استراتيجية السلوك الضاغط أو المسيطر	أقل منة 5 سنوات	129	2.02	0.599
	من 5 سنوات- أقل من10سنوات	152	2.04	0.597
	10سنوات فأكثر	79	2.09	0.582
استراتيجية العقاب	أقل منة 5 سنوات	129	1.99	0.619
	من 5 سنوات- أقل من10سنوات	152	1.94	0.673
	10سنوات فأكثر	79	1.85	0.681
استراتيجية التركيز على الفرد	أقل منة 5 سنوات	129	2.09	0.579
	من 5 سنوات- أقل من10سنوات	152	2.03	0.671
	10سنوات فأكثر	79	2.18	0.656
استراتيجية دينامية الجماعة	أقل منة 5 سنوات	129	2.19	0.587
	من 5 سنوات- أقل من10سنوات	152	2.16	0.614
	10سنوات فأكثر	79	2.35	0.556
استراتيجية التجاهل او الاهمال	أقل منة 5 سنوات	129	1.98	0.606
	من 5 سنوات- أقل من10سنوات	152	2.03	0.592
	10سنوات فأكثر	79	1.87	0.686

يتضح من خلال الجدول (20.4) وجود فروق بين المتوسطات الحسابية، ومن أجل معرفة إن كانت هذه الفروق قد وصلت لمستوى الدلالة الإحصائية جرى استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي (One-Way ANOVA)، والجدول (21.4) يوضح ذلك:

جدول (21.4): نتائج تحليل التباين الأحادي لاستجابات مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة على مقياس استراتيجيات التعامل مع التنمر لدى طلبة المرحلة الاساسية العليا تبعاً لمتغير سنوات الخبرة

	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط الانحراف	"ف" المحسوبة	مستوى الدلالة
الاستراتيجية	بين المجموعات	1.282	2	0.641	1.958	0.143

الوقائية	داخل المجموعات	116.915	357	0.327		
	المجموع	118.197	359			
استراتيجية التلميحات غير اللفظية	بين المجموعات	0.632	2	0.316	.973	0.379
	داخل المجموعات	115.857	357	0.325		
	المجموع	116.489	359			
استراتيجية النظام التأكيدي	بين المجموعات	1.086	2	0.543	1.642	0.195
	داخل المجموعات	118.014	357	0.331		
	المجموع	119.100	359			
استراتيجية التدعيم	بين المجموعات	1.489	2	0.745	1.829	0.162
	داخل المجموعات	145.375	357	0.407		
	المجموع	146.864	359			
استراتيجية السلوك الضاغط أو المسيطر	بين المجموعات	0.263	2	0.132	.372	0.689
	داخل المجموعات	126.112	357	0.353		
	المجموع	126.375	359			
استراتيجية العقاب	بين المجموعات	1.019	2	0.509	1.184	0.307
	داخل المجموعات	153.637	357	0.430		
	المجموع	154.656	359			
استراتيجية التركيز على الفرد	بين المجموعات	1.203	2	0.601	1.488	0.227
	داخل المجموعات	144.297	357	0.404		
	المجموع	145.500	359			
استراتيجية دينامية الجماعة	بين المجموعات	1.981	2	0.990	2.826	0.061
	داخل المجموعات	125.119	357	0.350		
	المجموع	127.100	359			
استراتيجية التجاهل او الاهمال	بين المجموعات	1.322	2	0.661	1.729	0.179
	داخل المجموعات	136.500	357	0.382		
	المجموع	137.822	359			

***دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)**

يتبين من الجدول (21.4) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) لاستجابات مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة في استخدام استراتيجيات التعامل مع التنمر لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا تبعاً سنوات الخبرة.

8.2.4 النتائج المتعلقة بالفرضية الثامنة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابات معلمي ومديري ومرشدي المدارس في استخدامهم لاستراتيجيات

التعامل مع التنمر لدى طلبة ا لمرحلة الأساسية العليا في مدارس رام الله والبيرة تعزى المسمى الوظيفي.

ومن أجل فحص الفرضية الثامنة، استخرجت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية تبعاً لمتغير المسمى الوظيفي ، ومن ثم استخدم تحليل التباين الأحادي (One-Way ANOVA) لتعرف دلالة الفروق تبعاً لمتغير المسمى الوظيفي. والجدولان (22.4) و(23.4) يبينان ذلك:

جدول (22.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة في استخدام استراتيجيات التعامل مع التنمر لدى طلبة المرحلة الاساسية العليا تبعاً لمتغير المسمى الوظيفي

المتغير	المستوى	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الاستراتيجية الوقائية	معلم	320	2.41	0.558
	مدير	20	2.35	0.587
	مرشد	20	2.30	0.801
استراتيجية التلميحات غير اللفظية	معلم	320	2.25	0.565
	مدير	20	2.20	0.523
	مرشد	20	2.20	0.696
استراتيجية النظام التأكيدي	معلم	320	2.21	0.570
	مدير	20	2.15	0.489
	مرشد	20	2.35	0.745
استراتيجية التدعيم	معلم	320	2.25	0.642
	مدير	20	2.25	0.550
	مرشد	20	2.65	0.587
استراتيجية السلوك الضاغط أو المسيطر	معلم	320	2.05	0.590
	مدير	20	2.05	0.605
	مرشد	20	1.90	0.641
استراتيجية العقاب	معلم	320	1.95	0.661
	مدير	20	1.80	0.696
	مرشد	20	1.90	0.553
استراتيجية التركيز على الفرد	معلم	320	2.07	0.642
	مدير	20	2.10	0.718
	مرشد	20	2.25	0.444
استراتيجية دينامية الجماعة	معلم	320	2.21	0.584
	مدير	20	2.25	0.786
	مرشد	20	2.30	0.571
استراتيجية التجاهل او الاهمال	معلم	320	2.00	0.626
	مدير	20	1.90	0.553
	مرشد	20	1.75	0.550

يتضح من خلال الجدول (22.4) وجود فروق بين المتوسطات الحسابية، ومن أجل معرفة إن كانت هذه الفروق قد وصلت لمستوى الدلالة الإحصائية جرى استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي (One-Way ANOVA)، والجدول (23.4) يوضح ذلك:

جدول (23.4): نتائج تحليل التباين الأحادي لاستجابات مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة على مقياس استراتيجيات التعامل مع التنمر لدى طلبة المرحلة الاساسية العليا بتبعاً لمتغير المسمى الوظيفي

	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط الانحراف	"ف" المحسوبة	مستوى الدلالة
الاستراتيجية الوقائية	بين المجموعات	0.260	2	0.130	0.393	0.675
	داخل المجموعات	117.938	357	0.330		
	المجموع	118.197	359			
استراتيجية التلميحات غير اللفظية	بين المجموعات	0.089	2	0.044	0.136	0.873
	داخل المجموعات	116.400	357	0.326		
	المجموع	116.489	359			
استراتيجية النظام التأكيدي	بين المجموعات	0.450	2	0.225	0.677	0.509
	داخل المجموعات	118.650	357	0.332		
	المجموع	119.100	359			
استراتيجية التدعيم	بين المجموعات	3.067	2	1.534	3.807	*0.023
	داخل المجموعات	143.797	357	0.403		
	المجموع	146.864	359			
استراتيجية السلوك الضاغط أو المسيطر	بين المجموعات	0.425	2	0.213	0.602	0.548
	داخل المجموعات	125.950	357	0.353		
	المجموع	126.375	359			
استراتيجية العقاب	بين المجموعات	0.456	2	0.228	0.527	0.591
	داخل المجموعات	154.200	357	0.432		
	المجموع	154.656	359			
استراتيجية التركيز على الفرد	بين المجموعات	0.603	2	0.302	0.743	0.476
	داخل المجموعات	144.897	357	0.406		
	المجموع	145.500	359			
استراتيجية دينامية الجماعة	بين المجموعات	0.178	2	0.089	0.251	0.779
	داخل المجموعات	126.922	357	0.356		
	المجموع	127.100	359			
استراتيجية التجاهل او الاهمال	بين المجموعات	1.275	2	0.638	1.667	0.190
	داخل المجموعات	136.547	357	0.382		
	المجموع	137.822	359			

يتبين من الجدول (23.4) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) لاستجابات مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة في استخدام استراتيجيات التعامل مع التنمر لدى طلبة المرحلة الأ ساسية العليا تبعاً المسمى الوظيف ي استراتيجية التدعيم بمتوسط (0.023) وهذه القيم أصغر من مستوى الدلالة (0.05) وتشير هذه النتيجة إلى رفض الفرضية الصفرية المتعلقة بمتغير المسمى الوظيفي في هذه الاستراتيجيات، ونلاحظ عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة($\alpha \leq 0.05$) تعزى لمتغير المسمى الوظيفي في باقي الاستراتيجيات، وهذه القيم تتراوح ما بين (0.873_ 0.190)

وللكشف عن موقع الفروق بين المتوسطات الحسابية في استراتيجية التدعيم تبعاً لمتغير المسمى الوظيفي، أجري اختبار أقل فرق دال (LSD) والجدول (24.4) يوضح ذلك:

جدول (24.4): نتائج اختبار (LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد الدراسة على كل من استراتيجية النظام التأكيدي، واستراتيجية التدعيم تبعاً لمتغير المسمى الوظيفي

	المستوى	المتوسط	معلم	مدير	مرشد
استراتيجية التدعيم	معلم	2.25			*-0.40
	مدير	2.25			*-0.40
	مرشد	2.65			

***دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)**

يتبين من الجدول (24.4) وجود فروق دلالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في استراتيجية التدعيم بين فئة (معلم) وفئة (مرشد) وجاءت الفروق لصالح فئة (مرشد) كذلك وجود فروق بين فئة (مدير) وفئة (مرشد) وجاءت الفروق لصالح فئة (مرشد).

الفصل الخامس

تفسير النتائج ومناقشتها

1.5 مناقشة اسئلة الدراسة

1.1.5 مناقشة السؤال الأول

2.1.5 مناقشة السؤال الثاني

2.5 مناقشة فرضيات الدراسة

1.2.5 مناقشة الفرضية الأولى

2.2.5 مناقشة الفرضية الثانية

3.2.5 مناقشة الفرضية الثالثة

4.2.5 مناقشة الفرضية الرابعة

5.2.5 مناقشة الفرضية الخامسة

6.2.5 مناقشة الفرضية السادسة

7.2.5 مناقشة الفرضية السابعة

8.2.5 مناقشة الفرضية الثامنة

3.5 توصيات الدراسة

4.5 المصادر والمراجع

5.5 الملاحق

الفصل الخامس

تفسير النتائج ومناقشتها

يتضمن هذا الفصل مناقشة نتائج الدراسة التي هدفت لتعرف درجة التنمر بين تلاميذ المرحلة الأساسية العليا من وجهة نظر مديري ومعلمي ومرشدي مدارس محافظة رام الله والبيرة واستراتيجياتهم بالتعامل معهم، ومن أجل تحقيق ذلك جرى استخدام المنهج الوصفي الميداني، إذ جرى بناء أداتي الدراسة المكونة من (54) فقرة وُزّعت على عينة قوامها (348)، وعولجت النتائج من خلال المعالجات الأحصائية المناسبة لكل سؤال وفرضية. وقد توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج ، قامت الباحثة بمناقشتها وإدراج مجموعة من التوصيات بحسب ذلك وفيما يأتي مناقشة نتائج الدراسة:

1.5 مناقشة النتائج المتعلقة بأسئلة الدراسة

1.1.5 السؤال الأول ونصه : ما درجة التنمر لدى طلبة المرحلة الاساسية العليا من وجهة نظر مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة؟

أظهرت النتائج أن درجة التنمر لدى طلبة المرحلة الأ ساسية العليا من وجهة نظ ر عينة الدراسة، كانت متوسطة للدرجة الكلية بمتوسط حسابي (1.97)، وجاء التنمر الجسدي بالمرتبة الأ ولى من مجالات التنمر الواردة في الدراسة بمتوسط حسابي (2.04) ثم التنمر النفسي بمتوسط (1.95)، وأخيراً التنمر الاجتماعي بمتوسط حسابي (1.92).

وقد يرجع السبب إلى طبيعة الألعاب المنتشرة بين الطلبة كالألعاب الإلكترونية التي تعتمد بشكل كبير على الضرب وممارسة العنف بحجة الدفاع عن النفس داخل اللعبة، بالإضافة الى وسائل الإعلام التي أحياناً لا تراعي ما تعرضه على الشاشات كأفلام الاكشن المليئة بالمناظر العنيفة، وعدم ضبط الأه ل لما يشاهده الأولاد من العوامل الرئيسية التي توثر في هذا الجانب لديهم، عدا عن عامل الاحتلال والأحداث التي تزداد سوءاً يوماً تلو آخر وانعكاسها على نفسية الطلبة، كما أن فئة المراهقين هم من أكثر الفئات تأثرا بهذه المشاهد نظراً لتقلب مشاعرهم وسرعة انفعالاتهم.

وقد اتفقت هذه الدراسة في تناولها التنمر الجسدي مع القحطاني (2014) ونديبيلما(2013) ورومن(2012). واتفقت في تناولها المجال النفسي مع دراسة القحطاني(2014) ودراسة مرقة(2013).

واختلفت مع بعض الدراسات في ترتيب أنواع التنمر، فقد كان التنمر الجسدي على سبيل المثال بالمرتبة الثالثة في دراسة جعيجع(2016)، والتنمر النفسي بالمرتبة الأولى والجسدي بالأخيرة بدراسة مرقة(2013)، ودراسة نديبيلما (2013)ورومن(2012) كان التنمر الجسدي أول مرتبة.

وتفسر الباحثة هذا التعارض باختلاف البيئة في المحور الفلسطيني بشكل عام ومدينة رام الله والبيرة بشكل خاص، الذي يزخر بكثير من التحديات، إضافة إلى اختلاف المرحلة العمرية التي طبقت عليها الدراسة.

أما في ما يخص التنمر الاجتماعي فانفردت الدراسة بهذا المجال عن الدراسات السابقة، وتعدّ هذه النتيجة تأكيداً على ظاهرة التنمر بين تلاميذ المرحلة الأساسية العليا بأبعادها الثلاث، وأن التنمر الاجتماعي يمارس بحكم تراجع القيم والأخلاق على الصعيد المجتمعي عموماً.

2.1.5 السؤال الثاني ونصه: ما درجة استخدام استراتيجيات التعامل مع التنمّر لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا من وجهة نظر مديري ومعلمي ومرشدي المدارس قي محافظة رام الله والبيرة؟

لقد بينت النتائج أن الدرج ة الكلية لاستراتيجيات التعامل مع التنمر كانت متوسطة بدرجة (2.16) وأنّ الإجابات على استراتيجيات التعامل مع التنمر تراوحت ما بين (2.41-1.95)؛ وكانت الدرجات متوسطةً لكلِّ فقرةٍ. وقد جاءت في المرتبة الأ ولى الا ستراتيجية الوقائية بمتوسط حسابي (2.41)، واستراتيجية العقاب في المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي (1.95).

وتفسر الباحثة مجيء الاستراتيجية الوقائية في المرتبة الأولى، وبمتوسط حسابي (2.41) نظراً لدرجة الوعي لدى عينة الدراسة بالآ ثار السلبية والخطيرة لظاهرة التنمر، ومدى إدراكهم الضرر الذي سيلحق بالمتنمر وبالضحية معاً؛ فيلجأ أعضاء المدرسة إلى توعية الطلبة بهدف تحصينهم قبل وقوع الحدث وتزويدهم بالثقافة الكافية ، وزيادة تبصيرهم بالآ ثار التي ستلحق بهم وبالمجتمع المحيط على المدى البعيد سواء كانوا متنمرين أم ضحايا، وكأن القا عدة لديهم تنطلق من مقولة (درهم وقاية خير من قنطار علاج).

وقد اتفقت نتائج هذه الدراسة في تناولها الاستراتيجية الوقائية مع دراسة ريجيب و هوباك (2008) ودراسة لاد وبيليتير (2008) ودراسة وونج (2014)،

أمّا فيما يخص استراتيجية العقاب التي احتلت المرتبة الأخيرة، فإنّ ذلك ينمّ عن إدراك عينة الدراسة بالأضرار النفسية التي قد تلحق بالطالب عند عقابه وبخاصة أمام زملائه؛ ولأن الدراسة تناولت عينة المراهقين وهي مرحلة حسّاسة فإنّ الأعضاء يحرصون على أن يكونوا حذرين في طريقة التعامل؛ لأنّ ذلك سيؤثر في سلوكهم داخل المدرسة وخارجها، فالعقاب سيكون له ردة فعل عكسية من وجهة نظر العينة، بل ربما له آثار مدمرة وتُخرِجُ الأمورَ عن إطارها الصحيح.

واتفقت النتائج أيضاً في تناولها العقاب كاستراتيجية غير مجدية مع دراسة عبد الكريم وسماوي (2012) ودراسة وونج (2014)، واختلفت في ذلك مع دراسة لاد وبيليتر (2008) الذي يقول، إن العقاب من الاستراتيجيات التي تجدي نفعا مع الطلبة، وقد يعود السبب إلى اختلاف البيئة التي طُبِّقتْ عليها الدراسة، إضافةً إلى اختلاف العينة وطبيعتها ومعتقداتها.

واختلفت كذلك في ترتيب العقاب مع دراسة عواد (2007) التي أظهرت أنّ العقاب ليس بالمرتبة الأخيرة، وتفسيرُ ذلك اختلاف المسمى الوظيفي، فدراسة عواد اختصت بالمشرفين الأكاديميين في الجامعة.

2.5 مناقشة النتائج المتعلقة بالفرضيات

1.2.5 الفرضية الأولى ونصه١: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عن مستوى الدلالة ($\alpha \leq$ 0.05) بين متوسطات استجا بات مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في درجة التتمر لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا في محافظة رام الله والبيرة تعزى لمتغير الجنس.

لقد توصلت النتائج إلى أنّه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq$ **0.05**) تعزى لمتغير الجنس في مجالات الدراسة وتشير ه ذه النتيجة إلى قبول الفرضيات المتعلقة بمجالات الدراسة(الجسدي، النفسي، الاجتماعي) أي أنه لا توجد فروق في في استجابة عينة الدراسة على مجالات التنمر بين الذكور والإناث.

وتفسر هذه النتيجة الى الواقع الحالي الذي تعيشة المدارس، فلم تعد مدارس الذكور مقتصرة على أعضاء ذكور، ومدارس الإناث متقتصرة على أعضاء اناث، فبالتالي لم يعد هناك فرق في وجهات النظر بين الجنسين بالنسبة لهذه الظاهرة، وخصوصا أن كلا الجنسين يتعاملوا مع نفس الفئات العمرية، ويواجهوا نفس المواقف والمشاكل المدرسية من الطلبة، ويتطلب منهم وضع الحلول.

اختلفت الدراسة مع دراسة مثري (2016) بحيث كانت الفروق لصالح الاناث، ومع دراسة محمد (2015) وكانت لصالح الذكور.

1.2.5 الفرضية الثانية ونصه١: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq$ 0.05) بين متوسطات استجابات مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في التنمر لدى طل بة المرحلة الأساسية العليا في مدارس رام الله والبيرة تعزى لمتغير المؤهل العلمي.

فقد أشارت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) تعزى لمتغير المؤهل العلمي لمجال التنمر الجسدي والتنمر الاجتماعي والتنمر النفسي ، ومن ثَمّ رُفضت

الفرضية الصفرية المتعلقة بمجالات الدراسة الثلاثة ؛ أيْ أنّه توجد فروق في استجابات عينة الدراسة على مجالاتها تعزى لمتغير المؤهل العلمي، لصالح البكالوريوس.

ويرجع اختلاف استجابات العينة إلى التنوع البيئي والثقافي لأ فراد العينة، فكل شخص يبني إجابته حسب البيئة والمحيط الذي يتفاعل معه، ولأ ن الدراسة لم تقتصر على بيئة محدودة(قرية_ مدينة) بمواصفات معينة، ولأنّ كل شخص تتاثر استجابته بما يراه وما يتعرض له، ف إجابة كل فرد تشكلت على أساس الأحداث الماثلة أمامه، وقد تفسر نتيجة أنها لصالح البكالوريوس لسببين، الاول لان هذه الفئة هي أكثر فئة اهتماما بالطلبة فالدبلوم خبرتهم أقل والماجستير ينشغلون بأُمور أُخرى بسبب الرتبة العلمية العلمية، فتختلف اهتمامتهم وربما تتغير أفكارهم وميولهم.

3.2.5 الفرضية الثالثة ونصها : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين م توسطات استجابات مديري ومعلمي ومرشدي الدارس في درجة التنمر لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا في مدارس رام الله والبيرة تعزى لمتغير سنوات الخبرة.

وأوضحت النتائج أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) تعزى لمتغير سنوات الخبرة في مجالي التنمر الجسدي والنفسي، ومن ثَمّ جرى قبول الفرضية الصفرية المتعلقة بمجالي التنمر الجسدي والنفسي، إضافة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) تعزى لمتغير سنوات الخبرة في مجال التنمر الاجتماعي.

من الممكن تفسير تلك النتيجة على أساس أن ا لسلوكات الصادرة من الطالب الدالة على التنمر االجسدي واالتنمر النفسي تتصف بالسلوكات الظاهرة المباشرة التي تحدث أمام المعلم، فلا فرق بين معلم لا يزال جديداً في مجال التدريس ومعلم أقدم منه؛ فالسلوكات الدالة على التنمر الجسدي والنفسي

تعتمد على الملاحظة أكثر من ها على التحليل الذي يحتاج خبرة وممارسة لفهمها، كا لسلوكات الدالة على التنمر الاحتماعي الذي بينت الدراسة أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات أفراد العينة، وقد يعزى السبب في ذلك إلى أن السلوكات غير الظاهرة _غير مباشرة) الدالة على هذا النوع من التنمر، ففي هذه الحالة تكون الخبرة والممارسة هما العاملان الرئيسان في اكتشاف مثل هذا النوع من التنمر.

وجاءت نتائج اختبار (LSD) للمقارنات البعدية في مجال التنمر الاجتماعي لصالح فئة من 5 سنوات _ أقل من 10 سنوات عند مقارنته مع فئة أقل من 5 سنوات، وعندما تم مقارنة فئة من 5سنوات_ أقل من 10 سنوات، وفئة 10 سنوات فأكثر جاءت النتيجة لصالح فئة من 5 سنوات_ أقل من 10 سنوات.

وتفسيرُ ذلك، أن سنوات الخبرة تعد قاعدة تبنى عليها كثيراً من الخبرات اللاحقة، وهي بدايات تتقاطع مع كثير من مهمات وواجبات أخرى يقوم بها أفراد العينة، ففي م رحلة لاحقة حين يتم تأسيس ذاتٍ مهنية أكثر، تصبح القدرة المهنية أكثر شخصية للتعامل للتنمر، ومع ازدياد الخبرة يعطي الفرد أهمية أقل لهذه الأعراض إما لكونه متقدما بالعمر يفرض احترامه على الآخرين، أو أنه ينأى بنفسه، ليتجاهل كثير من مشكلات الطلبة.

4.2.5 الفرضة الرابعة ونصها: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلاة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابات مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في درجة التنمر لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا في مدارس رام الله والبيرة تعزى لمتغير المسمى الوظيفي.

وقد توصلت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلاة ($\alpha \leq 0.05$) تعزى لمتغير المسمى الوظيفي في مجالي التنمر الجسدي والتنمر النفسي والدرجة الكلية، أي أنه جرى

رفض الفرضية الصفري المتعلقة بمجالي التنمر الجسدي والنفسي، وجاءت نتائج اختبار LSD لصالح المعلم.

وقد تفسر هذه النتيجة لسببين الأول هو عدد المعلمين في الدراسة، والثاني : هو أن المعلم أ كثر انخراطا مع الطلبة؛ فالجزء الأكبر من دوامه يكون مع الطلاب سواء داخل الحصة أم بوقت الم ناوبة، لذا فإنّ ملاحظته لسلوكات الطلبة كبيرة، وتعامله معهم يكون أكثر من باقي الأعضاء بالمدرسة كالمدير الذي ينشغل بالأمور الإدارية التي تخص المدرسة بشكل عام ومن المرشد الذي لا يت طلب عمله الاندماج الكلي مع الطلبة طوال فترة دوامه؛ إذ يحتاج أحيانا إلى الجلوس بمكتبة لاستقبال الحالات الفردية لإتمام بعض الأعمال المنوطة به، وينضاف إلى ذلك كله؛ أنّ المشاكل التي تحدث بين الطلبة يكون المعلم هو الوجه الأول المُشاهِدُ لها والمتصدي، فهو المصدر الأول الذي يلجأ إليه الطلبة لتواجده الدائم بينهم. ويتوقف نجاحُ المعلم في حلّ إشكالات الطلبة على درجة الإشكال نفسه، وعلى ما لديه من صلاحيات وما عنده من خبرات. عدا عن ذلك، فإنّ المعلمَ يقوم باللجوء إلى المرشد النفسي للتعامل مع المشكلة، وقد تصل المشكلة إلى المدير إذا لم يستطع المرشد حلها، وهذا يفسر نتيجة الفرق في مجال التنمر الجسدي بين فئة المدير وفئة المرشد التي جاءت لصالح المرشد، بالإضافة إلى وجود المرشد بين الطلبة أكثر من المدير.

واختلفت الدراسة في تناولها متغير المسمى الوظيفي مع دراسة الموسى وعطاري (2015) وأظهرت أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية تعزى لمتغير المسمى الوظيفي.

5.2.5 الفرضية الخامسه ونصها : لا توجد فروق ذات لالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq$ 0.05) بين متوسطات استجابات م علمي ومديري ومرشدي المدارس في استخدامهم لاستراتيجيات

التعامل مع التنمر لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا في مدارس رام الله والبيرة تعزى لمتغير الجنس.

وقد أظهرت النتائج أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) تعزى لمتغير الجنس في استخدام استراتيجية كل من النظام التأكيدي، استراتيجية التدعيم، استراتيجية السلوك الضاغط أو المسيطر، استراتيجية العقاب، استراتيجية التركيز على الفرد، استراتيجية دينامية الجماعة، استراتيجية التجاهل أو الإهمال في التعامل مع التنمر لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا في مدارس رالله والبيرة. ونلاحظ وجود فروق في استراتيجيتي الوقائية والتلميحات غير اللفظية.

ربما تساوت استجابات عينة الدراسة في تدني المعرفة والتوظيف لمعظم الاستراتيجيات التي تحتاج لجهد وتخطيط أَو يكتفى باستراتيجيات أقل كلفة، ويسهل استخدامها مع الطلبة، وقد تر جع هذه النتيجة أيضاً إلى أنه لا فرق بين الذكر والأنثى في التعليم والوعي الذي يقدم لهم فلا يوجد اتجاهات خاصة لتعليم المعلمين الذكور واتجاهات أخرى للمعلمات الإناث للتعامل مع المشاكل التي يواجهونها؛ فكلا الجنسين حاصل على قاعدة بيانات موحدة، أما بالنسبة للا ستراتيجية الوقائية والتلميحات غير اللفظية فاختلاف الجنس وطبيعة العقل والقناعة يختلف من ذكر لأنثى؛ فالإناث يلجأن إلى حركات غير لفظية، كالنظرات وهز الرأس مثلا والذكور يلجأون إلى الصراخ والكلام وهكذا ، لذا كان هناك فروق في استجاباتهم، من حيث استخدامهم لاستراتيجيات التعامل مع المتنمرين.

6.2.5 الفرضاية السادسة ونصها: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابات معلمي ومديري ومرشدي المدارس في استخدامهم لاستراتيجيات

التعامل مع التنمر لدى طلبة المرحلة الاساسية العليا في مدارس را م الله والبيرة تعزى المؤهل العلمي.

أظهرت النتائج فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة $(\alpha \leq 0.05)$ تعزى لمتغير المؤهل العلمي في درجة استراتيجيتي الوقائية والنظام التأكيدي في التعامل مع التنمر وجاءت الفروق لصالح البكالوريوس والماجستير.

وتفسير هذه النتيجة هو أن سنين الدراسة للشخص قد تكسبة فارقا في تعلم الاستراتيجيات؛ فالذي حصل عليه خلال دراسته في سنتين يختلف عن الذي حصل عليه في أربع سنوات، وكذلك الأمر عند حصوله عليها في أكثر من ذلك، فقد يرجع السبب في ذلك إلى أنه كلما درس الطالب أكثر كلما تعلم استراتيجيات جديدة أكثر، بالإضافة إلى تعليمه كيفية تطبيقها، وأيضا زيادة قدرته على ابتكار استراتيجيات جديدة، بمعنى أن المؤهل الأعلى يعطي قدرة أفضل في توظيف الاستراتيجيات في التعامل مع المتنمرين.

7.2.5 الفرضية السابعة ونصها: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الد لالة ($\alpha \leq$ 0.05) في استجابات مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في استخدامهم لاستراتيجيات التعامل مع التنمر لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا في مدارس رام الله والبيرة تعزى لمتغير سنوات الخبرة.

فقد أظهرت النتائج أنه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة $(\alpha \leq 0.05)$ تعزى لمتغير سنوات الخبرة في درجات استراتيجيات التعامل مع التنمر.

صحيح أن سنوات الخبرة والممارسة قد تلعب دوراً كبيراً في تعلّمِ الشخص كيفية التعامل مع المشاكل السلوكية، ولكن الوعي والاطلاع ورؤية تجارب الغير وسهولة الوصول إلى المعلومة من خلال النظور الالكتروني الحاصل تعدّ من الأمور التي قللت من احتمال أن تكون سنوات الخبرة هي المحدد الوحيد الذي من خلاله يحكم على قدرة الشخص وإمكاناته، عدا عن الدورات وورش العمل التي تكسب الفرد قدرات اخرى.

8.2.5 الفرضية الثامنة ونصها : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية ع ند مستوى الدلالة ($\alpha \leq$ 0.05) في استجابات مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في استخدامهم لاستراتيجيات التعامل مع التنمر لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا في مدارس رام الله والبيرة تعزى لمتغير المسمى الوظيفي.

فقد أشارت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة($\alpha \leq 0.05$) تعزى لمتغير المسمى الوظيفي في جميع استراتيجيات التعامل مع التنمر ما عدا استراتيجية التدعيم، التي أظهرت النتائج وجود فروق وكانت الفروق لصالح المرشد.

المعلم والمدير في بعض الأحيان يلجآن إلى التهديد أو إلى الطرق الأقل جهداً ووقتاً بحك م مركزهم التعليمي من ناحية ومن حيث الأدوار المنوطة لهم من ناحية أخرى، بعكس المرشد الذي يتعامل مع حالات فردية يمكن له استخدام استراتيجية التدعيم أكثر من المعلم والمدير، إذ يتعامل المرشد مع المتنمر كحالة خاصة لها ظروفها المختلفة عن الآخرين، بالإضافة الى أن ه ذه مسؤولية المرشد، فالمرشد يمتلك المهارات والقدرات الخاصة المميزة عن المعلم والمدير للتعامل مع حالات التنمر بحكم نخصصة في هذا المجال.

3.5 التوصيات:

توصي الدراسة بالآتي:

1. تطوير المعلمين والمديرين باستراتيجيات أكثر للتعامل المناسب مع المتنمرين
2. العمل مع جهات الاختصاص لربط الأنشطة التعليمية المطبقة على الطلبة باستراتيجيات تحد من سلوك التنمر بين الطلبة
3. عمل ورشات تدريبية للتعامل مع المتنمرين ، بإشتراك أكثر من مدرسة لتبادل الخبارت والتجارب بينهم.
4. اعطاء محاضرات توعوية حول الظاهرة، بالاضافة الى الإستراتيجيات المناسبة للت عامل مع كل مشكلة.

دراسات مقترحة:

1. إجراء المزيد من الدراسات حول ظاهرة التنمر على فئات عمرية وبيئات تعليمية مختلفة
2. إجراء دراسات تتناول التنمر في المدارس الخاصة ومقارنتها بالمدارس الحكومية.
3. إجراء دراسات عن واقع التنمر وسبل التدخل في مدارس الوكالة وعلاقتها بالفئة العمرية
4. إعداد دراسات حول مدى فاعلية برامج ارشادية في خفض التنمر بين الطلبة.
5. إعداد قائمة بالسلوكات المرتبطة بالتنمر بحسب معايير محددة من جهات الاختصاص بوزارة التربة والتعليم..
6. إعداد برامج إرشادية تقوم على خفض التنمر بين الطلبة.

المصادر والمراجع العربية والأجنبية

المصادر والمراجع العربية والأجنبية

المراجع العربية:

أبو أسعد، مصطفى . (2007). **الوالدية الايجابية من خلال استراتيجيات التربية الايجابية** . بيروت: دار الفراشة للطباعة والنشر والتوزيع.

أبو الديار، مسعد . (2012). **سيكولوجية التنمر بين النظرية والعلاج**. ط2، الكويت: مركز وتعليم الطفل.

الخطيب، نهى . **(2012). أنماط السلوك العدواني لدى طلبة المرحلة الثانوية من وجهة نظر المعلمين في مددارس محافظة رام الله والبيرة** . (رسالة ماجستير غير منشورة)، كلية التربية، جامعة القدس، فلسطين.

الصالح، تهاني. (2012). **درجة مظاهر وأسباب السلوك العدواني لدى طلبة المرحلة الاساسية في المدارس الحكومية في محافظات شمال الضفة الغربية وطرق علاجها من وجهة نظر المعلمين.** (رسالة ماجستير غير منشورة)، كلية التربية، جامعة النجاح، نابلس، فلسطين.

الصبحيين، علي والقضاة، محمد . (2013). **سلوك التنمر عند الاطفال والمراهقين** . الرياض: مركز الدراسات والبحوث.

القحطاني، نور سعد . (2014). **مدى الوعي بالتنمر لدى معلمات المرحلة الابتدائية وواقع الاجراءات المتبعة لمنعه في المدارس الحكومية بمدينة الرياض من وجهة نظرهن** . (رسالة كتجستير غير منشورة) كلية التربية، جامعة الملك سعود، الرياض.

اللحية، حسن. (2007). **نصوص في دينامية الجماعة.** المغرب، دار الحرف للنشر والتوزيع.

المواضية، رضا. (2016). **الطفل والاسرة والمجتمع.** عمان: الدار المنهجية للنشر والتوزيع.

الميلادي، عبد المنعم . (2006). **مشاكل نفسية تواجه الطفل** . القاهرة: مؤسسة شباب الجامعة، القاهرة.

بدوي، رمضان مسعد. (2012). **استراتيجيات للحل الابداعي للمشكلة.** الاردن: دار الفكر.

جعيجع، عمر . (2016). واقع المتنمر عليهم من تلاميذ السنة الرابعة من التعليم المتوسط ، **مجلة التنمية البشرية.** جامعة وهران، 2(7): 83_104.

حسن، داني. (2017). **التنمر المدرسي وعلاقته ببعض القدرات الحركية.** كلية بغداد، العراق.

خالد، شريف . (2013). **أثر استراتيجية التعلم معا في تنمية مهارتي الإستماع والتحدث وتعديل السلوك الانسحابي لدى تلاميذ التربية الخاصة.** جامعة الموصل، العراق.

خوج، حنان. (2012). التنمر المدرسي وعلاقته بالمهارات الاجتماعية لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية لمدينة جده بالمملكة العربية السعودية . **مجلة العلوم التربوية والنفسية** ، كلية التربية، جامعة الملك عبد العزيز، 13(4): 187-218.

ديور، عبد اللطيف. (2016). **الارشاد المدرسي بين النظرية والتطبيق**. الاردن: دار الفكر.

سعيد،الحارثي صبحي . (2013). **استراتيجية معلمي التربية الخاصة في التعامل مع المشكلات السلوكية للطلاب ذوي صعوبات التعلم**، مجلة الارشاد النفسي، 41(1): 401_430.

عبدالكريم، العبدان، سماوي، الظفيري. (2012). **اساليب الترغيب والثواب وأساليب التوهيب و العقاب المستخدمة من قبل معلمي مادى التربية الاسلامية في مدارس المرحلة الابتدائية**. الكويت.

عطاري، عارف، و الموسى، رأفت . (2014). دور الادارة المدرسية في مواجهة انتشار ظاهرة الاستقواء في المدارس الحكومية التابعة لمديرية تربية جرش من وجهة نظر مديري ومع لمي المدارس. **مجلة الجامعة الاسلامية للدراسات التربوية والنفسية**،36 (1):69-97.

عواد، يوسف ذياب . (2007) **استراتيجيات المشرفين الاكاديميين في التعامل مع المشكلات السلوكية لدارسي جامعة القدس المفتوحة** . المجلة الفلسطينية للتربية المفتوحة، 1(1): 89_173.

قطامي، نا يفة، الصرايرة، منى . (2009). **الطفل المتنمر** . عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.

مثري، الحويطي. (2017). مدى معرفة الطلبة المعلمين بسلوك التنمر تجاه الطلبة ذوي الاعاقة في مدارس الدمج . **المجلة السعودية للتربية الخاصة** ، جامعة الملك سعود، السعودية، 3(1): 135_155.

محمد، عبد الجواد . (2015) **المناخ الاسري وعلاقته بالتنمر المدرسي لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية، (**رسالة ماجستير غير منشورة**)، كلية التربية.** جامعة حلوان، مصر.

مخائيل, امطانيوس نايف. (2016). **بناء الاختبارات والمقاييس النفسية والتربوية وتقنينها .** عمان: دار الاعصار العلمي للنشر والتوزيع.

مرقة، رشا. (2013). **علاقة التنمر المدرسي لدى طلبة المرحلة الاساسية العليا بالمناخ المدرسي في مدارس مدينة الخليل . (**رسالة ماجستير غير منشورة **)**، كلية التربية، جامعة القدس، فلسطين.

المراجع الأجنبية:

Blood, W(2010): **Bullying in children who stutter: Speech-language pathologists, perception strategies, Journal of fluncy Disorders**, 35(3), 92-109.

Craig, K. Bell, D, Leschield, A.(2011): Pre-service Teachers Knowledge and Attitudes Regarding School-Based Bullying. **Canadian journal of education**, 34 (2), 80-98

Dake, Joseph A, James H. Price, Susan K. Telljohann, Jeanne B. Funk(2003): Teacher Perceptions and Practices Regarding School Bullying Prevention, **Journal of School Health**.73(9): 447-355.

Garcia, E.(2011.) **A tutorial on correlation coefficients**, information- retrieval-18/7/2018.https://pdfs.semanticscholar.org/c3e1/095209d3f72ff66e07b8f3b152fab099edea.pdf

Ken, Rigby, Kathleen, Hoppa. (2008). **US teachers and schoole counselors strategies for handling school bulling incidents, 28(7): 837_856**

Kowalski R, & Limber S. (2013). Bullying At School: Does It Affect Acedemic Achievement., **the Journal of adolescent health: official publication of the society for Adolescent Medicine,**53(1):237-248.

Kulkarni, Neha.,& Patki, Sairaj.(2016). A Study of Emotional Intelligence, Experienced Bullying and Psychological Well-Being among Secondary School Students from Boarding Schools, **The International Journal of Indian Psychology**, 3(4): 12-26.

Kunsten, S, Thornberg,R. (2011). Teenagers Explanation of Bullying, **Child and Youth Care Forum**, 40(3), 177-192.

Ladd, B. & Pelletier, M.E. (2008) Teachers views and beliefs about bulling **Influences on classroom management strategies and Psychology**, 46(4): 431-453.

Ndibalema, P. (2013). Percebtions about bullying behavior in secondary schools in Tanzania: **The case of Dodoma municibality, International Jornal of Education and Research**, 1(5), 2201-6740

Romn, Marcela, Murillo, F. Javier(2012). Latin America: **school bullying and academic achievement. Academic Journal**,10(4):37-48.

Thornberg, R.,& Knutsen, S.(2011). Teenagers' Explanations of Bullying, **Child and Youth Care Forum**, 40(3):177-192.

Wong, D.(2014). School bullying and tacking strategies in Hong Kong, **International Journal of Offender Theraby and Comparative Criminology**. 48(5):537-553.

الملاحق

الملحق رقم(1): ملحق كتاب التحكيم

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة الأستاذ الدكتور.....المحترم

،تحية طيبة وبعد

الموضوع: تحكيم أدوات الدارسة

يقوم الطالب بإجراء دارسة بعنوان": درجة التنمر لدى طلبة المرحلة الاساسية العليا من وجهة نظر مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة واستراتيجياتهم بالتعامل معهم "، وذلك استكمالا لنيل درجة الماجستير في الإرشاد النفسي والتربوي من كلية الدارسات العليا في جامعة القدس المفتوحة ونظر لما عرف عنكم من معرفة وسعة اطلاع في مجال البحث والمنهجية البحثية، فأرجو التفضل بتحكيم فقرات أدوات الدارسة المرفقة، والإفادة حول مناسبة كل منها في قياس ما وضعت لقياسة ضمن بيئة الدارسة ومجتمعها، إضافة إلى وضوحها وسلامتها صياغة ودلالة.

مع بالغ شكري وتقديري

الباحثة: شروق زياد

الملحق رقم(2):

(نسخة نهائية):

جامعة القدس المفتوحة

كلية الدراسات العليا

برنامج الإرشاد النفسي والتربوي

استبانة بعنوان

درجة التنمر لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا من وجهة نظر مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة واستراتيجياتهم بالتعامل معهم.

السادة المحترمين : تقوم الباحثة بإجراء دراسة بعنوان : " **درجة التنمر لدى طلبة المرحلة الأساسية العليا من وجهة نظر مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة واستراتيجياتهم بالتعامل معهم** "وذلك لاستكمال الحصول على درجة الماجستير من جامعة القدس المفتوحة في تخصص **ارشاد نفسي وتربوي** وتأمل الباحث منكم الإجابة عن كافة فقرات الاستبانة بكل جديه علما أن بياناتكم ستستخدم لأغراض البحث العلمي فقط، وستعامل بسرية تامة.

شاكرين لكم حسن تعاونكم

الباحثة: شروق زياد

اولاَ:المعلومات الشخصية : يرجى وضع إشارة (_) في المربع الذي يتفق مع رأيك:

1-الجنس :أ.ذكر ☐ ب.انثى ☐

2-المؤهل العلمي: أ – دبلوم ☐ ب-بكالوريس ☐ ج-ماجستير فأعلى ☐

3- سنوات الخبرة: اقل منة 5سنوات ☐ من 5سنوات- اقل من10سنوات ☐ 10سنوات فأكثر ☐

4-المسمى الوظيفي: معلم ☐ مدير ☐ مرشد ☐

القسم الثاني

الرقم	القفرة	احيانا	دائمأ	أبدا
المجال الأول: التنمر الجسدي				
1	يصرع الطلبة بعضهم أرضا			
2	يعتدي الطلبة على بعضهم بأدوات حادة			
3	يلوي الطلبة أيدي بعضهم البعض			
4	يحشر الطلبة بعضهم في زاوية			
5	يصفع الطلبة بعضهم على وجوه بعض			
6	يلجأ الطلبة الى الضرب عند انزعاجهم من أحد			
7	يستخدم الطلبة العنف للدفاع عن حقوقهم			
8	يعتدي الطلبة على أماكن بعض بالقوة			
9	يدفع الطلبة بعضهم في الطابور الصباحي			
10	يضرب الطلبة بعضهم أثناء الشراء في فترة الاستراحة			
11	يتدافع الطلبة عند الخروج من الصف			
12	يفع الطلبة الاخرين لأتفه الأسباب			
13	يضرب الطلبة زملائهم إن خسروا امامهم في نشاط في معين			
14	ينتظر الطلبة بعضهم عند المغادرة للمشاجرة			
15.	يدفش الطلبة زميلهم الجديد لتخويفه			
المجال الثاني: التنمرالاجتماعي				
16	يتحدى الطلبة التعليمات القانونية بالمدرسة			
17	يتكلم الطلبة بصوت مرتفع ليسببوا الإزعاج داخل المدرسة			
18	يكتب الطلبة شعارات يشتم بها الاخرين			

19	يكتب الطلبة عبارات سيئة على الجدران			
20	يلفق الطبة اشاعات سيئة حول أحد الطلبة			
21	يحرض الطلبة بعضهم على مقاطعة بعض			
22	يخرب الطلبة سيارة أحد أعضاء هيئة التدريس			
23	يشتم الطلبة المعلمين أثناء غيابهم			
24	يخرب الطلبة ممتلكات المدرسة عن قصد			
25	يصر الطلبة على تكرار السلوك الغير مقبول اجتماعيا			
26	يسرق الطلبة ممتلكات المدرسة			
27	يكلم الطلبة المعلم بطريقة سيئة أمام الطلبة			
28	يصرخ الطلبة بوجه المدير عند معاقبتهم			
29	يحضر الطلبة أغراض ممنوعة الى المدرسة			
.30	يخطئ الطلبة وينسبوا خطأهم لزملاء اضعف منهم			
المجال الثالث: التنمر النفسي				
31	يتعمد الطلبة عدم مشاركو زملائهم بالأنشطةالصفية			
32	يصرخ الطلبة بوجه بعضهم بهدف التخويف			
33	يتجنب الطلبة زميلهم الأقل منهم اقتصاديا			
34	يضايق الطلبة بعضهم بتعليقات ساخرة على المظهر الخارجي كلون البشرة أو الوزن			
35	يستفز الطلبة بعضهم للتشاجر معهم			
36	يبصق الطلبة على زملائهم عند الغضب			
37	يقول الطلبة النكات بهدف السخرية من الاخرين			
38	ينادي الطلاب بعضهم بألفاظ يكرهونها			
39	يفشي الطلبة العلامات المتدنية لزملائهم بهدف احراجهم			
40	ينظر الطلبة الى زملائهم نظرة سخرية عندما يتكلم أثناء الحصة			
41	يشوش الطلبة على بعضهم أثناء التكلم بالحصة			
42	يستهزء الطلبة من زملائهم عند وقوعهم أرضا			
43	يتعامل الطلبة مع زميلهم الجديد بسخرية لقلة معرفته بالمدرسة			
44	يستغل الطلبة زميلهم الجديد لإتمام أعمالهم المخربة			
45	يهدد الطلبة بعضهم بإنتظارهم أمام المدرسة لضربهم			

القسم الثالث:

مقياس الاستراتيجيات المستخدة للتعامل مع مشكلة التنمر:

علما أن المقود بالإستراتيجية هو: مجموعة القواعد ومبادئ العمل والأداء التي يتبناها المشرف الأكاديمي في أدائه لمهامه وأدواره وتمثل طريقة مميزة له أو نظاما خاصا به يتوسله في سلوكه الاشرافي داخل قاعات اللقاءات.

وتتحدد تلك الإستراتيجيات التسع بما يأتي:

1-الاستراتيجية الوقائية: وتتضمن توفير الهدوء اللازم لإتاحة لغة التسامح بين الطلبة وتطوير مفهوم ايجابي للطالب

2-استرتيجيات التلميحات غير اللفظية: يمكن استخدامها من خلال المواقف التي تظهر الإستهجان والإستغراب والاستفهام عبر الإيماءات التي تعكس ذلك وإجراء بعض الحركات الدالة على شئ معين يقتضي الحال التدخل من أجله مثل هز الرأس، تقطيب الحاجبين، تحديق البصر

3-استراتيجية النظام التأكيدي: ويقرركل من المدير والمعلم والمرشد الأكاديمي فيها ما يريد وبيغة واضحة بل يكرر ذلك مرارا حتى يستجيب الطالب، ويتجنب كل منهم النقاش والإستماع لتبرير الدارس.

4-استراتيجية التدعيم: وتشمل المديح والثناء للسلوك المرغوب فيه وتقديم الحوافز المعنوية كإبداء الإهتمام به والإبتسامة في وجهه

5-استراتيجية السلوك الضاغط أو المسيطر: وتضم اللوم والتوبيخ واستخدام ضغط المدير والمعلم والمرشد والتعبير عن عدم الرضا.

6-استراتيجية العقاب: استخدام القوة مع الطالب بفرض أمر عليه كأن يطالبه بالخروج من القاعة أو المكتب وإجباره على الاعتذار

7-استراتيجية التركيز على الفرد وتشمل المقابلة لغرض تقديم الإرشاد الفردي وتعليمه المهارات الإجتماعية ومساعدته في بناء آلية مفيدة في الدراسة والمذاكرة والتحدث معه خارج الغرفة الفية أو المدرسة.

8-استراتيجية دينامية الجماعة: وتتضمن العمل الجماعي والمناقشات الجماعية واستخدام معايير الجماعة للتحكم في السلوك سواء من زملاء العمل أو الطلبة أنفسهم.

9-استراتيجية التجاهل أو الإهمال الإقلال من شأن السلوك وعدم الاهتمام به وإشعار الطالب أن هذا السلوك لن يجديه نفعا.

وفي ضوء ما سبق أرجو تحديد درجة استخدامك لكل استراتيجية من استراتيجيات التعامل مع المتنمرين في المرحلة الأساسية العليا.

الرقم	الإسترتيجية	دائما	احيانا	أبدا
1	الاستراتيجية الوقائية			
2	استراتيجية التلميحات غير اللفظية			
3	استراتيجية النظام التأكيدي			
4	استرتيجية التدعيم			
5	استرتيجية السلوك الضاغط أو المسيطر			
6	استراتيجية العقاب			

7	استراتيجية التركيز على الفرد			
8	استراتيجية دينامية الجماعة			
9	استراتيجية التجاهل او الاهمال			

.الملحق رقم(3)

النسخة الأولية للأداة

مقياس التنمر

الرقم	الفقرة	ملائمة الفقرة للمقياس		ملائم الفقرة للمجال		ملائمة الصياغة اللغوية		التعديل
		ملائمة	غير ملائمة	ملائمة	غير ملائمة	ملائمة	غير ملائمة	
	مجال1 :التنمر الجسدي							
1	يصرع الطلبة بعضهم ارضاً							
2	يتعرض الطلبة لبعض بأدوات حادة							
3	يعرقل الطلبة بعضهم							
4	يلوي الطلبة ايدي بعض							
5	يحشر الطلبة بعضهم في زاوية							
6	يصفع الطلبة بعضهم على وجوه بعض							
7	يلجأ الطلبة الى الضرب عند انزعاجهم من احد							
8	يستخدم الطلبة العنف للدفاع عن حقوقهم							
9	يستخدم الطلبة الايدي عند المشاجرة							
10	يتعدى الطلبة على أماكن							

	بعض بالقوة							
11	يستخدم الطلبة الالعاب العنيفة حتى يكونو مستعدين للدفاع عن انفسهم							
12	يدفع الطلبة بعضهم في الطابور الصباحي							
13	يضرب الطلبة بعضهم اثناء الشراء في الاستراحة							
14	يستخدم الطلبة الضرب مع من يعارضهم بالكلام							
15	يتدافع الطلاب عند الخروج من الصف							
16	يصفع الطالب الآخرين لأتفه الأسباب							
17	يضرب الطالب زميله ان خسر أمامة في نشاط معين							
18	يدفش الطلبة بعضهم أثناء حصة الرياضة							
19	ينتظر الطلبة بعضهم عند المغادرة للمشاجرة							
20	يدفش الطالب زميله الجديد لتخويفه							
	مجال2: التنمر الاجتماعي							
21	يدخل الطالب في نقاشات حادة مع من يخالفه الرأي							
22	يتحدى الطلبة التعليمات القانونية بالمدرسة							
	يتكلم الطلبة بصوت مرتفع ليسبب الازعاج داخل المدرسة							
23	يرد الطالب بالفاظ سيئة على من يسبه بصوت مرتفع							
24	يكتب الطلبة شعارات يشتم بها الاخرين							
25	يكتب الطلبة عبارات سيئة على الجدران							
26	يلفق الطلاب اشاعات سيئة حول أحد الطلبة							
27	يذكر الطلبة المعلمين بالقاب سيئة							
28	سبق وحرض طالب على مقاطعه طالب اخر							
29	يخرب الطلبة سيارة أحد أعضاء هيئة التدريس							
30	يشتم الطلبة المعلمين أثناء غيابهم							

31	يسرق الطلاب ممتلكات بعضهم							
32	يخرب الطلبة ممتلكات المدرسة عن قصد							
33	يتعمد الطلاب رمي النفايات في فناء المدرسة							
34	يصر الطالب على تكرار السلوك الغير مقبول اجتماعياً							
35	يسرق الطالب ممتلكات المدرسة							
36	يكلم الطالب معلمه بطريقة سيئة أمام الطلاب							
37	يصرخ الطالب بوجه المدير عند معاقبته							
38	يعامل الطالب الاذن بطريقة غير لائقة							
39	يحضر الطالبة اغراض ممنوعة بالمدرسة							
40	يخطئ الطالب وينسب خطأه لزميله الأضعف منه							
	مجال 3: التنمر النفسي							
41	يجبر الطالب زميله على فعل شيء رغماً عنه							
42	يتعمد الطالب عدم مشاركة زميله بالأنشطة الصفية							
43	يصرخ الطلاب بوجه بعضهم بهدف التخويف							
44	يتجنب الطالب زميله الأقل منه اقتصاديا							
45	يستهزء الطالب من زميله الأقل تحصيلا منه							
46	يضايق الطلبه بعضهم بتعليقات ساخرة على المظهر الخارجي كلون البشرة أو الوزن او اللبس							
47	يستفز الطلبة بعضهم للتشاجر معهم							
48	يبصق الطالب على زميله عند الغضب							
49	يجعل الطالب زميله الأضعف منه اضحوكة أمام الاخرين							
50	يقول الطلاب النكات بهدف السخرية من الاخرين							
51	ينادي الطلاب بعضهم بألفاظ يكرهونها							

52	يفشي الطلبة العلامات المتدنية لزملائهم بهدف إحراجهم								
53	ينظر الطالب الى زميله نظرة سخرية عندما يتكلم أثناء الحصة								
54	يشوش الطالب على زمليله الذي يتكلم بالحصة								
55	يستهزأ الطالب من زميله عند وقوعه أرضاً								
56	يستهزأ الطالب من من زميله عندما يجيب إجابة خاطئة أثناء الحصة								
57	يهدد الطلبة الاقوياء من هم أضعف منهم لأنهم سينتظرونه أمام المدرسة لضربه								
58	يتهم الطالب زميله بسرقة اغراضه								
59	يتعامل الطلبة مع زميلهم الجديد بسخرية لقلة معرفته بالمدرسة								
60	يستغل الطلبة زميلهم الجديد لاتمام أعمالهم المخربة								

مقياس استراتيجيات التعامل مع التنمر الصورة الاولية قبل التحكيم

الرقم	القفرة	الوقائية	التلميحات غير اللفظية	النظام التأكيدي	التدعيم	السلوك الضاغط	العقاب	التركيز على الفرد	دينامية الجماعة	التجاهل أو الاهمال
المجال الأول: التنمر الجسدي										
1	يصرع الطلبة بعضهم أرضا									
2	يعتدي الطلبة على بعضهم بأدوات حادة									
3	يعرقل الطلبة بعضهم بالأرجل									

4	يلوي الطلبة أيدي بعض									
5	يحشر الطلبة بعضهم في زاوية									
6	يصفع الطلبة بعضهم على وجوه بعض									
7	يلجأ الطلبة الى الضرب عند انزعاجهم من أحد									
8	يستخدم الطلبة العنف للدفاع عن حقوقهم									
9	يستخدم الطلبة الأيدي عند المشاجرة									
10	يعتدي الطلبة على أماكن بعض بالقوة									
11	يستخدم الطلبة الألعاب العنيفة حتى يكونوا مستعدين للدفاع عن أنفسهم									
12	يدفع الطلبة بعضهم في الطابور الصباحي									
13	يضرب الطلبة بعضهم أثناء الشراء باللإستراحة									
14	يستخدم الطلبة الضرب مع من يعارضهم بالكلام									
15	يتدافع الطلبة عند الخروج من الف									
16	يفع الطلبة الاخرين لأتفه الأسباب									
17	يضرب الطلبة زملائهم إن خسروا أمامهم في نشاط في معين									
18	يدفش الطلبة بعضهم أثناء حصة الرياضة									
19	ينتظر الطلبة بعضهم عند المغادرة للمشاجرة									
20.	يدفش الطلبة زميلهم الجديد لتخويفه									
المجال الثاني: التنمرالاجتماعي										
21	يدخل الطاب في نقاشات حادة مع من يخالفه الرأي									
22	يتحدى الطلبة التعليمات القانونية بالمدرسة									
23	يتكلم الطلبة بصوت مرتفع ليسببوا الإزعاج داخل المدرسة									
24	يكتب الطلبة شعارات يشتم بها الاخرين									
25	يكتب الطلبة عبارات سيئة على الجدران									
26	يلفق الطبة إشاعات سيئة حول أحد الطلبة									
27	يذكر الطلبة المعلمين بألقاب سيئة									
28	يحرض الطلبة بعضهم على									

	مقاطعة بعض									
29	يخرب الطلبة سيارة أحد أعضاء هيئة التدريس									
30	يشتم الطلبة المعلمين أثناء غيابهم									
31	يسرق الطلبة ممتلكات بعضهم									
32	يخرب الطلبة ممتلكات المدرسة عن قصد									
33	يتعمد الطلبة رمي النفايات في فناء المدرسة									
34	يصر الطلبة على تكرار السلوك الغير مقبول اجتماعيا									
35	يسرق الطلبة ممتلكات المدرسة									
36	يكلم الطلبة المعلم بطريقة سيئة أمام الطلبة									
37	يصرخ الطلبة بوجه المدير عند معاقبتهم									
38	يعامل الطلبة الأذن بطريقة غير لائقة									
39	يحضر الطلبة أغراض ممنوعة الى المدرسة									
40.	يخطئ الطلبة وينسبوا خطأهم لزملاء اضعف منهم									
	المجال الثالث: التنمر النفسي									
41	يجبر الطلبة زميلا لهم على فعل شيء رغما عنه									
42	يتعمد الطلبة عدم مشاركة زملائهم بالأنشطةالصفية									
43	يصرخ الطلبة بوجه بعضهم بهدف التخويف									
44	يتجنب الطلبة زميلهم الأقل منهم اقتصاديا									
45	يستهزء الطلبة من زميلهم الأقل تحصيلا									
46	يضايق الطلبةبعضهم بتعليقات ساخرة على المظهر الخارجي كلون البشرة أو اللوزن									
47	يستفز الطلبة بعضهم للتشاجر معهم									
48	يبصق الطلبة على زملائهم عند الغضب									
49	يجعل الطلبة زملائهم الاضعف منهم اضحوكة أمام الاخرين									
50	يقول الطلبة النكات بهدف السخرية من الاخرين									
51	ينادي الطلاب بعضهم بألفاظ يكرهونها									
52	يفشي الطلبة العلامات المتدنية لزملائهم بهدف احراجهم									

53	ينظر الطلبة الى زملائهم نظرة سخرية عندما يتكلم أثناء الحصة									
54	يشوش الطلبة على بعضهم أثناء التكلم بالحصة									
55	يستهزأ الطلبة من زملائهم عند وقوعهم أرضا									
56	يستهزأ الطلبة من زميلهمعند اجابتهم اجابة خاطئة									
57	يتهم الطلبة زميلهم بسرقة أغراضهم									
58	يتعامل الطلبة مع زميلهم الجديد بسخرية لقلة معرفته بالمدرسة									
59	يستغل الطلبة زميلهم الجديد لإتمام أعمالهم المخربة									
60	يهدد الطلبة بعضهم بإنتظارهم أمام المدرسة لضربهم									

الملحق رقم (4): المحكمين

جدول بأسماء محكمين أداة الدراسة

الرقم	الاسم	الجامعة
1	د.عدنان الطوباسي	جامعة فيلادلفيا
2	د.سهير طنوس	جامعة بيزيت
3	د.موريس بقلة	جامعة بير زيت
4	د.سهير الصباح	جامعة القدس
5	أ.د.محمد شاهين	جامعة القدس المفتوحة
6	أ.د.زياد بركات	جامعة القدس المفتوحة
7	د.تامر سهيل	جامعة القدس المفتوحة

8	**د.عبد الكريم مزعل**	**جامعة القدس المفتوحة**
9	**د.حسين حمايل**	**جامعة القدس المفتوحة**
10	**د.عمر الريماوي**	**جامعة القدس**

ملحق رقم (5)

تسهيل المهمة

بسم الله الرحمن الرحيم

دولة فلســـــطين
وزارة التربية والتعليـــــم العالي
مديرية التربية والتعليـم العالي/ رام الله

STATE OF PALESTINE
Ministry of Education& Higher Education
Directorate of Education/ Ramallah & Albireh

التاريخ :2018/8/19/

مديري/ ومديرات المدارس الحكومية و الخاصة المحترمين/ات.

تحية طيبة وبعد,,

الموضوع: تسهيل مهمة

لا مانع من قيام الطالب/ة " **شروق زياد فايز شوخة**" من جامعة القدس المفتوحة، من إجراء دراسته/ا الميدانية بعنوان "**درجة التنمر لدى طلبة المرحلة الاساسية العليا من وجهة نظر مديري ومعلمي ومرشدي المدارس في محافظة رام الله والبيرة واستراتيجياتهم في التعامل معهم** " وتوزيع الاستبانة المرفقة على المدراء والمعلمين والمرشدين في مدرستكم، على أن لا يؤثر ذلك على سير العملية التعليمية.

مع الاحترام

أ.باسم عريقات

مدير التربية والتعليم العالي

التعليم العام

ف.م/ م.م

العنوان: البيرة – حي الجنان . هاتف (5/2404714-2- 972 +) فاكس (2404749-2-972 +) Fax رام الله ص.ب (297) Ramallah P.O.Box