جامعة القدس المفتوحة

عمادة الدراسات العليا والبحث العلمي

أساليبُ المعاملةِ الوالديّةُ وعلاقتها بالميولِ المهنيَّة لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس

The Relationship of Parental Treatment Methods with Professional Tendencies Among High School (Tawjihi) Students in Jerusalem City Schools

إعداد:

شيرين زهير عيسى عبيد

قُدِّمت هذهِ الرسالة استكمالاً لمتطلباتِ درجة الماجستير في الإرشاد النفسيّ والتربويّ

جامعة القدس المفتوحة (فلسطين)

27 آذار 2021

جامعة القدس المفتوحة

عمادة الدراسات العليا والبحث العلمي

أساليبُ المعاملةِ الوالديّةُ وعلاقتها بالميولِ المهنيَّة لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس

The Relationship of Parental Treatment Methods with Professional Tendencies Among High School (Tawjihi) Students in Jerusalem City Schools

إعداد:

شيرين زهير عيسى عبيد

بإشراف:

الدكتورة منى عبد القادر بلبيسي

قُدِّمت هذهِ الرسالة استكمالاً لمتطلباتِ درجة الماجستير في الإرشاد النفسيّ والتربويّ

جامعة القدس المفتوحة (فلسطين)

27 آذار 2021

أساليبُ المعاملةِ الوالديّة وعلاقتها بالميول المهنيّة لدى طلبة
الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس

The Relationship of Parental Treatment Methods with professional Tendencies Among High School (Tawjihi) Students in Jerusalem City Schools

إعداد:

شيرين زهير عيسى عبيد

باشراف:

الدكتورة منى عبد القادر بلبيسي

نوقشت هذه الرسالة وأجيزت في 27 / 3 /2021

أعضاء لجنة المناقشة

الدكتورة منى عبد القادر بلبيسي	جامعة القدس المفتوحة مشرفا ورئيسا	.....
الدكتور كامل حسن كتلو	جامعة الخليل عضوا	.....
الدكتور نبيل أمين المغربي	جامعة القدس المفتوحة عضوا	.....

أنا الموقعة أدناه شيرين زهير عيسى عبيد، أفوض/ جامعة القدس المفتوحة بتزويد نسخ من رسالتي للمكتبات أو المؤسسات أو الهيئات أو الأشخاص، عند طلبهم بحسب التعليمات النافذة في الجامعة.

الاسم: شيرين زهير عيسى عبيد.

الرقم الجامعي: 0330011810009

التوقيع: شيرين عبيد

التاريخ: 27 /3 /2021

الإهداء

إلى أبي الذي فارقنا بجسده، ولكن روحه مازالت ترفرف في سماء حياتي، والذي أفتخر وتزداد ثقتي بنفسي عندما أكتب اسمه، وهو ذاك الرجل الذي علمني أن ألتزم بالوعود والنذور التي أنطق بها وما زلت أذكر يوم تقبيل جبينه البارد وهو مستلقٍ في النعش وتعالى صوتي عالياً والدي العزيز نذراً علي سأرفع رأسك عالياً وسأحقق حلمك وحلمي بالوصول لأعلى المراتب بالتعليم.

إلى أمي الحنونة التي لا أجد الكلمات لأمنحها حقها فهي الأم الصابرة فهي مثال التفاني والإخلاص.

إلى من ملأ حياتي بالتحدي وتخطي الصعوبات، ورفيقي بالكفاح الذي لم يبخل بوقت أو جهد لمساعدتي زوجي الغالي.

إلى من أرى بهما الحياة بما فيها من ترابط وحب وتعاون أخوتي.

إلى أقرب الناس إلى نفسي، إلى من تشاطرني أفراحي وأحزاني، إلى من أمدَّتني وما زالت تمدُّني بالنصح والإرشاد أختي الكريمة صاحبة القلب الحنون والبريء "ليما".

إلى شمعاتي الأربعة اللواتي يضئن حياتي بناتي العزيزات شروق بِكري والتي أرى شروق الشمس بها، إلى رائحة الورد العطرة والذكية "شذى" إلى ذات الشخصية البسيطة والمتواضعة النشيطة "شادن" إلى الشوق والحب والحنان "شوق".

إلى توأم روحي واللذان يمداني بالطاقة الإيجابية دائماً "فواز وكرم" التوأم المرح الذي أتمنى رؤية مستقبلهم المشرق بإذن الله.

إلى أصدقائي، وأهلي، وأحبائي، وكل من دعمني في إنجاز هذه الدراسة.

أهدي إليهم هذا الجهد المتواضع سائلة الله العليِّ القدير أن يُنفع به.

الباحثة

الشُّكر والتّقدير

الحمد لله رب العالمين على توفيقه والصلاة والسلام على خير الأنام سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم وبعد

ولا يسعني إلا أن أرفع قبعة الاحترام والتقدير لمشرفتي الدكتورة منى عبد القادر بلبيسي حفظها الله، لتفضلها الكريم بالإشراف على هذه الرسالة، وتكرمها بنصحي وتوجيهي حتى إتمام هذه الرسالة.

أرفع شكري وتقديري لأعضاء لجنة المناقشة: كل من الدكتور كامل كتلو، والدكتور نبيل المغربي، لما قدموه من دعم وتوجيه في إنجاز هذه الرسالة، وإثرائها بملاحظاتهم القيمة فجزاهم الله السميع البصير عني خير الجزاء.

ولا يسعني إلا أن أرفع قبعة الاحترام والتقدير لدكاترتي وأساتذتي الكرام كل باسمه مع حفظ الألقاب الذين أشرفوا على احتواء دفعة مميزة من طلبة الإرشاد النفسي والتربوي وإلى عمادة الدراسات العليا في جامعة القدس المفتوحة، لكم مني جميعاً كل الشكر والتقدير.

وأتقدم بالشكر الجزيل والعرفان إلى الأساتذة الذين تفضلوا بتحكيم الاستبانة لما كان لهم من نصح وتوجيه.

وأسجل شكري وتقديري لمديرية التربية والتعليم التابعة لمدارس مدينة القدس على السماح لي بتطبيق الاستبانة برغم الظروف الصعبة التي يمرون بها سواء من قبل الاحتلال أو من قبل جائحة كورونا، والشكر موصول لجميع مديري ومرشدي مدارس الطلبة الثانوية التابعة لمديرية القدس على تعاونهم، وأيضاً لجميع الطلبة الذين كانت لهم بصمة خاصة في الإجابة عن فقرات الاستبانة.

كما وأتقدم بجزيل الشكر والتقدير إلى كل من مدّ لي يد العون والمساعدة في إنجاز هذه الرسالة وما قدمه لي من تسهيلات أكاديمية وفنية.

الباحثة

قائمةُ المحتويات

الموضوع		الصفحة
قرار لجنة المناقشة		ب
الإقرار والتفويض		ج
الإهداء		د
الشكر والتقدير		هـ
قائمة المحتويات		و
قائمة الجداول		ح
قائمة الملاحق		ك
الملخص باللغة العربية		ل
الملخص باللغة الإنجليزية		ن
الفصل الأول: خلفية الدراسة ومشكلتها		**1**
1.1	المقدمة	2
2.1	مشكلة الدراسة وأسئلتها	4
3.1	فرضيات الدراسة	7
4.1	أهداف الدراسة	8
5.1	أهمية الدراسة	9
6.1	حدود الدراسة	9
7.1	التعريفات الاصطلاحية الإجرائية لمتغيرات الدراسة	10
الفصل الثاني: الإطار النظري والدراسات السابقة		**12**
1.2	الإطار النظري	13
2.2	الدراسات السابقة	25
الفصل الثالث: الطريقة والإجراءات		**33**
1.3	منهجية الدراسة	34
2.3	مجتمع الدراسة وعينتها	34
3.3	أداتا الدراسة	36
4.3	متغيرات الدراسة	43
5.3	إجراءات تنفيذ الدراسة	43
6.3	المعالجات الإحصائية	44

الفصل الرابع: نتائج الدراسة		**46**
1.1.4	النتائج المتعلقة بالسؤال الأول	46
2.1.4	النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني	47
1.2.4	النتائج المتعلقة بالفرضية الأولى	59
2.2.4	النتائج المتعلقة بالفرضية الثانية	60
3.2.4	النتائج المتعلقة بالفرضية الثالثة	63
4.2.4	النتائج المتعلقة بالفرضية الرابعة	66
5.2.4	النتائج المتعلقة بالفرضية الخامسة	69
6.2.4	النتائج المتعلقة بالفرضية السادسة	70
7.2.4	النتائج المتعلقة بالفرضية السابعة	72
8.2.4	النتائج المتعلقة بالفرضية الثامنة	76
9.2.4	النتائج المتعلقة بالفرضية التاسعة	79
الفصل الخامس: تفسير النتائج ومناقشتها والتوصيات		**81**
1.1.5	تفسير نتائج السؤال الأول ومناقشتها	82
2.1.5	تفسير نتائج السؤال الثاني ومناقشتها	83
1.2.5	تفسير نتائج الفرضية الأولى ومناقشتها	85
2.2.5	تفسير نتائج الفرضية الثانية ومناقشتها	86
3.2.5	تفسير نتائج الفرضية الثالثة ومناقشتها	87
4.2.5	تفسير نتائج الفرضية الرابعة ومناقشتها	88
5.2.5	تفسير نتائج الفرضية الخامسة ومناقشتها	89
6.2.5	تفسير نتائج الفرضية السادسة ومناقشتها	90
7.2.5	تفسير نتائج الفرضية السابعة ومناقشتها	92
8.2.5	تفسير نتائج الفرضية الثامنة ومناقشتها	93
9.2.5	تفسير نتائج الفرضية التاسعة ومناقشتها	94
3.5	التوصيات	96
3.6	المقترحات	97
	المراجع باللغة العربية	99
	المراجع باللغة الإنجليزية	104
	الملاحق	105

قائمة الجداول

الجدول	عنوان الجدول	الصفحة
1.3	توزيع مجتمع الدراسة حسب متغيري الجنس والتخصص	35
2.3	توزيع عينة الدراسة حسب متغيري الجنس والتخصص	36
3.3	قيم معاملات ارتباط فقرات مقياس أساليب المعاملة الوالدية بالأسلوب الذي تنتمي إليه	37
4.3	معاملات ثبات أداة الدراسة بطريقة كرونباخ ألفا	38
5.3	درجات احتساب مستوى سمة كل من أساليب المعاملة الوالدية والميول المهنية	42
1.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل أسلوب من أساليب المعاملة الوالدية لدى طلبة الثانويّة العامة في مدارس مدينة القدس مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية	47
2.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات أسلوب المساواة مقابل التفرقة مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية	48
3.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات الأسلوب الديموقراطي مقابل التسلطي مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية	49
4.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات أسلوب التشجيع مقابل التثبيط مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية	50
5.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات أسلوب التسامح مقابل التسلط مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية	51
6.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات أسلوب الحماية الزائدة مقابل الإهمال مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية	52
7.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات أسلوب التذبذب بالمعاملة (عدم الاتساق) مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية	53
8.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل مجال من مجالات مقياس الميول المهنية وعلى المقياس ككل مرتبة تنازلياً	54
9.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مجال الميول الاجتماعية مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية	55
10.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مجال الميول الاستكشافية مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية	55
11.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات الميول التحليلية مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية	56
12.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مجال الميول الفنية مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية	57
13.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مجال الميول التقليدية مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية	58

14.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مجال الميول الواقعية مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية	58
15.4	نتائج اختبار (ت) لدلالة الفروق بين متوسطات أساليبُ المعاملةِ الوالديّةُ لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير الجنس	59
16.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمقياس أساليبُ المعاملةِ الوالديّةُ لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير التخصص	61
17.4	نتائج تحليل التباين الأحادي على مقياس أساليبُ المعاملةِ الوالديّةُ لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير التخصص	62
18.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمقياس أساليبُ المعاملةِ الوالديّةُ لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأب	63
19.4	نتائج تحليل التباين الأحادي على مقياس أساليبُ المعاملةِ الوالديّةُ لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأب	64
20.4	نتائج اختبار(LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية على أسلوب التذبذب بالمعاملة عدم الاتساق، لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأب	65
21.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمقياس أساليبُ المعاملةِ الوالديّةُ لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأم	66
22.4	نتائج تحليل التباين الأحادي على مقياس أساليبُ المعاملةِ الوالديّةُ لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأم	67
23.4	نتائج اختبار(LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية على أسلوب التذبذب بالمعاملة عدم الاتساق، لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأم	68
24.4	نتائج اختبار (ت) لدلالة الفروق بين متوسطات الميول المهنية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير الجنس	69
25.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمقياس الميول المهنية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير التخصص	70
26.4	نتائج تحليل التباين الأحادي على الدرجة الكلية والمجالات الفرعية لمقياس الميول المهنية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير التخصص	71
27.4	نتائج اختبار(LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية على لمجالي : الميول التحليلية، الميول الاستكشافية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير التخصص	72
28.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمقياس الميول المهنية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأب	73
29.4	نتائج تحليل التباين الأحادي على الدرجة الكلية والمجالات الفرعية لمقياس الميول المهنية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأب	74

30.4	نتائج اختبار(LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية على مجالي : الميول التحليلية، الميول الفنية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأب	75
31.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمقياس الميول المهنية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأم	76
32.4	نتائج تحليل التباين الأحادي على الدرجة الكلية والمجالات الفرعية لمقياس الميول المهنية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأم.	78
33.4	نتائج اختبار(LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية على مجال : الميول الواقعية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأم	79
34.4	معاملات ارتباط بيرسون بين درجات أفراد عينة الدراسة على مقياسين أساليبُ المعاملةِ الوالديّةُ والميول المهنيَّة لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس (ن=288)	80

قائمة الملاحق

الرقم	عنوان الملحق	الصفحة
أ	أدوات الدراسة قبل التحكيم	106
ب	قائمة المحكمين	113
ت	أدوات الدراسة بعد التحكيم (الصدق الظاهري)	114
ث	أدوات الدراسة بعد إجراء فحص الخصائص السيكومترية	120
ج	كتاب تسهيل مهمة	128
ح	كتاب تسهيل المهمة الصادر عن مديرية التربية الموجه للمدارس	129
خ	أسماء المدارس (مجتمع الدراسة وعينة الدراسة)	130
د	العينة الاستطلاعية	131
ذ	خريطة مواقع المدارس (مجتمع الدراسة وعينة الدراسة) في مدينة القدس	132

أساليبُ المعاملةِ الوالديّةُ وعلاقتها بالميولِ المهنيَّة لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس

إعداد: شيرين زهير عبيد

بإشراف: د. منى عبد القادر بلبيسي

2021

ملخص

هدفت الدراسة الحالية الى الكشف عن علاقة أساليب المعاملة الوالديّة بالميول المهنية لدى طلبة الثانوية العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس من وجهة نظر الطلبة، تبعاً لمتغيري: الجنس، والتخصص للطالب، ومتغير المستوى التعليمي للوالدين. ولتحقيق أهداف الدراسة، استُخدم المنهج الوصفي الارتباطي؛ واختيرت عينة عشوائية طبقية بحسب الجنس والتخصص مكونة من (288) طالب وطالبة من مجتمع الدراسة، وهم طلبة الثانوية العامة (التوجيهي) الملتحقون بالمدارس التابعة لمدينة القدس في فلسطين للعام الدراسي 2021/2020، طبِّق عليهم أداتا الدراسة، وهما: مقياس أساليب المعاملة الوالدية، ومقياس الميول المهنية.

وبينت نتائج الدراسة أن العلاقة بين مجال الميول الواقعية وأساليب المعاملةِ الوالديّة تراوحت ما بين (008.- _ 361.-) وجاءت العلاقة بينهما عكسية سالبة، باستثناء العلاقة مع أسلوبي: (الحماية الزائدة مقابل الإهمال، والتذبذب بالمعاملة (عدم الاتساق)؛ إذ كانت العلاقة طردية موجبة. كما بينت النتائج أن العلاقة بين كل من الميول: (التحليلية، الاجتماعية، الاستكشافية، التقليدية، الفنية، الميول المهنية ككل)، من جهة وأساليب المعاملةِ الوالديّة من جهة أخرى تراوحت

ما بين (037. _361.-) وجاءت العلاقة طردية موجبة باستثناء العلاقة مع أسلوبي: (المساواة مقابل التفرقة، والتسامح مقابل التسلط)؛ إذ كانت العلاقة عكسية سالبة.

وخرجت الدراسة بعدة توصيات انبثقت من نتائجها، كان منهـــا: ضـــرورة تضـــافر الجهـــود بالتعاون ما بين مديرية التربية والتعليم والمدارس والمؤسسات التربوية ومؤسسات المجتمع المحلي، لتنفيذ برامج وفعاليات ترفيهية يشترك فيها الآباء مع الأبناء تهدف إلى التفريـــغ النفســـي لأوليـــاء الأمور وتحقيق التقارب الوجداني ما بينهم وبين أبنائهم للتخفيف من ضغوط وأعباء الحياة التي قد تنعكس سلباً على أساليب تعاملهم مع أبنائهم.

الكلمات المفتاحية: أساليب المعاملة الوالدية، الميول المهنية، طلبة الثانوية العامة(التوجيهي)

The Relationship of Parental Treatment Methods with Professional Tendencies Among
High School (Tawjihi) Students in Jerusalem City Schools

Preparation: Shireen Zuhair Obeid
Supervision: Dr. Mona Abdel Qader Belbeisi

2021

Abstract

The present study aims to reveal the relationship of parental treatment methods with the Professional tendencies among high school (tawjihi) students in the Jerusalem city schools, according to the variables of gender, specialization, and the parents' academic level wıth respect to the point of view of students. To achieve the objectives of the study, the researcher employs the descriptive correlational approach. A stratified random sample is selected according to the gender and specialization variables comprising 288 male and female students in the academic year 2020/2021. The researcher employs the following study tools: Parental treatment and Professional tendencies scales.

The study results show that the relationship between realistic tendencies and parental treatment methods ranged between (-.008 _ -.361). The relationship between them is negative, with the exception of the relationship with the two methods: Excessive protection versus negligence and fluctuation in the treatment inconsistency where the relationship is positive.

The study results also reveals that the relationship between each of the following tendencies: Analytical, social, exploratory, traditional, artistic, and professional as a whole, and the methods of parental treatment ranged between (.037_ -.361) It also show that the relationship was positive, except for the relationship with my style: Equality versus discrimination, and tolerance versus authoritarianism, which shows that the relationship is negatively inverse.

The study come out with a set of recommendations that included the necessity for concerted cooperation efforts among the Directorate of Education, schools, educational institutions, and local community institutions. This cooperation is important in order to implement recreational programs and activities in which parents participate with children

to attain psychological debriefings for parents and achieve emotional rapprochement between them and their children to minimize the pressures and burdens of life that may negatively affect their methods of dealing with their children.

Keywords: Parental Treatment Methods, Professional Tendencies, High School Students (Tawjihi)

الفصل الأول

خلفية الدراسة ومشكلتها

1.1 المقدمة

2.1 مشكلة الدراسة وأسئلتها

3.1 فرضيات الدراسة

4.1 أهداف الدراسة

5.1 أهمية الدراسة

6.1 حدود الدراسة ومحدداتها

7.1 التعريفات الاصطلاحية الإجرائية لمتغيرات الدراسة

الفصل الأول

خلفية الدراسة ومشكلتها

1.1 المقدمة

يُنظر للمعاملة الوالديَّة على أنها مجموعة من الأساليب التي يتبعها الآباء في تربيـــة وتنشـــئة الأبناء، حيث نجد أنَّ كل أسرة يتبنى فيها الوالدان رؤية خاصة بهم- تختلف عن غيـــرهم- تـــنظم كيفية تعاملهم مع أبنائهم، فمنهم من يتّبع التساهل والتشجيع والتوجيه نحو الأفضل ويراه دليلاً على الحب والحنان، وطريقاً إلى التنشئة السويّة والسليمة بعيداً عن الحرمان والرفض والقسوة، داعمـــاً للأبناء في مواجهتهم لمواقف ومشكلات حياتهم المستقبلية، فالمعاملة الوالديّة مهمـــة جـــداً ولهـــا انعكاس كبير في تكوين شخصية الأبناء، وهذا الاختلاف قد يكون مردّه إلى ثقافة الوالدين والبنـــى المعرفية لكل منهم والتي تبلورت من خلال المستوى الاجتماعي والثقافي والاقتصادي التي انبثـــق منها كل من الوالدين.

إنّ أساليب المعاملة الوالدية التي يتبعها الوالدان في تربية أبنائهما في مراحل العمر المختلفـــة، من الطفولة للمراهقة وصولاً لمرحلة الشباب تتفاوت ما بين أساليب سلبية في المعاملة، كالإسراف في التدليل، أو القسوة الزائدة، أو التذبذب في المعاملة، أو فرض الحماية الزائـــدة علـــى الأبنـــاء وإخضاعهم للكثير من القيود، أو عدم المساواة والعدالة في التعامل مع الأبناء والتمييز فيما بيـــنهم بناءً على الجنس أو الترتيب، وبين أنماط وأساليب إيجابية تتمثل في التعرف على قدرات الأبناء و توجيههم توجيهاً مثالياً بناءً على إمكاناتهم وقدراتهم العقلية والجسدية والانفعالية، وإتاحة الفـــرص أمامهم للنمو والتفاعل الاجتماعي والتوافق مع البيئة الخارجية والتوسط والاعتدال وتحاشي القسوة أو الدلال الزائد (بكري، 2019).

وفي العصر الحديث نجد اهتماماً كبيراً بمعاملة الأبناء، حيث ورد في اتفاقية حقــوق الطفــل والإعلان العالمي لبقائه وحمايته أنه "ليس ثمة قضيةٌ أحق بإيلائها أولويةً عليا من قضــية حمايــة وتنمية الأطفال الذين يعتمدُ عليهم بقاءُ استقرارِ وتقدّم جميع الأمم، بل والحضارة الإنسانية أيضــاً" (مجيد، 2008: 264).

ويعتبر جو الأسرة العام أحد الأسباب التي تسهم في بناء العقول وظهور الإبداع لدى الأبنــاء، بما تقدمه من أساليب رعاية وعناية ودرجات الحرية الممنوحة لهم، بالإضافة إلى التفاعل الإيجابي الذي يمتاز بالدفء العاطفي بين أفراد الأسرة الواحدة. والأسرة المتكاملة ليست تلك التــي تكفــل لأبنائها الرعاية الاقتصادية والاجتماعية والصحية فحسب، بل هي التي تهيئ لهــم الجــو النفســي الملائم أيضاً، ومن هنا يمكن القول: إن مجرد وجود الطفل في بيتٍ واحد مع والديه لا يعني دائمــاً أنه يلقى العناية الوالدية الكافية. ولأساليب المعاملة الوالديّة تأثير على الطفل، فقد يتجه وجهة سلبية أو إيجابية، وذلك اعتماداً على نوعية هذه الأساليب المتّبعة من قبل والديه (سليمان، 2017).

وقد يتم التأثير السلبي في القدرة على اتخاذ القرار لدى الأبناء من قِبَل الآباء، مما يؤدي بهــم إلى اتخاذ قرارات غير ملائمة لمستقبلهم المهني تؤدي بهم إلى الفشل في بداية مشوارهم الدراســي والمهني، وعليه يُترك الطالب سواءً في المرحلة الثانوية أو الجامعية، لتحمل مسؤوليته بمفرده وفقا لقدراته ورغباته، لأن أساليب العلاقة التي تربط الأولاد بالوالدين كانت ولا زالت تتطور كمّاً وكيفاً باختلافاتها واختلاف البيئة والمجتمع وتعدد العادات والتقاليد والديانات، فاعتمدت معظمهــا علــى التجربة والخبرة واستعدادات الأطفال وكفاءة الوالدين وتوافق المجتمع (الكتاني، 2000).

وفي هذا الصدد فقد أشارت هورني (Horny) كما ورد في (الغامدي، 2019) إلى أنّ احتماليــة التطور والارتقاء السويّ للشخصية يحدث حينما تسمح عوامل البيئة الاجتماعية للأطفال بأن ينمّوا الثقة في ذواتهم وفي الآخرين. وتزداد هذه الاحتمالية كثيراً –في معظم حالات النمو السوي– عندما

يكون سببها الدفء الأسري وما ينبثق عنه من اهتمام ورعاية واحترام للأبناء من قِبَل الآباء. أما النمو غير السويِّ فيحدث حينما تعوق أو تعترض الظروف البيئية النمو النفسي الطبيعي للطفل، مما يؤدي إلى انخفاض الاتزان النفسي عند الطفل وبالتالي زيادة الاضطراب والتوتر والقلق النفسي لديه.

وتعتبر الميول من المتغيرات الهامة في الشخصية، وهي من الخصائص التي تؤثر في تكيّف الفرد تربوياً ومهنياً، وتقوده إلى الاستمتاع في ممارسته لمهنته المستقبلية التي تسير إلى جانب اتجاهاته وقيمه ودوافعه وأية تغيرات أخرى، خاصة التغيرات الهرمونية، والمزاجية، وما يتبعها من تشتت لقدرات الشخصية وقدرات اتخاذ القرار، والتي يتضح بها دور الوالدين في التأثير على أبنائهم من خلال أساليبهم في التنشئة الاجتماعية، فالأسلوب الأبوي المتسلط يؤثر سلباً على الأبناء في مجال القدرة على اتخاذ القرار، عكس ذلك فإن اتباع نهج الأسلوب الديمقراطي في تنشئة الأبناء وتربيتهم يساعد في تعزيز قدراتهم على الاختيار المهني السليم (أبو أسعد والهواري، 2008).

وترى الباحثة أنّ السلوك الذي يسلكه الوالدان بإجبار أبنائهم على الاختيار المهني دون رغبتهم سلوكاً غير سليم، لأنّ دور الأسرة يكون من خلال المراقبة والمتابعة المدروسة من أجل اكتشاف ميول أبنائهم، ومن خلال تشجيع وتحفيز هذه الميول بما يحقق للأبناء في المستقبل الرضا عن الذات، والكفاءة بالعمل والنجاح والتميّز، مما يعود بالفائدة على الأبناء والأهل والمجتمع والوطن بأكمله.

2.1 مشكلة الدراسة وأسئلتها

البيئة الأسرية و أساليب المعاملة الوالديّة لهما الأثرُ الأكبر في الميول المهنية لدى طلبة الثانوية العامة (التوجيهي) في مدينة القدس، وفي تشكيل شخصيات الأبناء، ولأنّ هذه المرحلة مرحلة مهمة

في حياة الطلبة، خاصةً أنها تقرر مصيرهم ، وهم في هذه المرحلة –المراهقة وعدم اكتمال النضج الفكري وقلة الخبرة وربما افتقارهم للدرجة الكافية من الثقة بالذات–، هنا يكونون أحوج ما يكـــون إلى إمدادهم بالدعم النفسي من مصادر مختلفة وأهم هذه المصادر دور الوالدين في توجيه أبنـــائهم وأساليب معاملتهم لهم، فإذا كان الأسلوب الأبوي متسلطاً، فإنه يؤثر سلباً على تلك القرارات. أما إذا كان أسلوباً ديمقراطياً فإنه يعزُّز اختيار المهن، أما الأسلوب المتساهل الأقرب للإهمال فتأثيره سلبي ولا يعزُز اهتمامات الأبناء.

وقد أشارت بعض الدراسات مثل دراسة (Loannis,Kalliope, 2011). إلى الكشف عن العلاقـــة بين الدور الوسيط للمتغيرات الأسرية الأبوية وصعوبات اتخاذ القرار المهني باستخدام (280) مـــن طلبة اليونان المراهقين، حيث ساهمت أنماط الأبوة المتساهلة والاستبدادية وتماسك الأسرة بشـــكل كبير في التنبؤ بصعوبات آلية التنمية، وقد تأثر صنع القرار لدى الإناث بشكل سلبي في الأســـلوب الاستبدادي عكس الذكور

وأكدت دراسة ((Pamela,Charles,Chen, (2019). تجارب لشابات كنديات للضغوط الأبوية في سياق الاستكشاف المهني، فقد تم إجراء مقابلات معمقة مع (20) طالبة جامعية باستخدام نظريـــة شرماز (Charmaz, 2006)، اللواتي يعانين من إحباط وارتباك وأنَّ الضغط الأبوي يمكن أن يؤدي إلى استجابات سلبية وصراع داخلي لدى الشابات البالغات، مما كان له نتائج سلبية على رفـــاهتهم العاطفية، وعمليات الاستكشاف الوظيفي.

وقد استنبطت الباحثة موضوعها البحثي من تجربتها الشخصية وخبرتها كـــأم لإبنتـــين مرتـــا بالمرحلة الثانوية العامة وما واجهتهم من صعوبات في اختيار القرار المهني وحاجتهما إلى الـــدعم والمساندة من قبل الأبوين لتوجيهم إلى الطريق السليم بما يتناسب مع قدراتهم وإمكاناتهم وميولهم، من هنا جاءت الدراسة لفهم العلاقة ما بين أسلوب المعاملة الوالديّة والميول المهنية للتعـــرف إلـــى

أساليب المعاملة الوالديّة وعلاقتها بالميول المهنية لدى طلبة الثانوية العامة في القدس، وذلك نظراً لدور الأسرة في تشكيل شخصيات الأبناء، وللحاجة للتعرف إلى المتغيرات التي تسهم في توجه الطلبة في اختيار مهنهم التي تتوافق مع ميولهم المهنية. حيث أصبحت ظاهرة عدم الرضا عن النفس لعدد كبير من الطلبة سبباً رئيساً لتوجههم نحو اختيار مهنٍ لا تتناسب مع ميولهم، لكنها تنسجم مع ميول والديهم وأساليبهم التي قد تتسم بالدكتاتورية أو الحماية الزائدة أو الإهمال، والتي من شأنها أن تشكل مردوداً نفسياً سلبياً لدى الأبناء، وهذا مدعاةٌ للكثير منهم للفشل وعدم بلوغ درجة مُرضية من النجاح وبالتالي عدم الفاعلية في المهنة المستقبلية لذا تسعى هذه الدراسة للإجابة عن السؤال الرئيس الآتي:

ما هي أساليبُ المعاملة الوالديّة الشائعة وعلاقتها بالميول المهنية لدى طلبة الثانوية العامة(التوجيهي) في مدينة القدس؟

أسئلة الدراسة:

سعت هذه الدراسة للإجابة عن الأسئلة الآتية:

السؤال الأول: ما أبرز أساليب المعاملة الوالدية شيوعاً لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس؟

السؤال الثاني: ما مستوى الميول المهنية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس؟

السؤال الثالث: هل توجد فروق ذات دلالة بين طلبة الثانوية العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس في إدراكهم لأبعاد أساليب المعاملة الوالدية باختلاف متغيرات: الجنس، والتخصص، والمستوى التعليمي للآباء؟

السؤال الرابع: هل توجد فروق ذات دلالة بين طلبة الثانوية العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس في ميولهم المهنية باختلاف متغيرات: الجنس، والتخصص، والمستوى التعليمي للآباء؟

السؤال الخامس: هل توجد علاقة ارتباطية دالة بين أساليب المعاملة الوالدية الشائعة والميول المهنية لدى طلبة الثانوية العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس؟

3.1 فرضياتُ الدراسة

انبثقت عن الأسئلة السابقة الفرضيات الآتية:

الفرضية الأولى: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائيّة عند مستوى دلالة ($\alpha \leq .05$) بين متوسطات أساليب المعاملة الوالديّة لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير الجنس.

الفرضية الثانية: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائيّة عند مستوى دلالة ($\alpha \leq .05$) بين متوسطات أساليب المعاملة الوالديّة لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير التخصص.

الفرضية الثالثة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائيّة عند مستوى دلالة ($\alpha \leq .05$) بين متوسطات أساليب المعاملة الوالديّة لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأب.

الفرضية الرابعة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائيّة عند مستوى دلالة ($\alpha \leq .05$) بين متوسطات أساليب المعاملة الوالديّة لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأم.

الفرضية الخامسة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائيّة عند مستوى دلالة ($\alpha \leq .05$) بين متوسطات الميول المهنية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير الجنس.

الفرضية السادسة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائيّة عند مستوى دلالة ($\alpha \leq .05$) بين متوسطات الميول المهنية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير التخصص.

الفرضية السابعة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائيّة عند مستوى دلالة ($\alpha \leq .05$) بين متوسطات الميول المهنية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأب.

الفرضية الثامنة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائيّة عند مستوى دلالة ($\alpha \leq .05$) بين متوسطات الميول المهنية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأم.

الفرضية التاسعة: لا توجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq .05$) بين أساليب المعاملة الوالديّة والميول المهنيَّة لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس.

4.1 أهداف الدراسة

سعت الدراسة الحالية إلى تحقيق الأهداف الآتية:

1. التعرف إلى أساليب المعاملة الوالديّة الشائعة لدى آباء وأمهات طلبة الثانوية العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس.
2. التعرف إلى مستوى الميول المهنية لدى طلبة الثانوية العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس.
3. التعرف إلى الفروق بين طلبة الثانوية العامة (التوجيهي) في إدراكهم لأبعاد أساليب المعاملة الوالديّة باختلاف متغيرات الجنس، والتخصص، والمستوى التعليمي للآباء.

4. التعرف إلى الفروق بين طلبة الثانوية العامة (التوجيهي) في ميولهم المهنية باختلاف متغيرات الجنس، التخصص، والمستوى التعليمي للآباء.

5. التعرف إلى العلاقة بين أبعاد أساليب المعاملة الوالدية والميول المهنية لدى الأبناء من طلبة الثانوية (التوجيهي).

5.1 أهمية الدراسة

1.5.1 الأهمية النظرية

إبرازُ أهمية الوالدين في التأثير على بنية الشخصيّة لدى أبنائهم، وخلقُ بيئةٍ مستقرةٍ وآمنةٍ لهم، خصوصاً في المرحلة الثانوية، حيث تعتبر هذه المرحلة بوابة العبور للمستقبل الأكاديمي والمهني، وإبرازُ العوامل التي تسهم في الاختيار المهني، والتي تساعد على بناء وتنمية المجتمع مما يقلّل من عبء المهنة مستقبلاً لدى الطلبة.

2.5.1 الأهمية التطبيقية

زيادة وعي الوالدين حول طرق التعامل مع أبنائهم، من خلال تصميم برامج إرشادية أسريّة توضّح أهمية أساليب المعاملة الوالديّة المناسبة، وتبّين خطورة الأساليب السلبية في التعامل مع الأبناء، والمساعدة على التخطيط التربويّ السليم في إعداد الخطط التي تعمل على توجيه الطلبة نحو التخصصات التي تتوافق مع ميولهم المهنية.

6.1 حدود الدراسة ومحدداتها

تتحدد نتائج الدراسة الحالية وتعميماتها ضمن المحددات الآتية:

الحدود المكانية: المدارس التابعة لمديرية القدس في مدينة القدس.

الحدود الزمانيّة: طبقت هذه الدراسة في العام الدراسي 2021/2020م.

الحدود البشرية: طلبة الثانوية العامة (التوجيهي) في المدارس التابعة لمديرية القدس.

الحدود المفاهمية: اقتصرت الدراسة على أساليب المعاملة الوالديّة والميول المهنية لدى طلبة الثانوية العامة (التوجيهي) في مدينة القدس.

الحد الإجرائي: اقتصرت الدراسة على أداتَيْ الدراسة ومعامل صدقها وثباتها، وعلى عينةِ الدراسة وخصائصها والمعالجات الإحصائية.

7.1 التعريفات الاصطلاحية الإجرائية لمتغيرات الدراسة

تضمنت متغيرات الدراسة عدداً من المصطلحات الرئيسة، وفيما يلي تعريف هذه المصطلحات:

أساليب المعاملة الوالديّة: "الطرائق التي تميِّزُ معاملة الوالدين لأولادهم، وهي أيضاً ردود الفعل الواعية التي تميِّزُ معاملة الأبوين لأولادهم خلال عمليات التفاعل الدائمة بين الطرفين" (طاهر، 1990: 64).

وتُحدد أساليب المعاملة الوالديّة إجرائياً: الأساليب التي يستخدمها الوالدان تجاه أبنائهم، وتؤثر في سلوكهم وتوجهاتهم وتنعكس عليهم سلباً أو إيجاباً حسب نوع الأسلوب المستخدم سواء كان قسوةً، حمايةً زائدة، أو إهمالاً، وسيعبر عنها من خلال مجموع درجات الطالب على استبانة المعاملة الوالديّة.

الميول المهنية: "أن يكون اهتمام الفرد بالأعمال قوياً مما يحقق له التكيّف المناسب، والتنبؤ بمقدار ما سوف يحققه الفرد من سعادة" (حمود، 2016: 317).

وتُحدد الميول المهنية إجرائياً: أن يختار الفرد المهنة التي تناسب قدراته وإمكاناته ورغباته، ليحقّق التوافق النفسي والاجتماعي والاقتصادي، والشعور بالرضا والإنجاز، وسيعبر عنها من خلال مجموع درجات الطالب على استبانة الميول المهنية.

الفصل الثاني

الإطار النظري والدراسات السابقة

1.2 الإطار النظري

1.1.2أساليب المعاملة الوالدية

2.1.2 الميول المهنية

2.2 الدراسات السابقة

الفصل الثاني

الإطار النظري والدراسات السابقة

1.2 الإطار النظري

يتضمن هذا الفصل الإطار النظري لأساليب المعاملة الوالديّة، وأنواعها، والعوامل المؤدية إلى الاختلاف في أساليب المعاملة الوالديّة والنظريات المفسِّرة لأساليب المعاملة الوالديَّة والميول المهنية والعوامل التي تؤثر بالميول، والنظريات المفسرة للميول، والدراسات السابقة التي لها صلة بالدراسة الحالية؛ إذ وزعت بحسب متغيرات الدراسة.

1.1.2 أساليب المعاملة الوالدية

الأسرة هي أولى الجماعات التي لها تأثير مباشر على الفرد، فمن خلالها يكتسب أنماط التفكير والسلوكيات المختلفة، عبر ما يمارسه من سلوك وتفاعل بين أفراد الأسرة. ويشكل استقرار هذه العلاقات غاية في الأهمية للجميع، فالتنشئة الاجتماعية التي تسعى لإعداد الفرد للعيش في المجتمع لا تحدث بشكل عشوائي، حيث أن صورة الذات للفرد تكون انعكاساً لشعور الأسرة نحوه كعضو مهم يتأثر باتجاهاتهم وقيمهم ومعتقداتهم، لذلك لا يمكن أن نتجاهل أساليب المعاملة الوالديّة (علي، 2010).

وعرف القريطي (2014) أساليب المعاملة الوالديّة: بأنها مجموعة العمليات التي يقوم بها الوالدان سواء عن قصد أو عن غير قصد في تربية أبنائهم، ويشمل ذلك توجيهاتهم لهم وأوامرهم ونواهيهم، بقصد تدريبهم على التقاليد والعادات الاجتماعية، أو توجيههم للاستجابات المقبولة من

قبل المجتمع وذلك وفق ما يراه الأبناء، وكما يظهر من خلال وصفهم لخبـــرات المعاملـــة التـــي عايشوها.

2.1.2 أنواع أساليب المعاملة الوالدية

المعاملة الوالدية سلوك يتضمن عدّة أساليب هي:

1. الأسلوب الديمقراطي (Democratic): ويتمثل في أسلوب الوالدين القائم على التفاهم والمناقشـــة والحوار مع إبداء الحب والتعاطف والمساندة في التعامل مع الأبناء.
2. أسلوب الحماية الزائدة (Extraordinary Protection Style): ويتمثل في أسلوب التفاني في تلبيـــة مطالب الطفل والتساهل معه والامتناع عن معاقبته، وتسويغ أعماله الخاطئة والقيام نيابـــةً عنـــه بالواجبات والمسؤوليات، التي بإمكانه أن يؤديها بمفرده.
3. الأسلوب التسلطيّ (Authoritarian Style): أسلوب فرض القرار والتعامل بشـــدةٍ مـــع الأبنـــاء، واستخدامُ العقاب النفسي والجسديّ في ضبط سلوك الأبناء.
4. أسلوب الإهمال (Negligence Style): ويقصد به عدم الاهتمام بتشجيع الأبناء أو تعزيزهم عنـــد احرازهم النجاح في المواقف المختلفة، وكذلك عدم محاسبتهم، أو عقابهم عند إقدامهم على فعـــل سلوك خاطئ، مما يولّد لديهم الاحباط، ويفقدهم الإحساس بمشاعر حب، وتقدير الوالدين لهم.
5. أسلوب التذبذب بالمعاملة (Inconsistency style): ويتمثل في أسلوب الاختلاف وعدم الثبات في التّعامل مع الأبناء تجاه الموقف نفسه(عبد الحافظ، 2002).

3.1.2 العوامل المؤدية إلى الاختلاف في أساليب المعاملة الوالديّة

1. **العلاقات الأسرية** ويقصدُ بها العلاقات التي تربط بين أفراد الأسرة الواحدة، وتتضمن ما يأتي:

العلاقة بين الوالدين: وتتمثل في السعادة الزوجية التي تؤدي إلى تماسك الأسرة، والوفاق والعلاقة السويّة بين الزوجين، والتي تشعر الطفل بالأمن النفسي. أما الخلافات بين الوالدين فتؤدي إلى التفكّك الأسري.

العلاقة بين الوالدين والطفل

أن تقوم العلاقة الأسرية بينهما على الحب والقبول والثقة، فذلك يساعد الطفل على حب الآخرين وتقبلهم والثقة بهم. بينما العلاقات الأسرية السلبية كالتسلط والإهمال يؤثر تأثيراً سالباً على نمو الفرد وصحته.

العلاقات بين الإخوة

إذا كانت علاقات الإخوة منسجمة وخالية من التفضيل بينهم ومن التنافس أدى ذلك إلى نمو نفسي واجتماعي سليم للطفل، وعكس ذلك سيولد الغيرة والمشاحنات والتوتر النفسي (علي، 2002).

حجم الأسرة

ويقصد به عدد أفرادها؛ فحجم الأسرة عامل من العوامل المؤثرة في عملية التنشئة الاجتماعية، حيث يؤثر حجم الأسرة على التقارب بين الأم والأطفال كل طفل على حدة، كما أنه يؤدي إلى عدم الوفاق بين الوالدين، واللجوء إلى التسلط في علاقتهما مع الأبناء.

كما أنه كلما زاد حجم الأسرة، فهذا يؤدي إلى قلة الوقت المخصص للتفاعل اللفظي مع الأبناء. فالأسرة ذات الحجم الكبير لا تهيئ لأبنائها الرعاية الجسمية بما ينسجم مع متطلباتهم النمائية، بالإضافة إلى أنّ حجم الأسرة كلما زاد فإنه يزيد من عبء الوالدين وقد يكون هذا على حساب اشباع حاجات الأبناء، وينعكس زيادة حجم الأسرة على المستوى الاقتصادي سلباً، مما قد يؤدي إلى عدم العدالة في التعامل مع الأبناء (دانيال، 2005).

2. جنس الطفل

تتأثر التنشئة الأسرية بجنس الطفل، وينعكس ذلك على نموه النفسي وتكوين شخصيته. وتحدد ثقافة أيّ مجتمع أدواراً معينة لنوع الجنس، فيتوقع المجتمع من الفرد دوراً وفقاً لجنسه وسلوكه وخصائص شخصيته، فالإناث في مجتمعنا ما زلن يشغلن مراكز أدنى من الذكور، وخاصة في الطبقات الوسطى والدنيا، ليس فقط فيما يحصلن عليه من الحب والرعاية، ولكن أيضاً فيما يوفر لهنّ من فرص الحماية المادية وفرص التحفيز، إضافة إلى أنّ الإناث يكابدن كثيراً من أجل الحصول على الاستقلالية، بعكس الذكور الذين تمنح لهم درجة واسعة من الحرية والاستقلالية. (عبد المعطي، 2001).

وعندما يفضل أحد الوالدين جنساً على آخر فإنّ ذلك ينعكس على سلوك الوالدين نحو الطفل، فالأم التي تفضل الذكر على الأنثى تحاول إرضاء الأنثى كإرضائها للذكر، ولكن سرعان ما يظهر التحيز للذكر عندما تثور، فتقسو على ابنتها أكثر مما تقسو على ابنها، كذلك الحال بالنسبة للأب (المطيري، 2019).

3. المستوى الاقتصادي

" إن الوضع الاقتصادي السائد في المجتمع يؤثر في تنشئة أفراده؛ لأن التأثر بالاقتصاد والنظام الاقتصادي في المجتمع يتحكم في العملية التربوية وفي طريقة الإنتاج، وهذا يفرض أساليب تنشئة معينة لأفراد ذلك المجتمع، فالمجتمع الزراعي الذي يعتمد على الإنتاج من الأرض والارتباط بها يفرض تنشئة خاصة بأهلها، وكذلك المجتمع الصناعي الذي يعتمد اقتصاده على صناعات معينة ينشئ أفراده بطريقة تخدم طريقة إنتاجه وتتناسب مع متطلبات صناعته" (الشرايعة، 2006: 38).

4. المستوى الثقافي والتعليمي للأسرة

"يعتبر المستوى الثقافي عامةً، والتعليمي خاصةً، من أقوى المؤشرات المحددة لكفاءات الوالدين المعرفية ومهاراتهم السلوكية، والتي لها دور كبير في تعديل اتجاهاتهم نحو تربية الطفل. فنتائج أغلب الدراسات تبين أن المستوى التعليمي للوالدين يعتبر العامل الأقوى تأثيراً في الممارسة الوالديّة لتربية الأبناء بالمقارنة مع بقية المتغيرات الأخرى، وخاصةً مهنة الوالدين وعمر كلٍّ منهما وعدد أبنائهما، فهذا المستوى يعتبر من أهم العوامل المؤثرة في اتجاهات الوالدين، فكلما كان المستوى الثقافي والتعليمي للوالدين مرتفعاً كان أكثر مرونة في تعاملهما مع الأبناء والعكس صحيح" (بطرس، 2008: 48).

5. المستوى النفسي

إنّ أغلب الدراسات تؤكد على أنّ أهم المتغيرات التي تؤثر في الممارسة التربوية للوالدين تجاه أطفالهم هي خبرات الوالدين وتجاربهم والاتجاهات النفسية لهم، وتوقعاتهم حول مستقبل أبنائهم، وتصوراتهم بخصوص مراحل نمو الأطفال، والوسائل اللازمة لإشباع حاجاتهم ورغباتهم.

وهذا ما أورده بطرس في كتابه وذكر عدة مؤشرات على ذلك منها:

- "إن معاملة الأب لطفله على أساسٍ من الصرامة والقسوة، كثيراً ما يعود إلى التجارب المرّة التي عايشها الأب، بحيث تجعله يعيد مع طفله نفس المعاملة التي كان يُعامل بها أثناء طفولته.
- إن بعض الاتجاهات السلبية، كالرفض والحماية الزائدة والضغط على الأبناء لتحقيق مستويات عليا من التحصيل، تكون أكثر ظهوراً لدى الآباء عن الأمهات.
- إذا كان الآباء الأكبر سناً هم الأكثر ميلاً للحماية الزائدة وإلى تأكيد قيم السيطرة، فإن الآباء الأصغر سناً أكثر ميلاً إلى تأكيد قيم السيطرة من الأمهات الأكبر سناً في معاملة الأبناء"(بطرس، 2008: 48-49).

4.1.2 النظريات المفسِّرة لأساليب المعاملة الوالديّة

1.4.1.2 نظرية التحليل النفسي (Psychoanalysis Theory,1908)

يرى سيجموند فرويد (Sigmund freud) زعيم التحليل النفسي، أن عملية التنشـــئة الاجتماعيـــة تتضمن إكساب الطفل معايير والديه، وتكوين "الأنا الأعلى" لديه. ويعتقد أن ذلك يتم عـــن طريـــق أساليب عقلية وانفعالية واجتماعية، أبرزها التعزيز القائم على الثواب والعقـــاب. فعمليـــة التنشـــئة الاجتماعية تعمل على تدعيم بعض الأنماط السلوكية، مما يؤكد على أثر العلاقة بين الوالدين والطفل في مجال النمو النفسي والاجتماعي، إلا أنّه أغفل المؤثرات التي يعيش فيها الطفل خارج الأســـرة، وتؤثر على نمو "الأنا الأعلى" لديه (الداهري، 2011).

2.4.1.2 نظرية التعاهد الاجتماعي المتبادل(The theory of mutual social commitment,1970)

بيّن ستيفن ريتشارد (Stephan Richard) في السبعاوي (2014) أنَّ تأثير سلطة الوالدين علـــى أبنائهم تبدو في السنوات الأولى. وتوصف هذه المرحلة بمرحلة الاعتماد التام. ومع نمـــو الطفـــل يجعله يشعر بأنه أصبح يمتلك بعض القدرات والإمكانات، حيث تتطور علاقته مع والديه، وتسمى هذه المرحلة بالمرحلة التبادلية؛ بمعنى أنّه يتعلم أنّ الطريقة للحصول على رغباته تتحقق من خلال طاعته لوالديه. ومن مفاهيم هذه النظرية: المكافأة، الخسارة، الجزاء.

3.4.1.2 نظرية الملامسة (Proximity Theory,1950)

جاءت هذه النظرية كنقدٍ لنظرية التحليل النفسي. وهذا ما يراه جون بـــولبي (John Bowlby) من منظور نظرية الملامسة والاتصال، وما يفرضه علم التطور البيولوجي المعاصر هـــو إعـــادة النظر بنظرية التحليل النفسي، كما يرى أن الفرد يولد بنزعةٍ تقوم على أساس بيولوجي، يحصل من خلالها على الحماية عندما يكون قريباً من الوالدين وخاصة الأم. فيما بعد، وحسب هذه النظريـــة،

تعتمد شخصية الراشد على نوع الملامسة والاتصال التي حصل عليها في تلك الفترة (السبعاوي، 2014).

5.1.2 الميول المهنية

يعرف جيلفورد (Guildford) الميل بشكل عام على أنه نزعة سلوكية عامة لدى الفرد للانجذاب نحو نوع معين من الأنشطة، والميول ذات صلة عالية بالحوافز والدوافع والاستجابات الانفعالية وقد يكون استعداداً فطرياً أو يكون مكتسباً ويدفع صاحبه للاهتمام بأمور معينة (الحربي، 2008).

وتُعرف الميول المهنية: بأنها مجموعة استجابات القبول التي تتعلق بنشاط معين يتخذه الفرد لكسب رزقه، وهي جزء من البناء التكويني للشخصية الذي يمتلك صنع القرار في الاختيار المهني (يوسف، 2018)

وللميول أهمية كبيرة في اختيار المهن والنجاح بها، وقد تم إعداد اختباراتٍ للميول المهنية من قبل بعض العلماء أمثال هولاند (Holland, 1997)، سترونج (Strong, 1943) وتصنف الميول المهنية إلى الأنواع العشرة الآتية، كما جاء في (القاسم، 2001):

الميل الميكانيكي: يفضّل صاحب هذا الميل العمل مع الآلات الميكانيكية والأجهزة التي تتطلب إدارة العلاقات بين أجزائها، مثل المهندس الميكانيكي والكيميائي.

الميل الخلوي: يفضّل صاحبه العمل في الهواء الطلق والتعاون مع الطبيعة، كالحيوان والنبات مثل مهندس زراعي، أو طبيب بيطري.

الميل الحسابي(العددي): يفضّل صاحبه العمل في الأعداد والعمليات الحسابية والتجارية والشركات، مثل المحاسب والصراف في البنك والعامل بالإحصاء.

الميل العلمـــيّ: يميل هؤلاء الأفراد إلى اكتشاف الحقائق العلمية وحل المشكلات والقيام بالتجـــارب والبحوث العلمية، مثل الطبيب والكيميائي والصيدلي.

الميل الإقناعي: يتعامل هؤلاء الأشخاص مع الناس بقصد إقناعهم بأفكار معينة، وينبغي أن يتـــوفر هذا الميل لدى البائع والأخصائيّ الاجتماعي ومندوب شركة التأمين.

الميل الفنيّ: يفضّل أصحابه العملَ الذي يحتاج إبداعاً باليدين، ويحتاج إلى الابتكار وجذب الانتبـــاه بالرسم والنحت وتصميم الأزياء والتصميم الهندسي، مثل رسامٍ أو مهنـــدسٍ معمـــاري أو مصـــمم ديكور.

الميل الأدبيّ: يفضّل صاحبه القراءة والكتابة والفلسفة وكتابة الشّعر والرواية والقصـــة وفصـــاحة التعبير اللغوي، ويوجد هذا الميل عند الأدبـــاء والمـــؤرخين ومحـــرري الصـــحف، والمدرســـين والمسرحيّين والذين يقومون بأعمال السكرتارية.

الميل الموسيقيّ: يتجه أصحاب هذا الميل إلى سماع الموسيقى والتخصص في مجال الغناء.

الميل للخدمة الاجتماعية: يوجد هذا الميل عند الذين يعتمد عملهم على مساعدة الناس.

الميل الكتابيّ والإداري: يمتاز هؤلاء الأفراد بالدقة والسرعة والترتيب والتنسيق في تنظيم المكتبات والملفات، مثل الذين يعملون في مختلف الوظائف الكتابية (حمود، 2016).

6.1.2 العوامل التي تؤثر في الميول بشكل عام وفي الميول المهنية بشكل خاص

يذكر لارسون وروتنقهاوس وبورقن (Larson , Rotinghaus &Borgen, 2002) أن هناك عـــدداً من العوامل تسهم في تشكيل ميول الفرد المهنية منها:

الخبرة الشخصية تتشكل من خبرات الفرد التي اكتسبها من خلال تفاعله في الحياة بما في ذلك خبرات النجاح والفشل، خبرات الآخرين التعلم من أخطاء الآخرين من خلال التعرف على ميـــولهم

وأسرار نجاحهم، ومقارنة ميولهم، الهوايات وذلك من خلال ملاحظة ما يمارسه الفرد في أوقات فراغه، تعطي مؤشراً على الميول المهنية، السمات الشخصية، الحاجات المتعلقة بالقيم المكتسبة تتعلق هذه الحاجات بالسمات الشخصية والوضع الاجتماعي والبيئة الشاملة للأهل والمجتمع، بالإضافة للحاجات المهنية ومتطلباتها.

كما ورد من وجهة نظر عدة باحثين فهناك عوامل أخرى تؤثر في الميول بشكل عام والميول المهنية بشكل خاص هي:

1.6.1.2 الوراثة

لقد أظهرت بعض الأبحاث تأثير الوراثة على الميول، وقد فرّق "ثورندايك" (Thorndik,1918-1921) بين الميول الفطرية الموروثة التي تتعلق بالطعم والتذوق، وبين الميول المكتسبة ومنها الميول المهنية.

2.6.1.2 البيئة

تختلف الميول نتيجة اختلاف البيئة المحيطة بكل فرد، ويتجلى ذلك من خلال ثقافة الآباء ومهنهم وميولهم وهواياتهم، فالظروف البيئية المناسبة تسهم في تكوين الميل وتنشيطه وذلك مثل تلك الميول المرتبطة بثقافة الوالدين. فنلاحظ أنّ ابن الموسيقي عادة يلعب بالآلات والأدوات الموسيقية؛ لأنه يعيش هذا الجو. كما أنّ الطبيب والمهندس غالباً ما يؤثر في توجيه النمو العقلي لأولاده، وفي هذه الحالة تنشأ الميول من خلال التقليد للآباء (مجيد، 2014).

3.6.1.2 المستوى الاجتماعي والاقتصادي

هناك فروق بين ميول الأفراد الذين ينتمون للمستويات الاجتماعية المختلفة، فلا بد من الإشارة إلى ملاحظة "سترونج" (Strong, 1943) أنّ الأفراد الذين يعملون في مهن راقية يميلون إلى أوجه

النشاط الأدبي والقانوني، وهم أقل ميلاً إلى الخدمة الاجتماعية والميول المتعلقة بالنواحي التطبيقية، فقد لوحظ أن ذوي المهن الراقية يحصلون على درجات عالية في اختبار الميول المهنية.

4.6.1.2 السن

السنُّ يتناسب طرديا مع تبلور الميول ونضجها عند الأفراد، فكلما زاد العمر الزمني للفرد كلما اتضحت ميوله بصورة أفضل، مثلاً نجد أن الفرد في مرحلة المراهقة تتضح ميوله التي تعبر عن حاجاته بصورة أفضل مما كانت عليه في طفولته، خاصة تلك التي ترتبط بدرجة استعداده ومستوى خبراته، ومثل هذه الميول تحتاج إلى اهتمام خاص من قبل الفرد والمحيطين به بحيث يتم العمل على تنميتها بما يتوافق مع حاجاته وحاجات مجتمعه (جودت والعزة، 2014).

5.6.1.2 الدين والعادات والتقاليد

نجد أفراد البيئات المتقدمة تقلّ تقاليدها ومعتقداتها، ويميل أفرادها للتمتع بالحياة دون قيود على غرار البيئات ذات التقاليد المتزمتة، وهذا يتأثر أيضاً بالدين والمعتقدات السائدة في كل بيئة.

6.6.1.2 الجنس

هناك فروق في الميول بين الذكور والإناث، فالإناث أكثر ميلاً إلى النشاطات المتعلقة بالحياة الأسرية والمنزل، والاهتمام بنواحي الجمال والألوان والزينة والفنون، والأعمال الكتابية، والتدريس والخدمة الاجتماعية والمهن الأدبية، ويملن إلى الانطواء أكثر من الذكور، الذين يميلون إلى العسكرية، وإلى أوجه النشاط العلميّ والميكانيكي والنشاطات المتعلقة بالأعمال التجارية والاقتصادية، ويميلون إلى المغامرة، ويفضلون النشاطات ذات العلاقة بالآلات والرحلات والنشاطات الجسمية التي تحتاج مجهوداً عضلياً كبيراً.

7.6.1.2 المهن

هناك تشابه في الميول بين الأفراد الذين يعملون في مهن تتفق مع ميولهم ولعلَّ ذلك يتضح في تميزهم، فالميل نحو مهنة ما يرتبط ارتباط ارتباطاً قوياً بمدى الرضا عن هذه المهنة، فيكون الفرد أكثر سعادة في الأعمال الأكثر تنوعاً والتي تتيح له الاستقلالية وكذلك عندما يؤمن بأهمية وقيمة العمل وأن قيمة الفرد يحكم عليه من خلال عمله، كما أن النجاح يولد متعة أكبر في أداء العمل ودافعاً للاستمرار به (عياد، 2011).

8.6.1.2 الذكاء

تتَّصف ميول الأذكياء بالتنوع والاتساع، وهم أقدر على تغيير ميولهم والتحكم فيها تبعاً لمتطلبات الحياة، أما ميول الأقل ذكاءً تتصف بالسطحية وعدم التنوع، كما أنَّ فقدانهم لميولهم يكون أسرع مما هو لدى الطلبة ذوي الذكاء المرتفع (حسن، 2015).

7.1.2 النظريات المفسِّرة للميول المهنية

1.7.1.2 نظرية الأنماط المهنية لـــ "جون هولاند" (Holland,1997)

يفترض هولاند(Holland) أن اختيار الإنسان للمهنة يكون نتاج الوراثة في معظمه ويتأثر هذا الاختيار بنسبة أقل الى العوامل البيئية، كالثقافة المجتمعية والقوى الشخصية ومنها تأثير الوالدين، والطبقة الاجتماعية والثقافية إضافة الى أنِّ هولاند أكد على أنَّ المزاوجة بين أنماط الشخصية و أنماط البيئة يؤدي إلى الاستقرار المهني والتحصيل والإنجاز، فالشخص يختار المهنة التي تتفق مع سماته الشخصية وميوله وقدراته حتى يحقق الرضا عن الذات والسعادة (عبايدية، 2007).

2.7.1.2 نظرية سوبر (Super,1979)

حدد سوبر (Super) نظرية للأنماط المهنية باستخدام اختبارات الميول والاستعدادات، وصنف الميول على أساس: الميول العلمية، الميول الاجتماعية، الميول الأدبية، الميول المادية، الميل إلى التنظيم، الميل للاتصال بالآخرين، الميل إلى الفن، الميل إلى الموسيقى والعزف (جودت والعزة، 2014). وأكد على تطور الاهتمامات المهنية عند الفرد في المستويات العمرية المختلفة، وهي مبنية على الافتراضات الآتية: أن الأفراد يختلفون في الميول والقدرات والاستعدادات وسمات الشخصية، أن كل فرد يصلح للعمل في عدد من المهن على أساس ما لديه من قدرات وميول وسمات(ميسون، 2011).

3.7.1.2 نظرية آن رو (Anne Roe, 1957)

هذه النظرية ترى أن التنشئة الأسرية للطفل تلعب دوراً هاماً في اختيار الفرد لمهنة المستقبل مستندة في ذلك على افتراض مؤداه؛ أنَّ التنشئة الأسرية للطفل لها دور كبير في اختيار المهنة، و أنّ نشاط الفرد يتعلق بخبرات الطفولة المختلفة والمبكرة، لما لديه من نزعة فطرية موروثة، لذا فإنّ طرق تنشئة الطفل لها دور في عملية اتخاذه لقراراته المهنية المستقبلية، وترى "آن رو" أنَّ الخصائص الوراثية تتأثر بالجينات الوراثية والثقافة والوضع الاجتماعي والاقتصادي للأسرة، وأنَّ حاجات الطفل تتطور حسب اتجاهات الوالدين، وأكدت أن هناك علاقة بين الجو الأسري في مرحلة الطفولة المبكرة والنمو المهني (الخالدي والعلمي والصيخان، 2011).

2.2 الدراسات السابقة

يتناول هذا الجزء عرضاً للدراسات السابقة ذات العلاقة التي أمكن التوصل لهـــا مـــن خـــلال استعراض الأدب السابق، وقسمت الدراسات السابقة حسب متغيرات الدراسة، وهي أساليب المعاملة الوالديّة، والميول المهنية كما يأتي:

1.2.2 دراسات ذات علاقة بين أساليب المعاملة الوالديّة والميول المهنية

تناولت **دراسة الغامدي (2019)** أساليب المعاملة الوالدية كما يدركها الأبناء وعلاقتها بالميول المهنية لدى طلبة الصف الثالث الثانوي بمدينة الرياض. واعتمدت الدراسة المنهج الوصفي و تضمنت العينة (803) طالباً وطالبة، طبق عليهم مقياسي أساليب المعاملة الوالديّة للقرني، والميول المهنية. وأظهرت النتائج أنّ هناك علاقة موجبة بين بعد السواء من أبعاد أساليب المعاملة الوالدية والميول المهنية لدى الأبناء، كما أنّ هناكَ علاقة سالبة بين القسوة من قبل الأم، والميل العلميّ من أبعاد الميول المهنية في إدراكهم لأساليب المعاملة الوالديّة تعزى لمتغير التخصص (علمي- أدبي) إلا في أسلوب القسوة عند الأم، وبينت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الأبناء في الميل العلمي والعملي تعزى إلى متغير التخصص (علمي – أدبي) وجاءت هذه الفروق لصالح طلاب التخصص العلمي، ولم تظهر أية فروق ذات دلالة إحصائية بين الأبناء في إدراكهم لأساليب المعاملة الوالدية تُعزى لمتغير التخصص.

2.2.2 دراسات ذات علاقة بأساليب المعاملة الوالديّة

هدفت **البحر (2020)** إلى دراسة علاقة أساليب المعاملة الوالدية بالذكاء الاجتماعي لدى عينة من المراهقين والمراهقات ببلدة بيت حنينا. تكونت العينة من مراهقين ومراهقات البالغ عددهم (113) مراهقاً ومراهقة، واستخدمت الباحثة المنهج الوصفي بتطبيق مقياسي: أساليب المعاملة الوالدية،

والذكاء الاجتماعي وتوصلت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أساليب المعاملة الوالدية والذكاء الاجتماعي تعزى لمتغيرات: الجنس ومتغير المؤهل العلمي للوالدين.

هدفت **دراسة المطيري (2019)** إلى معرفة علاقة أساليب المعاملة الوالديّة بمستوى الطموح لدى طلاب المرحلة الثانوية بمحافظة حفر الباطن. تكونت العينة من (129) طالباً وطالبة، واستخدم الباحث مقياس أساليب المعاملة الوالدية ومقياس مستوى الطموح، وأهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة هي: وجود علاقة موجبة بين الأسلوب الإرشادي التوجيهي لدى الأب والأم ومستوى الطموح لدى الأبناء، ووجود علاقة سالبة بين أسلوب سحب الحب لدى الأم وبعد التفاؤل. ولم تثبت الدراسة أية علاقة بين بقية أساليب المعاملة الوالدية ومستوى طموح الأبناء، ولا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أساليب المعاملة الوالدية تعزى لمستوى تعليم الأم والأب.

هدفت **دراسة طيطي (2016)** إلى تفسير العلاقة ما بين أساليب المعاملة الوالدية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية في الضفة الغربية والتعرف إلى أساليب المعاملة الوالدية التي يتعرض لها الطلبة أثناء تنشئتهم الاجتماعية وذلك وفقاً لمتغيرات: (الجنس والتخصص والمستوى الدراسي)، طبقت الدراسة على عينة عشوائية طبقية مكونة من (1044)، واستخدم الباحث مقياس الذكاء الانفعالي "لسكوت "وآخرون ومقياس أساليب المعاملة الوالدية من إعداد الباحث، مستخدماً المنهج الوصفي الارتباطي. وكان من أهم النتائج التي توصلت لها الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات أفراد العينة في أساليب المعاملة الوالدية تُعزى لمتغيرات الدراسة الآتية:(الجنس، التخصص والمستوى الدراسي)، وَوجود علاقة عكسية ذات دلالة إحصائية لمجالات مقياس أساليب المعاملة الوالدية الآتية: (إثارة الألم النفسي، التفرقة والتمييز، الحماية الزائدة، التسلط، عدم الاتساق(التذبذب) والتدليل الزائد) مع الدرجة الكلية لمقياس الذكاء الاجتماعي وجميع مجالاته.

وبينت **دراسة ويريمو ومشاريا وموريرو(Wairimu, Macharia, &Muiru, 2016)**التي بحثت في العلاقة بين مشاركة الوالدين واحترام الذات لدى طلاب المدارس الثانوية في منطقة كينيا وست في مقاطعة نيري. وقد استرشدت بنظرية تقرير المصير(SDT) وجمعت الدراسة بين المنهجية النوعية وتكونت من (8) مشاركين والمنهجية الكمية تكونت من (200) مشاركاً وتم استخدام استبيانات ومقابلات غير منظمة تم اختيارهم من (8) مدارس، وكانت نتيجة الدراسة تمتع المراهقين بمشاعر احترام عالية للذات وهي ذات ارتباط واضح بمشاركة الأبوين.

هدفت **دراسة رامنديب(Ramandeep, 2015)** إلى تحفيز الإنجاز لدى طلبة المدارس الثانوية فيما يتعلق بتشجيع الوالدين في مدينة كابورتالا، حيث تم استخدام المنهج المسحي الوصفي، وتكونت العينة من(200) طالب وطالبة من المرحلة الثانوية باستخدام العينة العشوائية. وكذلك تم استخدام مقياس تحفيز الإنجاز لطلبة المدارس الثانوية ايضاً استخدم مقياس جرد لتشجيع الوالدين، وبينت النتائج وجود اختلاف كبير لصالح الطلبة الذكور عن الطالبات يعزى لدافع التحصيل، وتبين ان دافع الإنجاز لدى الطالبات أفضل منه لدى الذكور، واختلف الطلاب الذكور بشكل كبير عن الطالبات فيما يتعلق بتشجيع الوالدين، حيث بينت النتائج ان الطالبات يتمتعن بتشجيع أفضل من قبل الوالدين مقارنة بالذكور. كما أظهرت نتائج الدراسة بشكلٍ عام وجود ارتباط إيجابي بين دافع الإنجاز وتشجيع الوالدين لأبنائهم الطلبة بالمدارس الثانوية (ذكورا وإناثا).

أما **دراسة حشاني وشهرزاد (2013)** فقد هدفا إلى دراسة أساليب المعاملة الوالدية كما يدركها الأبناء (دراسة ميدانية) على طلبة المرحلة الثانوية بمدينة ورقلة. تكونت العينة من (100) طالبٍ وطالبة، استُخدمت استبانة النموذج المثالي الواقعي للتنشئة الأسرية، إعداد يمينة خلادي (2004)، وأهم النتائج التي توصلت لها الدراسة: أنّ هناك أساليب معاملة والدية تسهم بصورة

ايجابية أو سلبية على شخصية الأبناء، وتسهم في تكوين اتجاهات القبول او الرفض لدى الأبناء نحو أساليب المعاملة الوالدية.

وفي **دراسة شاندلر (Chandler, 2009)** التي هدفت إلى التعرف إلى أساليب المعاملة الوالدية والكفاءة الذاتية ودافعية التحصيل على الأداء الأكاديمي. بلغت العينة (264) طالباً وطالبة، وأشارت النتائج إلى وجود تأثير إيجابي لأسلوب التنشئة الديمقراطية على الأداء الأكاديمي للطلبة.

وهدفت **دراسة سلامة (Selamah, 2002)** إلى معرفة مدى تأثير الآباء على قيم أبنائهم بماليزيا. تكونت العينة من (869) طالباً وطالبة، واستخدمت الدراسة مقياس القيم، وأظهرت النتائج وجود تأثير من قبل الآباء على تمثل الطلبة للقيم الغائية، ووجود اختلاف بسيط بالقيم الوسيلية، وهذا كان له دورٌ بارزٌ بتشكيل الشخصية وعملية اتخاذ القرار.

3.2.2 دراسات ذات علاقة بالميول المهنية

بينت **دراسة أبو راس (2018)** العلاقة ما بين مفهوم الذات ومستوى الطموح بالميول المهنية لدى طلبة الصف العاشر الأساسي في المدارس الحكومية في محافظة نابلس وتكونت العينة من (7063) طالباً وطالبة، (2782) و(3379) إناثاً. استخدمت الدراسة مقياس مستوى الطُّموح، ومقياس هولاند للميول المهنية. وتم اختيارهم بالطريقة العشوائية العنقودية. وأظهرت نتائج الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تُعزى لأثر المستوى التعليمي للأم في أبعاد الميول المهنية بينما توجد فروق ذات دلالة إحصائية تُعزى لأثر المستوى التعليمي للأب في أبعاد الميول المهنية (الواقعية، التقليدية).

وأجرى **جيلالي (2018)** دراسة هدفت إلى معرفة الميول المهنية ومدى توافقها وانسجامها مع التخصص الدراسي الذي اختاره التلميذ في الجزائر وأثرها على نتائج التحصيل الدراسي. وتكونت عينة الدراسة من (69) طالب وطالبة، (28) ذكور و(41) إناثا. واستخدمت الدراسة المنهجية

الوصفية ومقياس هولاند للميول وأظهرت النتائج أن التلاميذ ذوي التحصيل المرتفع تتوافق ميولهم مع التخصص الدراسي وأن الأفراد ذوي التحصيل المنخفض لا تتوافق ميولهم مع التخصص الدراسي، بمعنى أن الميول لها علاقة بنتائج التحصيل الدراسي ونجاح الفرد في مهنته.

هدفت **دراسة حناشي (2017)** إلى التعرف على فاعلية دليل إعلامي القائم على نظرية هولاند لتنمية الميول المهنية لدى عينة من طلبة الثانوية العامة في منطقة الوادي. استخدمت الدراسة المنهج التجريبي، وتكونت العينة من (30) طالب وطالبة تم اختيارهم بطريقة قصدية واستخدم مقياس هولاند للميول المهنية وبطاقة الرغبات والدليل الإعلامي. وأسفرت النتائج عن فاعلية الدليل الإعلامي في تنمية الميول المهنية لدى الطلبة، بحيث يحثهم على ضرورة الاستعلام الذاتي من أجل القدرة على الاختيار السليم لتخصصاتهم الجامعية ومشاريعهم المستقبلية الشخصية والمهنية.

وهدفت **دراسة المبدل (2016)** إلى تقصّي أثر التفاعل بين كلٍ من المسار الدراسي (إنساني/ علمي) والنوع (ذكور/إناث) والتحصيل الأكاديمي (متفوق/غير متفوق) في الميول المهنية لدى طلبة السنة التحضيرية بجامعة الملك سعود. وشارك بالدراسة (785) طالباً وطالبة، وتم استخدام مقياس الميول المهنية، وقد أشارت النتائج إلى: توافق ميول الطلاب المهنية مع مساراتهم الدراسية.

وفي **دراسة موريس(Morris, 2016)** هدفت للتعرف إلى الميول المهنية في الولايات المتحدة، تم استخدام المنهج المسحي الوصفي، وكذلك المقياس الخاص بالدراسة، وتكونت العينة من (1283) ذكراً وأنثى، وأظهرت النتائج أن الذكور كانت لديهم ميول نحو المهن ذات الطابع الاستكشافي والميل نحو المغامرة، بينما مالت الإناث نحو الجوانب الفنية والاجتماعية.

هدفت **خياطة (2015)** إلى دراسة الميول المهنية ومستوى الطموح في ضوء بعض المتغيرات لدى عينة من طلبة الثانوية التابعة لمديرية التربية في مدينة حلب، بواقع (141) طالباً و(134) طالبة في الصفين الأول والثالث ثانوي تحديد العوامل المؤثرة في الالتحاق بالتعليم المهني على الرغم من

إمكانية الالتحاق بالتعليم الثانوي العام وفقاً لتكرارها لدى الطلبة الذي أجريت عليهم باستخدام دراسة الحالة كأداة للبحث، وتم التوصل من خلال النتائج إلى أن التحاق أحد أفراد الأسرة بالتعليم المهني – كالأخوة الأكبر سناً أو الولد– جاءت نتيجة نصيحة الأهل للابن وتشجيعهم له.

كما هدفت **دراسة الرويلي (2014)** إلى توضيح العلاقة ما بين القيم والميول المهنية لدى الأبناء من جهة والاختيارات المهنية من جهة أخرى لطلبة المرحلة الثانوية في محافظة طريف. تكونت عينة الدراسة من (200) طالب وطالبة ووالديهم في ست مدارس، من مدارس محافظة طريف، حيث استخدمت الباحثة مقياس القيم المهنية للآباء ومقياس الاختيار المهني للأبناء، وكانت أهم النتائج التي توصل لها الباحث: لا توجد علاقة بين الميول المهنية التي يحملها الآباء واختيارات الطلبة المهنية في المرحلة الثانوية. بينما كشفت نتائج الدراسة ان هناك تأثير لمتغير التخصص وكذلك النوع الاجتماعي في قدرة الأبناء على اتخاذ قراراتهم المهنية لصالح الذكور، ولا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اتخاذ القرار المهني تعزى للتفاعلات الثنائية والثلاثية بين النوع الاجتماعي والتخصص وسبب اختيار التخصص.

كما حاول **العنزي (2011)** استقصاء العلاقة بين الميول المهنية والقيم الشخصية والتحصيل الدراسي لدى طلبة الصف الأول الثانوي في إدارة التربية والتعليم بمنطقة تبوك على عينة مؤلفة من (1146) طالباً وطالبة، منهم (554) طالباً و(592) طالبة، وكذلك استخدمت الدراسة مقياس القيم الشخصية، وأظهرت نتائج الدراسة: أن هناك علاقة بين الميول المهنية والقيم الشخصية تختلف باختلاف القيم الشخصية، وأن الميول المهنية تختلف باختلاف النوع الاجتماعي والتحصيل الدراسي.

وأجرى **ديفيد ومايو (David & Maiyo, 2010)** دراسة هدفت إلى تحديد مدى مشاركة طلاب المدارس الثانوية في عملية اتخاذ القرارات بمدينة نيويورك، وتم استخدام مقياس اتخاذ القرار من

إعداد الباحث، وأشارت النتائج أن (95%) من عينة الدراسة يرغبون في المشاركة في اتخاذ القرارات، وأنه لا يوجد فروق بين الذكور والإناث في مهارات اتخاذ القرارات.

في حين أجرى **برويروَ هاوسلر(Proyer&Hausler, 2007)** دراسة هدفت إلى فحص فرضية مؤدّاها أن النتائج مستقرة في الدراسات التي أجريت حول الفروق بين الجنسين في الميول المهنية، حسب نظرية هولاند. تكونت العينة من (448) مشاركاً ومشاركة، واستخدم الباحثان مقياس الميول غير اللغوية، وأشارت النتائج أن الذكور سجلوا درجات أعلى في نمط الميول الواقعية، في حين سجلت الإناث درجات أعلى في نمط الميول الفنية والاجتماعية.

هدفت **دراسة نزال (2005)** إلى التعرف على الميول المهنية والاختيار المهني وعلاقته بكلٍ من التكيف الطلابي والرضا عن الحياة والتحصيل لدى طلبة الصف الأول ثانوي، وبلغت عينة الدراسة (1191) طالباً وطالبة من طلبة الصف الأول الثانوي في الأردن، كما استخدمت الدراسة مقياس الميول المهنية لهولاند ومقياس التكيف الطلابي ومقياس الرضا عن الحياة، وأسفرت النتائج عن عدم وجود علاقةٍ بين الميول المهنية للطلبة الملتحقين بالفرعين العلمي والأدبي، مع نوع التعليم الذي التحقوا به، ووجود فروق دالة إحصائياً ما بين الطلبة الذين التحقوا بالتعليم الذي لا يلائم ميولهم في مجال الرضا عن الحياة، لصالح الطلبة الملتحقين بالتعليم الملائم لميولهم المهنية، ولصالح الطلبة من غير الملتحقين بتخصصيْ العلمي والأدبي.

هذه الدراسات السابقة في مجملها تباينت في نتائجها وفي طبيعة المتغيرات التي تناولتها واتفقت في بعض الجوانب واختلفت في بعضها الآخر، ولم تكن في أي منها تطابق تام مع متغيرات الدراسة الحالية التي تمت على المجتمع الفلسطيني في مدارس مدينة القدس ولم تجمع أيّ منها ما بين متغيرات الدراسة الأساسية: متغير أساليب المعاملة الوالدية والميول المهنية، لكنها تشابهت معها في معالجتها لبعض المتغيرات التي تناولتها

الدراسة الحالية كالجنس والمستوى التعليمي والتخصص، مما أعطى مبرراً إضافياً للباحثة لإجراء مثل هذه الدراسة.

وقد استفادت الدراسة الحالية من الدراسات السابقة في تحديد المنهجية الملائمة للدراسة ومن الإحصاءات الواردة في بعض الدراسات وفي تصميم أدوات الدراسة الحالية، لكنها اختلفت عنها في تناولها الربط بين أساليب المعاملة الوالدية والميول المهنية في مدارس مدينة القدس في إطار تحديد المتغيرات الديموغرافية وهي فئة المرحلة الثانوية العامة (طلبة التوجيهي)، الجنس والتخصص والمستوى التعليمي للأبوين.

الفصل الثالث

الطريقة والإجراءات

3. 1 منهجية الدراسة

3. 2 مجتمع الدراسة وعينتها

3. 3 أدوات الدراسة

3. 4 تصميم الدراسة ومتغيراتها

3. 5 إجراءات تنفيذ الدراسة

3. 6 المعالجات الإحصائية

الفصل الثالث

الطريقة والإجراءات

يتناول هذا الفصل الطرق والإجراءات التي اتبعت، والتي تضمنت تحديد منهجية الدراسة، ومجتمع الدراسة، والعينة، وعرض الخطوات والإجراءات العملية التي اتبعت في بناء أدوات الدراسة وخصائصها، ثم شرح مخطط تصميم الدراسة ومتغيراتها، والإشارة إلى أنواع الاختبارات الإحصائية المستخدمة في تحليل بيانات الدراسة.

1.3 منهجية الدراسة

انطلاقاً من طبيعة الدراسة والمعلومات المراد الحصول عليها، استخدمت الباحثة المنهج الوصفي الارتباطي الذي يعتمد على دراسة الظاهرة كما هي في الواقع، ويهتم بوصفها وصفاً دقيقاً، ويعبر عنها تعبيراً كمياً، كما أنه يدرس العلاقة بين المتغيرات، ويصف درجة العلاقة بينها وصفاً كمياً وذلك باستخدام مقاييس كمية، لهذا فقد اعتبر المنهج الوصفي الارتباطي هو الأنسب لهذه الدراسة كوْنَهُ يحقق أهدافها بالشكل الذي يضمن الدقة والموضوعية.

2.3 مجتمع الدراسة وعينتها

أ) مجتمع الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة من جميع طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس، والبالغ عددهم (1153)، وذلك حسب إحصائية مديرية التربية والتعليم في محافظة القدس، والجدول (1.3) يوضح توزيع مجتمع الدراسة حسب متغيري الجنس والتخصص:

الجدول (1.3): يوضح توزع مجتمع الدراسة حسب متغيري الجنس والتخصص

	التخصص	العلمي	الأدبي	غير ذلك	المجموع
الجنس	ذكر	116	210	37	363
	أنثى	215	514	61	790
المجموع		331	724	98	**1153**

ب) عينة الدراسة:

أما عينة الدراسة، فقد اختيرت كالآتي:

أولاً- العينة الاستطلاعية: اختيرت عينة استطلاعية مكونة من (33) طالباً وطالبة من طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس، وذلك بغرض التأكد من صلاحية أدوات الدراسة واستخدامها لحساب الصدق والثبات.

ثانياً- عينة الدراسة الأصلية: اختيرت عينة الدراسة بالطريقة العشوائية الطبقية حسب متغيري الجنس والتخصص من مجتمع الدراسة؛ وقد حدد حجم العينة بناءً على معادلة روبرت ماسون، إذ يشير بشماني (2014) أنه يجب تحديد حجم العينة من المجتمع عن طريق معادله إحصائية، كما في المعادلة الآتية :

معادلة روبرت ماسون لتحديد حجم العينة

$$n = \frac{M}{\left[\left(S^2 \times (M-1)\right) \div pq\right] + 1}$$

M حجم المجتمع

S قسمة الدرجة المعيارية المقابلة لمستوى الدلالة (0.95) أي قسمة معامل الخطأ (0.05) على الدرجة (1.96)

P نسبة توافر الخاصية وهي 0.50

Q النسبة المتبقية للخاصية وهي 0.50

وقد بلغ حجم العينة (288) طالباً وطالبة من طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مـــدارس مدينة القدس. والجدول (2.3) يبين توزيع عينة الدراسة حسب متغيري الجنس والتخصص.

الجدول (2.3): يوضح توزع عينة الدراسة حسب متغيري الجنس والتخصص

	التخصص	العلمي	الأدبي	غير ذلك	المجموع
الجنس	ذكر	29	53	9	91
	أنثى	54	128	15	197
المجموع		83	181	24	288

3.3 أداتا الدراسة

لتحقيق الغاية المرجوة من الدراسة الحالية، قامت الباحثة بتطوير مقياس أساليب المعاملة الوالدية، استناداً إلى دراسات كل من: دراسة (عبد الرحيم والمغيصيب، 1991)، ودراسة (الطيطي، 2016).

1.3.3 الخصائص السيكومترية لمقياس أساليب المعاملة الوالدية

أ) صدق المقياس

استخدمت الباحثة نوعين من الصدق كما يلي:

أولاً: الصدق الظاهري (Face validity)

للتحقق من الصدق الظاهري أو ما يعرف بصدق المحكّمين لمقياس أساليب المعاملة الوالدية، عرض المقياس بصورته الأولية على مجموعة من المتخصصين ممن يحملون درجة الدكتوراه في الإرشاد النفسي والتربوي، وعلم النفس، وقد بلغ عددهم (10) محكِّمين، كما هو موضح في الملحق (ب)، وقد تشكل المقياس في صورته الأولية من (65) فقرة، واعتُمِدت النسبة المئوية (80%) – معياراً للاتفاق– كحد أدنى لقبول الفقرة، وبناءً على ملاحظات وآراء المحكّمين أجريت التعديلات

المقترحة، حيث تمَّ تعديل وصياغة بعض الفقرات، واضيفت (5) فقرات فأصبح عدد فقرات المقياس (70) فقرة، كما هو مبين في الملحق (ت)

ثانياً: صدق البناء (Construct Validity)

من أجل التحقق من الصدق للمقياس استخدمت الباحثة أيضاً صدق البناء، على عينة استطلاعية مكونة من (33) من طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس، ومن خارج عينة الدراسة المستهدفة، واستخّدم معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) لاستخراج قيم معاملات ارتباط الفقرة بالأسلوب الذي تنتمي إليه، كما هو مبين في الجدول (3.3):

جدول (3.3): يوضح قيم معاملات ارتباط فقرات مقياس أساليب المعاملة الوالدية بالأسلوب الذي تنتمي إليه (ن=33):

الفقرة	الارتباط مع الأسلوب	الفقرة	الارتباط مع الأسلوب	الفقرة	الارتباط مع الأسلوب	الفقرة	الارتباط مع الأسلوب	الفقرة	الارتباط مع الأسلوب
الديموقراطي مقابل التسلطي		المساواة مقابل التفرقة		التسامح مقابل التسلط		الحماية الزائدة مقابل الإهمال		التذبذب بالمعاملة (عدم الاتساق)		التشجيع مقابل التثبيط	
1	.63**	14	.78**	24	.41**	39	.16	48	.89**	58	.66**
2	.79**	15	.88**	25	.73**	40	.71**	49	.84**	59	.70**
3	.71**	16	.87**	26	.86**	41	.55**	50	.83**	60	.87**
4	.81**	17	.92**	27	.42**	42	.61**	51	.94**	61	.83**
5	.74**	18	.56**	28	.18	43	.26	52	.93**	62	.94**
6	.54**	19	.85**	29	.84**	44	.70**	53	.83**	63	.96**
7	.75**	20	.66**	30	.01	45	.55**	54	.81**	64	.80**
8	.69**	21	.87**	31	.68**	46	.30*	55	.86**	65	.81**
9	.67**	22	.06	32	.68**	47	.45**	56	.68**	66	.79**
10	.80**	23	.59**	33	.53**	-	-	57	.59**	67	.88**
11	.61**	-	-	34	.93**	-	-	-	-	68	.91**
12	.77**	-	-	35	.16	-	-	-	-	69	.57**
13	.50**	-	-	36	.89**	-	-	-	-	70	.84**
-	-	-	-	37	.61**	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	38	.88**	-	-	-	-	-	-

*دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) **دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.01$)

يلاحظ من البيانات الواردة في الجدول (3.3) أن معامل ارتباط الفقرات (22، 28، 30، 35، 39، 43)، كانت ذات درجة غير مقبولة وغير دالة إِحصائياً، وتحتاج إلى حذف، أما باقي الفقرات فقد تراوحت ما بين (30.-96.)، كما أن جميع معاملات الارتباط كانت ذات درجات مقبولة ودالة إحصائياً؛ إذ ذكر جارسيا (Garcia, 2011) أن قيمة معامل الارتباط التي تقل عن (30.) تعتبر ضعيفة، والقيم التي تقع ضمن المدى (30.– أقل أو يساوي 70.) تعتبر متوسطة، والقيمة التي تزيد عن (70.) تعتبر قوية، لذلك حذفت الفقرات (22، 28، 30، 35، 39، 43)، وبالتالي أصبح عدد فقرات المقياس بصورته النهائية (64) فقرة وذلك اعتماداً على دلالات الصدق المحسوبة والمبينة في الجدول أعلاه.

ثبات مقياس أساليب المعاملة الوالدية:

للتأكد من ثبات مقياس أساليب المعاملة الوالدية، وزعت أداة الدراسة على عينة استطلاعية مكونة من (33) من طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس، ومن خارج عينة الدراسة المستهدفة، وبهدف التحقق من ثبات الاتساق الداخلي للمقياس، فقد استخدم معامل كرونباخ ألفا (Cronbach's Alpha) على بيانات العينة الاستطلاعية، بعد قياس الصدق لكل فقرة من فقرات المقياس وعددها (64) فقرة، والجدول (4.3): يوضح ذلك:

جدول (4.3): يوضح معاملات ثبات أداة الدراسة بطريقة كرونباخ ألفا

الأسلوب	عدد الفقرات	كرونباخ ألفا
الأسلوب الديموقراطي مقابل التسلطي	13	.91
أسلوب المساواة مقابل التفرقة	9	.92
أسلوب التسامح مقابل التسلط	12	.91
أسلوب الحماية الزائدة مقابل الإهمال	7	.68
أسلوب التذبذب بالمعاملة (عدم الاتساق)	10	.95
أسلوب التشجيع مقابل التثبيط	13	.96

يتضح من الجدول (4.3) أن قيم معاملات الثبات "كرونباخ ألفا" لمقياس أساليب المعاملة الوالدية تراوحت ما بين (.68–.96)، وتعد هذه القيم مناسبة، وتجعل من الأداة قابلة للتطبيق على العينة الأصلية.

ثانياً: مقياس الميول المهنيَّة

من أجل تحقيق الغاية المرجوة من الدراسة الحالية، وبعد اطلاع الباحثة على الأدب التربوي والنفسي والدراسات السابقة، وعلى مقاييس الميول المهنيَّة المستخدمة في بعض الدراسات استخدم مقياس الميول المهنيَّة من إعداد هولاند (1985) وترجمة وتقنين عصفور (1997) على البيئة الفلسطينية، وقد أجرى عياد (2011) الكثير من التعديلات على المقياس بحيث يناسب الطلبة الجامعيين، ويتكون المقياس من (42) فقرة موزعة بالتساوي على أبعاد الميول المهنية الستة وهي:

1- بُعد الميول الواقعية: يميل صاحب هذا الميل نحو النشاطات التي تتطلب تناسباً حركياً وقوة ومهارة جسدية، ويتميز بالقدرات الرياضية والميكانيكية، يفضل العمل خارج نطاق المكاتب ويتجنب المواقف التي تتطلب التعامل مع الآخرين، ويفضل التعاون مع الآلات والمعدات والنباتات والحيوانات.

2- بُعد الميول التحليلية: يمتلك صاحب هذا الميل قيماً واتجاهات غير تقليدية، يتجنب التفاعل الاجتماعي وتكوين العلاقات، يستمتع بجمع المعلومات أو إيجاد النظريات أو الحقائق وتحليلها وتفسيرها، يفضل التفكير في حلول للمشاكل أكثر من التصرف بها، يميل إلى التنظيم والفهم ويهتم بالبحث عن علل الأشياء وعلاقتها.

3- – بُعد الميول الاجتماعية: يفضل صاحب هذا الميل التدريس والخدمات الاجتماعية والنفسية كما أن مهاراته الاجتماعية عالية وقيمه الأساسية إنسانية ودينية، يستمتع من خلال مساعدة الآخرين، ويمتلك مهارات لفظية جيدة بالإضافة إلى مهارات الاتصال التي يتميز بها.

4- بُعد الميول الإقناعية: يتميز صاحب هذا الميل بالمقدرة الفائقة على توصيل أفكاره وآرائه إلى الآخرين، لديه قدرة على التأثير وإقناع الآخرين، يتقن مهارة التحدث التي تتطلب جهوداً عقلية، ويهتم بالقوة والمركز ويميل إلى الأعمال غير العادية.

5- بُعد الميول التقليدية: يلتزم صاحب هذا الميل ويتقيد بالقوانين والقواعد والأنظمة ويفضل العمل مع أصحاب السلطة، يتجنب المواقف التي تحتاج إلى علاقات شخصية ومهارات جسدية، يمتلك قدرة على ضبط النفس، يفضل النشاطات المتطلبة للتنظيم اللفظي والعددي.

6- بُعد الميول الفنية: يتفاعل صاحب هذا الميل مع البيئة ويعبر عن نفسه عن طريق الخلق والإبداع الفني، ويعتمد على انطباعاته وتخيلاته الذاتية في البحث عن الحلول للمشاكل، يفضل المهن الموسيقية، الأدبية، الثقافية، والأنشطة التي تتطلب إبداع.

2.3.3 الخصائص السيكومترية لمقياس الميول المهنيَّة في صورته المقننة

يتمتع المقياس بمعاملات صدق وثبات مناسبة، وذلك اعتماداً على صدق المحكّمين وصدق البناء؛ فقد عرض عياد (2011) المقياس على عشرة من أساتذة التربية وعلم النفس والمتخصصين بالمجال، وكانت نسبة موافقة المحكّمين على فقرات المقياس أكبر من (85%)، وفيما يتعلق بالثبات فقد تحقق عياد (2011) من ثبات المقياس وبلغت قيمة معامل كرونباخ ألفا (Cronbach's Alpha) للدرجة الكلية (82%) مما يدل أن المقياس يتمتع بمعاملات صدق وثبات مناسبة.

تصحيح مقاييس الدراسة:

أولاً– مقياس أساليب المعاملة الوالدية: تكون مقياس أساليب المعاملة الوالدية في صورته النهائية من (64)، فقرة موزعة على ستة أساليب كما هو موضح في ملحق (ث)، وهي:

1- الأسلوب الديموقراطي مقابل التسلطي: وقد مثلت فقراته (من 1 إلى 13)، وصحح الأسلوب بناءً على المفهوم الايجابي للديمقراطية، ومثلت جميع الفقرات الاتجاه الايجابي للأسلوب الديموقراطي.

2- أسلوب المساواة مقابل التفرقة: وقد مثلت فقراته (من 14 إلى 22)، وصحح الأسلوب بناءً على المفهوم الايجابي للمساواة، وقد مثلت الفقرات (18، 20) الاتجاه الايجابي للمساواة، بينما مثلت الفقرات (14، 15، 16، 17، 19، 21، 22) الاتجاه السلبي للمساواة إذ عكست الاوزان في عند تصحيحها.

3- أسلوب التسامح مقابل التسلط: وقد مثلت فقراته (من 23 إلى 34)، وصحح الأسلوب بناءً على المفهوم الايجابي للتسامح، وقد مثلت الفقرات (23، 26) الاتجاه الايجابي للتسامح، بينما مثلت الفقرات (24، 25، 27، 28، 29، 30، 31، 32، 33، 34) الاتجاه السلبي للتسامح إذ عكست الاوزان في عند تصحيحها.

4- أسلوب الحماية الزائدة مقابل الإهمال: وقد مثلت فقراته (من 35 إلى 41)، وصحح الأسلوب بناءً على المفهوم الايجابي للحماية الزائدة، ومثلت جميع الفقرات الاتجاه الايجابي للحماية الزائدة.

5- أسلوب التذبذب بالمعاملة (عدم الاتساق): وقد مثلت فقراته (من 42 إلى 51)، وصحح الأسلوب بناءً على المفهوم الايجابي للتذبذب بالمعاملة (عدم الاتساق)، ومثلت جميع الفقرات الاتجاه الايجابي للتذبذب بالمعاملة (عدم الاتساق).

6- أسلوب التشجيع مقابل التثبيط: وقد مثلت فقراته (من 52 إلى 64)، وصحح الأسلوب بناءً على المفهوم الايجابي للتشجيع، ومثلت جميع الفقرات الاتجاه الايجابي للتشجيع باستثناء الفقرة (63) إذ عكست الاوزان في عند تصحيحها.

ثانياً- مقياس الميول المهنيَّة: تكون مقياس الميول المهنيَّة في صورته النهائية من (42)، فقرة، موزعة على ستة أبعاد كما هو موضح في ملحق (ث)، وقد مثلت جميع الفقرات الاتجاه الإيجابي للميول المهنيَّة.

وطلب من المستجيب تقدير إجاباته عن طريق تدرّج ليكرت (Likert) الخماسي، وأعطيت الأوزان للفقرات كما يلي: أوافق بشدّة (5) درجات، أوافق (4) درجات، محايد (3) درجات، غير موافق (2) درجة، غير موافق بشدّة درجة واحدة.

ولغايات تفسير المتوسطات الحسابية، ولتحديد مستوى سمة كل من أساليب المعاملة الوالدية والميول المهنية لدى عينة الدراسة حوّلت العلامة وفق المستوى الذي يتراوح من (1-5) درجات، وتمّ تصنيف المستوى إلى ثلاث مستويات: عالية ومتوسطة ومنخفضة، وذلك وفقاً للمعادلة الآتية:

$$\text{طول الفئة} = \frac{\text{الحد الأعلى} _ \text{الحد الأدنى (لتدرج)}}{\text{عدد المستويات المفترضة}} \quad 1.33 = \frac{1-5}{3}$$

وبناءً على ذلك، فإنّ مستويات الإجابة على المقياس تكون على النحو الآتي:

جدول (5.3): يوضح درجات احتساب مستوى سمة كل من أساليب المعاملة الوالدية والميول المهنية

مستوى منخفض	**2.33 فأقل**
مستوى متوسط	**3.67 – 2.34**
مستوى مرتفع	**5 –3.68**

4.3 تصميم الدراسة ومتغيراتها

اشتملت الدراسة على المتغيرات المستقلة والتابعة الآتية:

أ- المتغيرات المستقلة:

1. الجنس: وله مستويان هما: (1-ذكر ، 2- أنثى).
2. التخصص: وله ثلاثة مستويات هي: (1- علمي، 2- أدبي، 3- غير ذلك).
3. المستوى التعليمي للأب: وله خمسة مستويات هي: (1- أقل من توجيهي، 2- توجيهي، 3- دبلوم متوسط، 4- بكالوريوس، 5- ماجستير فأعلى).
4. المستوى التعليمي للأم: وله خمسة مستويات هي: (1- أقل من توجيهي، 2- توجيهي، 3- دبلوم متوسط، 4- بكالوريوس، 5- ماجستير فأعلى).

ب-المتغير التابع:

أ) الدرجة التي تقيس كل أسلوب من أساليب المعاملة الوالدية لدى عينة الدراسة.

ب) الدرجة الكلية والمجالات الفرعية التي تقيس الميول المهنيَّة لدى عينة الدراسة.

5.3 إجراءات تنفيذ الدراسة

أتبعت الباحثة في تنفيذ الدراسة عدداً من الخطوات على النحو الآتي:

- جمع البيانات الثانوية من العديد من المصادر الثانوية كالكتب، المقالات، التقارير، الرسائل الجامعية، وغيرها، وذلك من أجل وضع الإطار النظري للدراسة، والاستعانة بها في تطوير أدواتها وتوظيفها في الوصول إلى نتائج الدراسة لاحقاً.
- تحديد مجتمع الدراسة، ثم تحديد عينة الدراسة.
- الحصول على موافقة الجهات الرسمية.

- تطوير أداة الدراسة من خلال مراجعة الأدب التربوي المنشور في هذا المجال.
- تحكيم المقاييس المراد تطبيقها في الدراسة، بعد تطويرها من الأدب النظري والدراسات السابقة.
- تم توزيع المقاييس على طلبة الثانوية العامة (التوجيهي) إلكترونياً، وتمت الاستجابة عليها إلكترونياً، وذلك بسبب الظروف التي واجهت العالم في مواجهة فايروس كورونا حيث كان الإغلاق شاملاً لكل مناحي الحياة.
- تطبيق أداة الدراسة على عينة استطلاعية ومن خارج عينة الدراسة الأساسية، إذ شملت (33) من طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس، وذلك بهدف التأكد من دلالات صدق وثبات أداة الدراسة.
- تطبيق أداتيْ الدراسة على العينة الأصلية، والطلب منهم الإجابة على فقرات كل أداة بكل صدق وموضوعية، وذلك بعد إعلامهم بأن إجابتهم لن تستخدم إلا لأغراض البحث العلمي.
- إدخال البيانات إلى ذاكرة الحاسوب، حيث استخدم برامج الرزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS,26) لتحليل البيانات، وإجراء التحليل الإحصائي المناسب.
- مناقشة النتائج التي أسفر عنها التحليل في ضوء الأدب النظري والدراسات السابقة، والخروج بنتائج الدراسة وكتابة مجموعة التوصيات والمقترحات البحثية.

6.3 المعالجات الإحصائية

من أجل معالجة البيانات وبعد جمعها قامت الباحثة باستخدام برنامج الرزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS,26) وذلك باستخدام المعالجات الإحصائية الآتية:

- المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية.
- معامل كرونباخ ألفا (Cronbach's Alpha) لفحص الثبات.

- اختبار (ت) لمجموعتين مستقلتين (Independent Samples t-test)، لفحص الفرضية المتعلقة بالجنس.
- اختبار تحليل التباين الأحادي (One-Way ANOVA)، لفحص الفرضيات المتعلقة، بالتخصص، المستوى التعليمي للأب، المستوى التعليمي للأم.
- المقارنات البعدية باستخدام اختبار أقل فرق دال (LSD).
- اختبار بيرسون (Pearson Correlation) لمعرفة العلاقة الارتباطية بين أساليب المعاملة الوالدية والميول المهنية، كذلك لفحص صدق أداة الدارسة (مقياس أساليب المعاملة الوالديّة).

الفصل الرابع

عرض نتائج الدراسة

1.4 النتائج المتعلقة بأسئلة الدراسة

1.1.4 نتائج السؤال الأول

2.1.4 نتائج السؤال الثاني

2.4 النتائج المتعلقة بفرضيات الدراسة

1.2.4 نتائج الفرضية الأولى

2.2.4 نتائج الفرضية الثانية

3.2.4 نتائج الفرضية الثالثة

4.2.4 نتائج الفرضية الرابعة

5.2.4 نتائج الفرضية الخامسة

6.2.4 نتائج الفرضية السادسة

7.2.4 نتائج الفرضية السابعة

8.2.4 نتائج الفرضية الثامنة

9.2.4 نتائج الفرضية التاسعة

الفصل الرابع

عرض نتائج الدراسة

يتناول هذا الفصل عرضاً للنتائج التي توصلت إليها الدراسة في ضوء أسئلتها وفرضياتها التي تم طرحها، وقد نظمت وفقاً لمنهجية محددة في العرض، حيث عرضت في ضوء أسئلتها وفرضياتها، ويتمثل ذلك في عرض نص السؤال أو الفرضية، يلي ذلك مباشرة الإشارة إلى نوع المعالجات الإحصائية المستخدمة، ثم جدولة البيانات، ووضعها تحت عناوين مناسبة، يلي ذلك تعليقات على أبرز النتائج المستخلصة، وهكذا تعرض النتائج المرتبطة بكل سؤال وفرضية على حدة.

1.4- النتائج المتعلقة بأسئلة الدراسة

1.1.4 النتائج المتعلقة بالسؤال الأول: ما أبرز أساليب المعاملة الوالدية شيوعاً لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس ؟

للإجابة عن السؤال الأول حُسبت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمقياس أساليب المعاملة الوالدية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس، والجدول (1.4) يوضح ذلك :

جدول (1.4): يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل أسلوب من أساليب المعاملة الوالدية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

الرتبة	رقم البُعد	الأسلوب	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	المستوى
1	2	المساواة مقابل التفرقة	4.03	0.823	%80.6	مرتفع
2	1	الديموقراطي مقابل التسلطي	3.94	0.554	%78.8	مرتفع
3	6	التشجيع مقابل التثبيط	3.90	0.732	%78.0	مرتفع
4	3	التسامح مقابل التسلط	3.62	0.655	%72.4	متوسط
5	4	الحماية الزائدة مقابل الإهمال	2.94	0.638	%58.8	متوسط
6	5	التذبذب بالمعاملة	2.18	0.853	%43.6	منخفض

يتضح من الجدول (1.4) أن أبرز أساليب المعاملة الوالدية شيوعاً لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس، جاءت مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية على التوالي: المساواة مقابل التفرقة بمتوسط حسابي (4.03) وبنسبة مئوية (80.6) وبتقدير مرتفع، الديموقراطي مقابل التسلطي بمتوسط حسابي (3.94) وبنسبة مئوية (78.8) وبتقدير مرتفع، التشجيع مقابل التثبيط بمتوسط حسابي (3.90) وبنسبة مئوية (78.0) وبتقدير مرتفع، التسامح مقابل التسلط بمتوسط حسابي (3.62) وبنسبة مئوية (72.4) وبتقدير متوسط، الحماية الزائدة مقابل الإهمال بمتوسط حسابي (2.94) وبنسبة مئوية (58.8) وبتقدير متوسط، التذبذب بالمعاملة بمتوسط حسابي (2.18) وبنسبة مئوية (43.6) وبتقدير منخفض.

وقد حُسبت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على فقرات كل أسلوب من أساليب المعاملة الوالدية كل أسلوب على حدة، وعلى النحو الآتي:

1) أسلوب المساواة مقابل التفرقة

جدول (2.4): يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات أسلوب المساواة مقابل التفرقة مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

الرتبة	رقم الفقرة	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	المستوى
1	18	يهتم والديْ بمستقبلنا جميعاً على حدٍ سواء	4.48	0.891	%89.6	**مرتفع**
2	20	يساوي والديْ بيني وبين إخوتي بالمعاملة	4.32	0.989	%86.4	**مرتفع**
3	16	يقتنع والديَّ بأنّ للولد الحق في التعليم أكثر من البنت	4.26	1.090	%85.2	**مرتفع**
4	17	يهتم والديْ بإخوتي أكثر مني	4.07	1.110	%81.4	**مرتفع**
5	21	يسخر مني والديْ أمام إخوتي	4.01	1.120	%80.2	**مرتفع**
6	14	يفضل والديْ المولود الأول عن بقية الأبناء	4.00	1.160	%80.0	**مرتفع**
7	15	يفضل والديْ الولد أكثر من البنت	3.97	1.225	%79.4	**مرتفع**
8	19	يطلب مني والديْ أن أتنازل عن حقي لأحد إخوتي	3.66	1.161	%73.2	**متوسط**
9	22	يقارن والديْ بيني وبين أبناء جيلي في محيطي الاجتماعي	3.53	1.277	%70.6	**متوسط**

يتضح من الجدول (2.4) أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن أسلوب المساواة مقابل التفرقة تراوحت ما بين (4.48 _3.53)، وجاءت فقرة " يهتم والدايْ بمستقبلنا جميعاً على حدٍ سواء" بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدره (4.48) وبنسبة مئوية (89.6) وبتقدير مرتفع، بينما جاءت فقرة "يقارن والداي بيني وبين أبناء جيلي في محيطي الاجتماعي" في المرتبة الأخيرة، بمتوسط حسابي بلغ (3.53) وبنسبة مئوية (70.6) وبتقدير متوسط.

2) الأسلوب الديموقراطي مقابل التسلطي

جدول (3.4): يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات الأسلوب الديموقراطي مقابل التسلطي مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

الرتبة	رقم الفقرة	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	المستوى
1	06	يحرص والدايْ على أن يرَوْني مسروراً	4.49	0.792	%89.8	**مرتفع**
2	08	يترك لي والدايْ اختيار التخصص الذي أرغب به	4.40	0.841	%88.0	**مرتفع**
3	03	يصغي لي والدايْ جيداً حينما أتحدث	4.18	0.843	%83.6	**مرتفع**
4	04	يتيح لي والدايْ الفرصة لأشاركهم الرأي في أمور أسرتي	4.05	1.001	%81.0	**مرتفع**
5	11	يشجعني والدايْ باستمرار مهما كانت علاماتي	4.04	1.052	%80.8	**مرتفع**
6	01	يتيح لي والدايْ قضاء وقت فراغي كما أريد	3.96	0.861	%79.2	**مرتفع**
7	02	يعطيني والدايْ الحريّة في اختيار أصدقائي	3.91	0.807	%78.2	**مرتفع**
8	12	يعطيني والديْ الحرية في استخدام وسائل الاتصال	3.87	1.002	%77.4	**مرتفع**
9	10	يترك لي والدايْ الحريّة في اتخاذ قراراتي	3.83	0.881	%76.6	**مرتفع**
10	09	يعطيني والدايْ الحريّة في اختيار ملابسي	3.81	0.923	%76.2	**مرتفع**
11	05	يتسامح معي والدايْ تجاه أخطائي	3.69	0.890	%73.8	**مرتفع**
12	13	لا يتدخل والدي في اختياري لقصة شعري	3.69	1.194	%73.8	**مرتفع**
13	07	يوافق والدايْ على أيِّ عمل أقوم به	3.24	0.819	%64.8	**متوسط**

يتضح من الجدول (3.4) أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن الأسلوب الديموقراطي مقابل التسلطي تراوحت ما بين (4.49 _3.24)، وجاءت فقرة " يحرص والدايْ على أن يرَوْني مسروراً " بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدره (4.49) وبنسبة مئوية (89.8) وبتقدير مرتفع، بينما جاءت فقرة " يوافق والداي على أيّ عمل أقوم به" في المرتبة الأخيرة، بمتوسط حسابي بلغ (3.24) وبنسبة مئوية (64.8) وبتقدير متوسط.

3) أسلوب التشجيع مقابل التثبيط

جدول (4.4): يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات أسلوب التشجيع مقابل التثبيط مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

الرتبة	رقم الفقرة	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	المستوى
1	53	يشجعني والدايْ على تحصيل علامات عالية في الاختبارات	4.40	0.845	%88.0	**مرتفع**
2	58	يشعرني والدايْ أن نجاحي نجاحٌ لكل الأسرة	4.30	0.952	%86.0	**مرتفع**
3	61	يحفزني والدايْ على إنجاز كل الأعمال التي تطلب مني	4.07	0.946	%81.4	**مرتفع**
4	56	يشجعني والدايْ على أن أضع أكثر من حل واحد لأية مشكلة	4.04	1.023	%80.8	**مرتفع**
5	54	يوفر لي والدايْ الجو الهادئ المساعد على الدراسة	4.00	1.112	%80.0	**مرتفع**
6	62	يخبرني والدايْ بتوقعاتهم الإيجابية حول معدلي الدراسي	3.98	1.082	%79.6	**مرتفع**
7	60	يتعامل معي والدايْ كصديق لهما	3.85	1.126	%77.0	**مرتفع**
8	57	يشجعني والدايْ على المشاركة في الأنشطة المدرسية	3.84	1.180	%76.8	**مرتفع**
9	59	يشجعني والدايْ على التحدث عن مشكلاتي الخاصة	3.81	1.140	%76.2	**مرتفع**
10	55	يساعدني والدايْ على تنظيم وقتي لتوفير وقتٍ كافٍ للدراسة	3.77	1.163	%75.4	**مرتفع**
11	64	يقابلني والدايْ بوجه بشوش مهما كانت ظروفهما	3.68	1.155	%73.6	**مرتفع**
12	63	توقعات والدايْ حول أدائي الدراسيِّ غير ملائمة لقدراتي الحقيقية	3.49	1.169	%69.8	**متوسط**
13	52	يحرص والدايْ على إضفاء لمساتي الخاصة على كل ما أقوم به	3.48	1.123	%69.6	**متوسط**

يتضح من الجدول (4.4) أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن الأسلوب الرفضي تراوحت ما بين (4.40 _3.48)، وجاءت فقرة " يشجعني والداي على تحصيل علامات عالية في الاختبارات " بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدره (4.40) وبنسبة مئوية (88.0) وبتقدير مرتفع، بينما جاءت فقرة " يحرص والداي على إضفاء لمساتي الخاصة على كل ما أقوم به" في المرتبة الأخيرة، بمتوسط حسابي بلغ (3.48) وبنسبة مئوية (69.6) وبتقدير متوسط.

4) أسلوب التسامح مقابل التسلط

جدول (5.4): يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات أسلوب التسامح مقابل التسلط مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

الرتبة	رقم الفقرة	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	المستوى
1	28	يشعرني والدايْ بأنني سبب مشكلاتهما	4.22	0.987	%84.4	**مرتفع**
2	31	يرفض والدايْ مناقشتهم في أيِّ موضوع	3.95	1.023	%79.0	**مرتفع**
3	26	يعطيني والدايْ الفرصة في التعبير عن مشاعري الشخصية بحرية	3.91	1.099	%78.2	**مرتفع**
4	34	يتدخل والدايْ في نوعية الأطعمة التي يجب أن أتناولها	3.89	1.075	%77.8	**مرتفع**
5	25	يختار لي والدايْ التخصص الذي يجب أن أدرسه مستقبلاً	3.84	1.124	%76.8	**مرتفع**
6	27	يرى والدايْ أن أفكاري تافهة	3.73	1.144	%74.6	**مرتفع**
7	23	يهتم والدايْ بأيِّ رأي أُبديه	3.72	0.949	%74.4	**مرتفع**
8	32	يحدد لي والداي أوقات الدراسة	3.70	1.138	%74.0	**مرتفع**
9	24	أخاف التحدث مع والدايْ عن أيِّ موضوع بصراحة	3.56	1.164	%71.2	**متوسط**
10	29	يتدخل والدايْ في شؤون حياتي الخاصة	3.11	1.138	%62.2	**متوسط**
11	30	يجبرني والدايْ على أداء واجباتي المدرسية	3.00	1.240	%60.0	**متوسط**
12	33	يحدد لي والداي ساعات الخروج من المنزل	2.76	1.183	%55.2	**متوسط**

يتضح من الجدول (5.4) أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن أسلوب التسامح مقابل التسلط تراوحت ما بين (4.22 _2.76)، وجاءت فقرة " يشعرني والداي بأنني سبب

مشكلاتهما" بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدره (4.22) وبنسبة مئوية (84.4) وبتقدير مرتفع، بينما جاءت فقرة "يحدد لي والداي ساعات الخروج من المنزل" في المرتبة الأخيرة، بمتوسط حسابي بلغ (2.76) وبنسبة مئوية (55.2) وبتقدير متوسط.

5) أسلوب الحماية الزائدة مقابل الإهمال

جدول (6.4): يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات أسلوب الحماية الزائدة مقابل الإهمال مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

الرتبة	رقم الفقرة	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	المستوى
1	37	يطلب مني والدايْ الاتصال بهم عند مواجهة أيِّ مشكلة	3.87	1.233	%77.4	**مرتفع**
2	40	يخشى والدايْ عليَّ كثيراً إذا مرضت حتى لو كان مرضي بسيطاً	3.70	1.129	%74.0	**مرتفع**
3	35	يذكرني والدايْ بمدى التعب والجهد الذي بذلاه من أجلي	3.18	1.282	%63.6	**متوسط**
4	41	يحرص والدايْ على توفير حافلة خاصة لي أثناء ذهابي وإيابي من وإلى المدرسة	2.77	1.373	%55.4	**متوسط**
5	39	يمنعني والدايْ من ابداء وجهة نظري في المحافل العامة حماية لي	2.62	1.186	%52.4	**متوسط**
6	38	يعاملني والدايْ كأنني طفل	2.44	1.128	%48.8	**متوسط**
7	36	يفضل والدايْ اختيار أصدقائي لي بأنفسهم	2.01	1.056	%40.2	**منخفض**

يتضح من الجدول (6.4) أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن أسلوب الحماية الزائدة مقابل الإهمال تراوحت ما بين (3.87 _2.01)، وجاءت فقرة " يطلب مني والدايْ الاتصال بهم عند مواجهة أيِّ مشكلة " بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدره (3.87) وبنسبة مئوية (77.4) وبتقدير مرتفع، بينما جاءت فقرة "يفضل والدايْ اختيار أصدقائي لي بأنفسهم" في المرتبة الأخيرة، بمتوسط حسابي بلغ (2.01) وبنسبة مئوية (40.2) وبتقدير منخفض.

6) أسلوب التذبذب بالمعاملة (عدم الاتساق)

جدول (7.4): يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات أسلوب التذبذب بالمعاملة (عدم الاتساق) مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

الرتبة	رقم الفقرة	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	المستوى
1	43	يتجاهل والدايْ أحياناً بعض قواعد السلوك المتفق عليها أثناء تعاملهما معي	2.54	1.081	%50.8	**متوسط**
2	51	يختلف اهتمام والدايْ بدراستي من وقت لآخر	2.44	1.140	%48.8	**متوسط**
3	50	تختلف مشاعر والدايْ نحوي من وقت لآخر	2.34	1.120	%46.8	**متوسط**
4	48	يهدف والدايْ للافتخار بتربيتهم فقط دون مراعاة مشاعري	2.28	1.268	%45.6	**منخفض**
5	47	يشعرني والدايْ باليأس أحياناً كثيرة	2.19	1.219	%43.8	**منخفض**
6	42	هناك خلاف مستمر بين والدايْ بشأن أسلوبهم في التعامل معي	2.14	1.152	%42.8	**منخفض**
7	44	يطلب مني والدايْ اتِّباع سلوكات تناقض ما يطلبانه من بقية إخوتي	2.13	1.112	%42.6	**منخفض**
8	46	يصدر لي والدايْ تعليمات تربكني بسبب تضاربها مع بعضها البعض	2.00	1.049	%40.0	**منخفض**
9	45	يعاملني والدايْ باحترام فقط عندما يكون عندنا ضيوف	1.92	1.160	%38.4	**منخفض**
10	49	يتجادل والدايْ باستمرار على اختيار مهنتي المستقبلية بما يناسب كل منهما	1.81	0.965	%36.2	**منخفض**

يتضح من الجدول (7.4) أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن أسلوب التذبذب بالمعاملة (عدم الاتساق) تراوحت ما بين (2.54 _1.81)، وجاءت فقرة " يتجاهل والداي أحياناً بعض قواعد السلوك المتفق عليها أثناء تعاملهما معي" بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدره (2.54) وبنسبة مئوية (50.8) وبتقدير متوسط، بينما جاءت فقرة " يتجادل والداي باستمرار على اختيار مهنتي المستقبلية بما يناسب كل منهما" في المرتبة الأخيرة، بمتوسط حسابي بلغ (1.81) وبنسبة مئوية (36.2) وبتقدير منخفض.

2.1.4 النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني: ما مستوى الميول المهنية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس ؟

للإجابة عن السؤال الثاني حُسبت المتوسطات الحسابية لمقياس الميول المهنية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس، والجدول (8.4) يوضح ذلك:

جدول (8.4): يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل مجال من مجالات مقياس الميول المهنية وعلى المقياس ككل مرتبة تنازلياً

الرتبة	رقم المجال	المجال	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	المستوى
1	3	**الميول الاجتماعية**	4.11	0.516	%82.2	**مرتفع**
2	4	**الميول الاستكشافية**	3.78	0.650	%75.6	**مرتفع**
3	2	**الميول التحليلية**	3.73	0.611	%74.6	**مرتفع**
4	6	**الميول الفنية**	3.70	0.583	%74.0	**مرتفع**
5	5	**الميول التقليدية**	3.61	0.616	%72.2	**متوسط**
6	1	**الميول الواقعية**	3.55	0.626	%71.0	**متوسط**
		الدرجة الكلية لمقياس الميول المهنية	**3.74**	**0.456**	**%74.8**	**مرتفع**

يتضح من الجدول (8.4) أن المتوسط الحسابي لتقديرات عينة الدراسة على مقياس الميول المهنية ككل بلغ (3.74) وبنسبة مئوية (74.8) وبتقدير مرتفع، أما المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن مجالات مقياس الميول المهنية تراوحت ما بين (4.11–3.55)، وجاء مجال " الميول الاجتماعية " بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدره (4.11) وبنسبة مئوية (82.2) وبتقدير مرتفع، بينما جاء مجال " الميول الواقعية" في المرتبة الأخيرة، بمتوسط حسابي بلغ (3.55) وبنسبة مئوية (71.0) وبتقدير متوسط.

وقد حُسبت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على فقرات كل مجال من مجالات مقياس الميول المهنية كل مجال على حدة، وعلى النحو الآتي:

1) الميول الاجتماعية

جدول (9.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مجال الميول الاجتماعية مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

الرتبة	رقم الفقرة	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	المستوى
1	09	أحبّ المهن التي تقدم المساعدة للآخرين	4.50	0.718	%90.0	**مرتفع**
2	21	ألتزم بالقيم الأخلاقية والدينية في حياتي	4.39	0.714	%87.8	**مرتفع**
3	15	أميل للعمل الذي يحسن من واقع المجتمع	4.32	0.844	%86.4	**مرتفع**
4	27	علاقاتي جيدة مع الناس المحيطين بي	4.30	0.765	%86.0	**مرتفع**
5	39	أُساهم في حل مشاكل أصدقائي وعائلتي	4.08	0.890	%81.6	**مرتفع**
6	03	أُفضل العمل ضمن مجموعة أو فريق	3.79	1.035	%75.8	**مرتفع**
7	33	أرغب في العمل مستقبلاً في تدريب وتعليم الآخرين	3.39	1.238	%67.8	**متوسط**

يتضح من الجدول (9.4) أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن مجال الميول الاجتماعية تراوحت ما بين (4.50- 3.39)، وجاءت فقرة " أحبّ المهن التي تقدم المساعدة للآخرين" بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدره (4.50) وبنسبة مئوية (90.0) وبتقدير مرتفع، بينما جاءت فقرة " أرغب في العمل مستقبلاً في تدريب وتعليم الآخرين" في المرتبة الأخيرة، بمتوسط حسابي بلغ (3.39) وبنسبة مئوية (67.8) وبتقدير متوسط.

2) الميول الاستكشافية

جدول (10.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مجال الميول الاستكشافية مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

الرتبة	رقم الفقرة	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	المستوى
1	10	أتحمس للعمل عند وجود منافسين لي	4.30	0.831	%86.0	**مرتفع**
2	22	أستطيع إقناع الناس بوجهة نظري	4.09	0.859	%81.8	**مرتفع**
3	40	أُتقن مهارة التحدث إلى الآخرين	4.03	0.984	%80.6	**مرتفع**
4	34	أستلم زمام المبادرة عندما نتخذ أنا وأصدقائي قراراً	3.91	0.940	%78.2	**مرتفع**
5	28	أرغب بأن أكون قائداً لمجموعة من الناس	3.80	1.169	%76.0	**مرتفع**
6	04	أُحبُّ الإشراف على عمل الآخرين	3.66	1.071	%73.2	**متوسط**
7	16	أُحبّ أن أعمل مندوباً للمبيعات	2.67	1.147	%53.4	**متوسط**

يتضح من الجدول (10.4) أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن مجال الميول الاستكشافية تراوحت ما بين (4.30- 2.67)، وجاءت فقرة " أتحمس للعمل عند وجود منافسين لي" بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدره (4.30) وبنسبة مئوية (86.0) وبتقدير مرتفع، بينما جاءت فقرة " أُحبُّ أن أعمل مندوباً للمبيعات" في المرتبة الأخيرة، بمتوسط حسابي بلغ (2.67) وبنسبة مئوية (53.4) وبتقدير متوسط.

3) الميول التحليلية

جدول (11.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات الميول التحليلية مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

الرتبة	رقم الفقرة	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	المستوى
1	08	أستمتع بالعمل الذي يتطلب أساليب تفكير جديدة	4.17	0.855	%83.4	**مرتفع**
2	32	أُفكر في أسباب الأحداث وعلاقتها ببعضها	4.10	0.945	%82.0	**مرتفع**
3	02	أُفضل الأعمال التي فيها تحدٍ لقدراتي العقلية	3.91	0.921	%78.2	**مرتفع**
4	14	أميل للعمل المستند على الأدلة والبراهين المثبتة	3.77	1.040	%75.4	**مرتفع**
5	26	أميل إلى مشاهدة البرامج التلفزيونية التي تتطلب التفكير (مثل حل الألغاز)	3.59	1.177	%71.8	**متوسط**
6	20	أفكر في حلول لمشاكل حياتي لكنني لا أنفذها	3.30	1.175	%66.0	**متوسط**
7	38	أرغب بالعمل في البحث العلمي	3.24	1.186	%64.8	**متوسط**

يتضح من الجدول (11.4) أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن مجال الميول التحليلية تراوحت ما بين (4.17–3.24)، وجاءت فقرة " أستمتع بالعمل الذي يتطلب أساليب تفكير جديدة" بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدره (4.17) وبنسبة مئوية (83.4) وبتقدير مرتفع، بينما جاءت فقرة " أرغب بالعمل في البحث العلمي" في المرتبة الأخيرة، بمتوسط حسابي بلغ (3.24) وبنسبة مئوية (64.8) وبتقدير متوسط.

4) الميول الفنية

جدول (12.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مجال الميول الفنية مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

الرتبة	رقم الفقرة	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	المستوى
1	12	أميل إلى الأعمال التي أظهر فيها تميزي	4.52	0.703	%90.4	**مرتفع**
2	06	أُفضل العمل المستقل بدون رقابة من أحد	3.98	0.964	%79.6	**مرتفع**
3	30	أُلاحظ الجمال في كل ما أرى(كالأبنية والشوارع....)	3.88	0.990	%77.6	**مرتفع**
4	18	أرغب بعمل يتضمن مسؤوليات تتغير باستمرار	3.67	1.081	%73.4	**متوسط**
5	36	أُعبر عن مشاعري بطريقة فنية كالكتابة أو الرسم	3.07	1.309	%61.4	**متوسط**
6	24	أرغب بالعمل في المجال الأدبي (كاتب، شاعر..)	2.47	1.369	%49.4	**متوسط**

يتضح من الجدول (12.4) أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن مجال الميول الفنية تراوحت ما بين (4.52- 2.47)، وجاءت فقرة " أميل إلى الأعمال التي أظهر فيها تميزي " بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدره (4.52) وبنسبة مئوية (90.4) وبتقدير مرتفع، بينما جاءت فقرة " أرغب بالعمل في المجال الأدبي (كاتب، شاعر..)" في المرتبة الأخيرة، بمتوسط حسابي بلغ (2.47) وبنسبة مئوية (49.4) وبتقدير متوسط.

5) الميول التقليدية

جدول (13.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مجال الميول التقليدية مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

الرتبة	رقم الفقرة	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	المستوى
1	35	أهتم بالتفاصيل الدقيقة وألاحظها	4.20	0.861	%84.0	**مرتفع**
2	17	أميل للعمل ذي المهام الواضحة المحددة	3.95	0.900	%79.0	**مرتفع**
3	05	أُجيدُ إجراء الحسابات	3.86	0.993	%77.2	**مرتفع**
4	11	أفضل العمل المكتبي ذي الساعات الثابتة	3.48	1.169	%69.6	**متوسط**
5	23	أحبُّ التعامل مع الأوراق والسجلات	3.36	1.092	%67.2	**متوسط**
6	41	أميل إلى العمل في مكان ثابت طوال اليوم	3.25	1.126	%65.0	**متوسط**
7	29	أُفضل العمل وحدي بعيداً عن الناس	3.14	1.230	%62.8	**متوسط**

يتضح من الجدول (13.4) أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن مجال الميول التقليدية تراوحت ما بين (4.20 - 3.14)، وجاءت فقرة " أهتم بالتفاصيل الدقيقة وألاحظها" بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدره (4.20) وبنسبة مئوية (84.0) وبتقدير مرتفع، بينما جاءت فقرة " أُفضل العمل وحدي بعيداً عن الناس" في المرتبة الأخيرة، بمتوسط حسابي بلغ (3.14) وبنسبة مئوية (62.8) وبتقدير متوسط.

6) الميول الواقعية

جدول (14.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مجال الميول الواقعية مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

الرتبة	رقم الفقرة	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	المستوى
1	19	أجد متعة في معرفة آلية عمل الأدوات المختلفة	3.91	1.037	%78.2	**مرتفع**
2	31	أُفضل العمل في مكان مفتوح على العمل في مكتب	3.85	1.051	%77.0	**مرتفع**
3	01	تعجبني الأنشطة التي تتطلب مهارة حركية	3.83	0.963	%76.6	**مرتفع**
4	07	أميلُ للعمل الذي يتطلب طاقة جسدية	3.60	1.087	%72.0	**متوسط**
5	13	أستمتع بفك الأشياء وتركيبها وإصلاحها	3.58	1.130	%71.6	**متوسط**
6	37	أُحبُّ التعامل مع الحيوانات والنباتات	3.53	1.351	%70.6	**متوسط**
7	25	أتجنب الأنشطة التي لها علاقة بالتعامل مع الناس	2.58	1.255	%51.6	**متوسط**

يتضح من الجدول (14.4) أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة على مجال الميول الواقعية تراوحت ما بين (2.58–3.91)، وجاءت فقرة " أجد متعة في معرفة آلية عمل الأدوات المختلفة" بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدره (3.91) وبنسبة مئوية (78.2) وبتقدير مرتفع، بينما جاءت فقرة " أتجنب الأنشطة التي لها علاقة بالتعامل مع الناس" في المرتبة الأخيرة، بمتوسط حسابي بلغ (2.58) وبنسبة مئوية (51.6) وبتقدير متوسط.

2.4 النتائج المتعلقة بفرضيات الدراسة

1.2.4 النتائج المتعلقة بالفرضية الأولى

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائيّة عند مستوى دلالة (α≤.05) بين متوسطات أساليبُ المعاملةِ الوالديّةُ لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير الجنس.

ومن أجل فحص الفرضية الأولى وتحديد الفروق تبعاً لمتغير الجنس، استخدم اختبار (ت) لمجموعتين مستقلتين (Independent Samples t-test)، ونتائج الجدول (15.4) تبين ذلك:

الجدول (15.4): نتائج اختبار (ت) لدلالة الفروق بين متوسطات أساليبُ المعاملةِ الوالديّةُ لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير الجنس

الأساليب	الجنس	العدد	المتوسط	الانحراف	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
الأسلوب الديموقراطي مقابل التسلطي	ذكر	91	3.80	0.537	-2.780	.006*
	أنثى	197	4.00	0.552		
أسلوب المساواة مقابل التفرقة	ذكر	91	3.71	0.908	-4.751	.000*
	أنثى	197	4.18	0.736		
أسلوب التسامح مقابل التسلط	ذكر	91	3.33	0.719	-5.162	.000*
	أنثى	197	3.74	0.581		
أسلوب الحماية الزائدة مقابل الإهمال	ذكر	91	3.00	0.746	0.973	.331
	أنثى	197	2.92	0.581		
أسلوب التذبذب بالمعاملة (عدم الاتساق)	ذكر	91	2.54	0.967	5.103	.000*
	أنثى	197	2.01	0.739		
أسلوب التشجيع مقابل التثبيط	ذكر	91	3.73	0.727	-2.645	.009*
	أنثى	197	3.98	0.723		

*دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (α≤0.05)

يتبين من الجدول (15.4) أن قيمة مستوى الدلالة المحسوب على أساليب كل من (الأسلوب الديموقراطي مقابل التسلطي، أسلوب المساواة مقابل التفرقة، أسلوب التسامح مقابل التسلط، أسلوب التذبذب بالمعاملة (عدم الاتساق)، أسلوب التشجيع مقابل التثبيط) باستثناء أسلوب الحماية الزائدة مقابل الإهمال كانت أقل من قيمة مستوى الدلالة المحدد للدراسة ($\alpha \leq 0.05$)، وبالتالي وجود فروق في أساليب كل من (الأسلوب الديموقراطي مقابل التسلطي، أسلوب المساواة مقابل التفرقة، أسلوب التسامح مقابل التسلط، أسلوب التذبذب بالمعاملة (عدم الاتساق)، أسلوب التشجيع مقابل التثبيط) لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير الجنس، إذ جاءت الفروق لصالح الإناث على أساليب كل من (الأسلوب الديموقراطي مقابل التسلطي، أسلوب المساواة مقابل التفرقة، أسلوب التسامح مقابل التسلط، أسلوب التشجيع مقابل التثبيط)، بينما كانت الفروق لصالح الذكور على أسلوب التذبذب بالمعاملة (عدم الاتساق).

2.2.4 النتائج المتعلقة بالفرضية الثانية

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائيّة عند مستوى دلالة ($\alpha \leq .05$) بين متوسطات أساليبُ المعاملةِ الوالديّةُ لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير التخصص.

ومن أجل فحص الفرضية الثانية، استخرجت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية تبعاً لمتغير التخصص، ومن ثم استخدم تحليل التباين الأحادي (One-Way ANOVA) للتعرف على دلالة الفروق تبعاً لمتغير التخصص. والجدولان (16.4) و(17.4) يبينان ذلك:

جدول (16.4): يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمقياس أساليبُ المعاملةِ الوالديّةُ لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير التخصص

الأساليب	المستوى	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الأسلوب الديموقراطي مقابل التسلطي	العلمي	83	3.98	0.574
	الأدبي	181	3.93	0.564
	غير ذلك	24	3.80	0.371
أسلوب المساواة مقابل التفرقة	العلمي	83	4.13	0.753
	الأدبي	181	3.95	0.881
	غير ذلك	24	4.31	0.441
أسلوب التسامح مقابل التسلط	العلمي	83	3.74	0.651
	الأدبي	181	3.55	0.669
	غير ذلك	24	3.71	0.498
أسلوب الحماية الزائدة مقابل الإهمال	العلمي	83	2.82	0.589
	الأدبي	181	3.00	0.673
	غير ذلك	24	2.90	0.455
أسلوب التذبذب بالمعاملة (عدم الاتساق)	العلمي	83	2.15	0.865
	الأدبي	181	2.21	0.878
	غير ذلك	24	2.06	0.596
أسلوب التشجيع مقابل التثبيط	العلمي	83	3.78	0.828
	الأدبي	181	3.94	0.703
	غير ذلك	24	4.00	0.544

يتضح من خلال الجدول (16.4) وجود فروق بين المتوسطات الحسابية، ومن أجل معرفة إن كانت هذه الفروق قد وصلت لمستوى الدلالة الإحصائية استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي (One-Way ANOVA)، والجدول (17.4) يوضح ذلك:

جدول (17.4): يوضح نتائج تحليل التباين الأحادي على مقياس أساليبُ المعاملةِ الوالديّةُ لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير التخصص

الأساليب	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	"ف" المحسوبة	مستوى الدلالة
الأسلوب الديموقراطي مقابل التسلطي	بين المجموعات	0.602	2	0.301	0.980	.377
	داخل المجموعات	87.493	285	0.307		
	المجموع	88.095	287			
أسلوب المساواة مقابل التفرقة	بين المجموعات	3.825	2	1.913	2.858	.059
	داخل المجموعات	190.741	285	0.669		
	المجموع	194.567	287			
أسلوب التسامح مقابل التسلط	بين المجموعات	2.250	2	1.125	2.651	.072
	داخل المجموعات	120.931	285	0.424		
	المجموع	123.180	287			
أسلوب الحماية الزائدة مقابل الإهمال	بين المجموعات	1.972	2	0.986	2.449	.088
	داخل المجموعات	114.715	285	0.403		
	المجموع	116.687	287			
أسلوب التذبذب بالمعاملة (عدم الاتساق)	بين المجموعات	0.577	2	0.289	0.395	.674
	داخل المجموعات	208.163	285	0.730		
	المجموع	208.741	287			
أسلوب التشجيع مقابل التثبيط	بين المجموعات	1.704	2	0.852	1.597	.204
	داخل المجموعات	152.028	285	0.533		
	المجموع	153.732	287			

يتبين من الجدول (17.4) أن قيمة مستوى الدلالة المحسوب على أساليب المعاملة الوالديّة كانت أكبر من قيمة مستوى الدلالة المحدد للدراسة ($\alpha \leq 0.05$)، وبالتالي عدم وجود فروق في أساليب المعاملة الوالديّة لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير التخصص.

3.2.4 النتائج المتعلقة بالفرضية الثالثة

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائيّة عند مستوى دلالة ($\alpha \leq .05$) بين متوسطات أساليبُ المعاملةِ الوالديّةُ لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأب .

ومن أجل فحص الفرضية الثالثة، استخرجت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية تبعاً لمتغير المستوى التعليمي للأب، ومن ثم استخدم تحليل التباين الأحادي (One-Way ANOVA) للتعرف على دلالة الفروق تبعاً لمتغير المستوى التعليمي للأب. والجدولان (18.4) و(19.4) يبينان ذلك:

جدول (18.4): يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمقياس أساليبُ المعاملةِ الوالديّةُ لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأب

الأساليب	المستوى	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الأسلوب الديموقراطي مقابل التسلطي	أقل من توجيهي	77	3.86	0.587
	توجيهي	118	3.95	0.584
	دبلوم متوسط	35	4.10	0.450
	بكالوريوس	36	3.94	0.463
	ماجستير فأعلى	22	3.89	0.536
أسلوب المساواة مقابل التفرقة	أقل من توجيهي	77	4.19	0.668
	توجيهي	118	4.01	0.850
	دبلوم متوسط	35	4.01	0.741
	بكالوريوس	36	3.97	0.977
	ماجستير فأعلى	22	3.71	0.967
أسلوب التسامح مقابل التسلط	أقل من توجيهي	77	3.62	0.604
	توجيهي	118	3.66	0.585
	دبلوم متوسط	35	3.73	0.715
	بكالوريوس	36	3.49	0.708
	ماجستير فأعلى	22	3.39	0.928
أسلوب الحماية الزائدة مقابل الإهمال	أقل من توجيهي	77	3.00	0.654
	توجيهي	118	2.91	0.537
	دبلوم متوسط	35	2.94	0.760
	بكالوريوس	36	2.91	0.697
	ماجستير فأعلى	22	2.97	0.796

الأساليب	المستوى	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
أسلوب التذبذب بالمعاملة (عدم الاتساق)	أقل من توجيهي	77	2.05	0.846
	توجيهي	118	2.10	0.713
	دبلوم متوسط	35	2.27	0.933
	بكالوريوس	36	2.33	0.936
	ماجستير فأعلى	22	2.67	1.116
أسلوب التشجيع مقابل التثبيط	أقل من توجيهي	77	3.91	0.801
	توجيهي	118	3.96	0.697
	دبلوم متوسط	35	4.05	0.708
	بكالوريوس	36	3.60	0.716
	ماجستير فأعلى	22	3.84	0.642

يتضح من خلال الجدول (18.4) وجود فروق بين المتوسطات الحسابية، ومن أجل معرفة إن كانت هذه الفروق قد وصلت لمستوى الدلالة الإحصائية استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي (One-Way ANOVA)، والجدول (19.4) يوضح ذلك:

جدول (19.4): يوضح نتائج تحليل التباين الأحادي على مقياس أساليبُ المعاملةِ الوالديّةُ لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأب

الأساليب	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	"ف" المحسوبة	مستوى الدلالة
الأسلوب الديموقراطي مقابل التسلطي	بين المجموعات	1.548	4	0.387	1.266	.284
	داخل المجموعات	86.546	283	0.306		
	المجموع	88.095	287			
أسلوب المساواة مقابل التفرقة	بين المجموعات	4.444	4	1.111	1.654	.161
	داخل المجموعات	190.123	283	0.672		
	المجموع	194.567	287			
أسلوب التسامح مقابل التسلط	بين المجموعات	2.387	4	0.597	1.398	.235
	داخل المجموعات	120.793	283	0.427		
	المجموع	123.180	287			
أسلوب الحماية الزائدة مقابل الإهمال	بين المجموعات	0.485	4	0.121	0.295	.881
	داخل المجموعات	116.202	283	0.411		
	المجموع	116.687	287			
أسلوب التذبذب بالمعاملة عدم (الاتساق)	بين المجموعات	8.533	4	2.133	3.015	.018*
	داخل المجموعات	200.208	283	0.707		
	المجموع	208.741	287			
أسلوب التشجيع مقابل التثبيط	بين المجموعات	4.534	4	1.133	2.150	.075
	داخل المجموعات	149.198	283	0.527		
	المجموع	153.732	287			

***دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)**

يتبين من الجدول (19.4) أن قيمة مستوى الدلالة المحسوب على أساليب المعاملة الوالديّة باستثناء (أسلوب التذبذب بالمعاملة عدم الاتساق)، كانت أكبر من قيمة مستوى الدلالة المحدد للدراسة ($\alpha \leq 0.05$)، وبالتالي عدم وجود فروق في أساليب المعاملة الوالديّة لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأب، بينما كانت الفروق دالة إحصائياً على أسلوب التذبذب بالمعاملة (عدم الاتساق).

وللكشف عن موقع الفروق بين المتوسطات الحسابية لأسلوب التذبذب بالمعاملة (عدم الاتساق)، لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأب، أجري اختبار أقل فرق دال (LSD) والجدول (20.4) يوضح ذلك :

جدول (20.4): يوضح نتائج اختبار(LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية على أسلوب التذبذب بالمعاملة عدم الاتساق، لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأب

المتغير	المستوى	المتوسط	أقل من توجيهي	توجيهي	دبلوم متوسط	بكالوريوس	ماجستير فأعلى
أسلوب التذبذب بالمعاملة (عدم الاتساق)	أقل من توجيهي	2.05					**-0.62***
	توجيهي	2.10					**-0.57***
	دبلوم متوسط	2.27					
	بكالوريوس	2.33					
	ماجستير فأعلى	2.67					

***دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)**

يتبين من الجدول (20.4) الآتي:

- وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في أسلوب التذبذب بالمعاملة (عدم الاتساق) تبعاً لمتغير المستوى التعليمي للأب بين (ماجستير فأعلى) من جهة وكل من (أقل من توجيهي) و(توجيهي) من جهة أخرى، وجاءت الفروق لصالح (ماجستير فأعلى) .

4.2.4 النتائج المتعلقة بالفرضية الرابعة

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائيّة عند مستوى دلالة ($\alpha \leq .05$) بين متوسطات أساليبُ المعاملةِ الوالديّةُ لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأم .

ومن أجل فحص الفرضية الرابعة، استخرجت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية تبعاً لمتغير المستوى التعليمي للأم، ومن ثم استخدم تحليل التباين الأحادي (One-Way ANOVA) للتعرف على دلالة الفروق تبعاً لمتغير المستوى التعليمي للأم. والجدولان (21.4) و(22.4) يبينان ذلك:

جدول (21.4): يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمقياس أساليبُ المعاملةِ الوالديّةُ لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأم

الأساليب	المستوى	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الأسلوب الديموقراطي مقابل التسلطي	أقل من توجيهي	82	3.90	0.565
	توجيهي	111	3.98	0.563
	دبلوم متوسط	22	4.08	0.339
	بكالوريوس	46	3.82	0.625
	ماجستير فأعلى	27	3.96	0.477
أسلوب المساواة مقابل التفرقة	أقل من توجيهي	82	4.21	0.630
	توجيهي	111	4.02	0.877
	دبلوم متوسط	22	4.02	0.871
	بكالوريوس	46	3.86	0.859
	ماجستير فأعلى	27	3.86	0.959
أسلوب التسامح مقابل التسلط	أقل من توجيهي	82	3.69	0.534
	توجيهي	111	3.57	0.633
	دبلوم متوسط	22	3.74	0.743
	بكالوريوس	46	3.52	0.706
	ماجستير فأعلى	27	3.63	0.891
أسلوب الحماية الزائدة مقابل الإهمال	أقل من توجيهي	82	2.89	0.531
	توجيهي	111	2.97	0.691
	دبلوم متوسط	22	2.98	0.666
	بكالوريوس	46	2.93	0.562
	ماجستير فأعلى	27	2.97	0.815

الأساليب	المستوى	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
أسلوب التذبذب بالمعاملة (عدم الاتساق)	أقل من توجيهي	82	2.04	0.744
	توجيهي	111	2.12	0.822
	دبلوم متوسط	22	2.08	1.068
	بكالوريوس	46	2.47	0.778
	ماجستير فأعلى	27	2.43	1.085
أسلوب التشجيع مقابل التثبيط	أقل من توجيهي	82	3.94	0.795
	توجيهي	111	3.98	0.679
	دبلوم متوسط	22	3.89	0.547
	بكالوريوس	46	3.67	0.699
	ماجستير فأعلى	27	3.85	0.884

يتضح من خلال الجدول (21.4) وجود فروق بين المتوسطات الحسابية، ومن أجل معرفة إن كانت هذه الفروق قد وصلت لمستوى الدلالة الإحصائية استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي (One-Way ANOVA)، والجدول (22.4) يوضح ذلك:

جدول (22.4): يوضح نتائج تحليل التباين الأحادي على مقياس أساليبُ المعاملةِ الوالديّةُ لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأم

الأساليب	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	"ف" المحسوبة	مستوى الدلالة
الأسلوب الديموقراطي مقابل التسلطي	بين المجموعات	1.415	4	0.354	1.155	.331
	داخل المجموعات	86.680	283	0.306		
	المجموع	88.095	287			
أسلوب المساواة مقابل التفرقة	بين المجموعات	4.856	4	1.214	1.811	.127
	داخل المجموعات	189.711	283	0.670		
	المجموع	194.567	287			
أسلوب التسامح مقابل التسلط	بين المجموعات	1.459	4	0.365	0.848	.496
	داخل المجموعات	121.722	283	0.430		
	المجموع	123.180	287			
أسلوب الحماية الزائدة مقابل الإهمال	بين المجموعات	0.454	4	0.113	0.276	.893
	داخل المجموعات	116.233	283	0.411		
	المجموع	116.687	287			
أسلوب التذبذب بالمعاملة عدم (الاتساق)	بين المجموعات	7.853	4	1.963	2.766	.028*
	داخل المجموعات	200.888	283	0.710		
	المجموع	208.741	287			
أسلوب التشجيع مقابل التثبيط	بين المجموعات	3.267	4	0.817	1.536	.192
	داخل المجموعات	150.466	283	0.532		
	المجموع	153.732	287			

*دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)

يتبين من الجدول (22.4) أن قيمة مستوى الدلالة المحسوب على أساليب المعاملة الوالديّة باستثناء (أسلوب التذبذب بالمعاملة عدم الاتساق)، كانت أكبر من قيمة مستوى الدلالة المحدد للدراسة ($\alpha \leq 0.05$)، وبالتالي عدم وجود فروق في أساليبُ المعاملةِ الوالديّةُ لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأم، بينما كانت الفروق دالة إحصائياً على أسلوب التذبذب بالمعاملة (عدم الاتساق).

وللكشف عن موقع الفروق بين المتوسطات الحسابية لأسلوب التذبذب بالمعاملة عدم الاتساق)، لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأم، أجري اختبار أقل فرق دال (LSD) والجدول (23.4) يوضح ذلك :

جدول (23.4): يوضح نتائج اختبار(LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية على أسلوب التذبذب بالمعاملة عدم الاتساق، لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأم

المتغير	المستوى	المتوسط	أقل من توجيهي	توجيهي	دبلوم متوسط	بكالوريوس	ماجستير فأعلى
أسلوب التذبذب بالمعاملة (عدم الاتساق)	أقل من توجيهي	2.04				**-0.43***	**-0.39***
	توجيهي	2.12				**-0.35***	
	دبلوم متوسط	2.08					
	بكالوريوس	2.47					
	ماجستير فأعلى	2.43					

***دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)**

يتبين من الجدول (23.4) الآتي:

- وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في أسلوب التذبذب بالمعاملة (عدم الاتساق) تبعاً لمتغير المستوى التعليمي للأم بين (أقل من توجيهي) من جهة وكل من (بكالوريوس) و(ماجستير فأعلى) من جهة أخرى، وجاءت الفروق لصالح (بكالوريوس)

و(ماجستير فأعلى). كما كانت الفروق دالة إحصائياً بين (توجيهي) و (بكالوريوس) وجاءت الفروق لصالح (بكالوريوس).

5.2.4 النتائج المتعلقة بالفرضية الخامسة

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائيّة عند مستوى دلالة ($\alpha \leq .05$) بين متوسطات الميول المهنية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير الجنس.

ومن أجل فحص الفرضية الخامسة وتحديد الفروق تبعاً لمتغير الجنس، استخدم اختبار (ت) لمجموعتين مستقلتين (Independent Samples t-test)، ونتائج الجدول (24.4) تبين ذلك:

الجدول (24.4): نتائج اختبار (ت) لدلالة الفروق بين متوسطات الميول المهنية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير الجنس..

المجالات	الجنس	العدد	المتوسط	الانحراف	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
الميول الواقعية	ذكر	91	3.65	0.610	1.722	.086
	أنثى	197	3.51	0.631		
الميول التحليلية	ذكر	91	3.72	0.678	-0.097	.923
	أنثى	197	3.73	0.579		
الميول الاجتماعية	ذكر	91	4.02	0.507	-1.957	.051
	أنثى	197	4.15	0.517		
الميول الاستكشافية	ذكر	91	3.80	0.630	0.370	.712
	أنثى	197	3.77	0.660		
الميول التقليدية	ذكر	91	3.69	0.599	1.508	.133
	أنثى	197	3.57	0.622		
الميول الفنية	ذكر	91	3.69	0.597	-0.134	.894
	أنثى	197	3.70	0.578		
الدرجة الكلية	ذكر	91	3.76	0.484	0.402	.688
	أنثى	197	3.74	0.444		

يتبين من الجدول (24.4) أن قيمة مستوى الدلالة المحسوب على الدرجة الكلية والمجالات الفرعية لمقياس الميول المهنية كانت أكبر من قيمة مستوى الدلالة المحدد للدراسة ($\alpha \leq 0.05$)،

وبالتالي عدم وجود فروق في الميول المهنية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير الجنس.

6.2.4 النتائج المتعلقة بالفرضية السادسة

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائيّة عند مستوى دلالة ($\alpha \leq .05$) بين متوسطات الميول المهنية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير التخصص.

ومن أجل فحص الفرضية السادسة، استخرجت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية تبعاً لمتغير التخصص، ومن ثم استخدم تحليل التباين الأحادي (One-Way ANOVA) للتعرف على دلالة الفروق تبعاً لمتغير التخصص. والجدولان (25.4) و(26.4) يبينان ذلك:

جدول (25.4): يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمقياس الميول المهنية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير التخصص

المجالات	المستوى	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الميول الواقعية	العلمي	83	3.52	0.571
	الأدبي	181	3.58	0.649
	غير ذلك	24	3.46	0.647
الميول التحليلية	العلمي	83	3.91	0.586
	الأدبي	181	3.65	0.625
	غير ذلك	24	3.64	0.438
الميول الاجتماعية	العلمي	83	4.03	0.466
	الأدبي	181	4.14	0.529
	غير ذلك	24	4.14	0.578
الميول الاستكشافية	العلمي	83	3.66	0.642
	الأدبي	181	3.80	0.649
	غير ذلك	24	4.04	0.613
الميول التقليدية	العلمي	83	3.68	0.537
	الأدبي	181	3.59	0.664
	غير ذلك	24	3.46	0.466
الميول الفنية	العلمي	83	3.64	0.539
	الأدبي	181	3.74	0.607
	غير ذلك	24	3.54	0.518
الدرجة الكلية	العلمي	83	3.74	0.401
	الأدبي	181	3.75	0.499
	غير ذلك	24	3.72	0.265

يتضح من خلال الجدول (25.4) وجود فروق بين المتوسطات الحسابية، ومن أجل معرفة إن كانت هذه الفروق قد وصلت لمستوى الدلالة الإحصائية استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي (One-Way ANOVA)، والجدول (26.4) يوضح ذلك:

جدول (26.4): يوضح نتائج تحليل التباين الأحادي على الدرجة الكلية والمجالات الفرعية لمقياس الميول المهنية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير التخصص

المتغيرات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	"ف" المحسوبة	مستوى الدلالة
الميول الواقعية	بين المجموعات	0.438	2	0.219	0.556	.574
	داخل المجموعات	112.205	285	0.394		
	المجموع	112.643	287			
الميول التحليلية	بين المجموعات	3.984	2	1.992	5.511	.004*
	داخل المجموعات	103.019	285	0.361		
	المجموع	107.003	287			
الميول الاجتماعية	بين المجموعات	0.681	2	0.341	1.281	.279
	داخل المجموعات	75.767	285	0.266		
	المجموع	76.448	287			
الميول الاستكشافية	بين المجموعات	2.970	2	1.485	3.576	.029*
	داخل المجموعات	118.326	285	0.415		
	المجموع	121.296	287			
الميول التقليدية	بين المجموعات	0.929	2	0.465	1.225	.295
	داخل المجموعات	108.060	285	0.379		
	المجموع	108.989	287			
الميول الفنية	بين المجموعات	1.270	2	0.635	1.880	.154
	داخل المجموعات	96.286	285	0.338		
	المجموع	97.556	287			
الدرجة الكلية	بين المجموعات	0.032	2	0.016	0.076	.927
	داخل المجموعات	59.630	285	0.209		
	المجموع	59.662	287			

***دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)**

يتبين من الجدول (26.4) أن قيمة مستوى الدلالة المحسوب على الدرجة الكلية والمجالات الفرعية لمقياس الميول المهنية باستثناء مجالي: الميول التحليلية، الميول الاستكشافية، كانت أكبر

من قيمة مستوى الدلالة المحدد للدراسة ($\alpha \leq 0.05$)، وبالتالي عدم وجود فروق في الميول المهنية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير التخصص .

وللكشف عن موقع الفروق بين المتوسطات الحسابية لمجالي : الميول التحليلية، الميول الاستكشافية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير التخصص، أجري اختبار أقل فرق دال (LSD) والجدول (27.4) يوضح ذلك :

جدول (27.4): يوضح نتائج اختبار(LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية على لمجالي : الميول التحليلية، الميول الاستكشافية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير التخصص

المتغير	المستوى	المتوسط	العلمي	الأدبي	غير ذلك
الميول التحليلية	العلمي	3.91		**0.26***	
	الأدبي	3.65			
	غير ذلك	3.64			
الميول الاستكشافية	العلمي	3.66			**-0.38***
	الأدبي	3.80			
	غير ذلك	4.04			

***دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)**

يتبين من الجدول (27.4) الآتي:

- وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في مجال الميول التحليلية تبعاً لمتغير التخصص بين (العلمي) و (الأدبي)، وجاءت الفروق لصالح (العلمي) .
- وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في مجال الميول الاستكشافية تبعاً لمتغير التخصص بين (العلمي) و (غير ذلك)، وجاءت الفروق لصالح (غير ذلك).

7.2.4 النتائج المتعلقة بالفرضية السابعة

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائيّة عند مستوى دلالة ($\alpha \leq .05$) بين متوسطات الميول المهنية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأب.

ومن أجل فحص الفرضية السابعة، استخرجت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية تبعاً لمتغير المستوى التعليمي للأب، ومن ثم استخدم تحليل التباين الأحادي (One-Way ANOVA) للتعرف على دلالة الفروق تبعاً لمتغير المستوى التعليمي للأب. والجدولان (28.4) و(29.4) يبينان ذلك:

جدول (28.4): يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمقياس الميول المهنية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأب.

المجالات	المستوى	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الميول الواقعية	أقل من توجيهي	77	3.46	0.541
	توجيهي	118	3.53	0.596
	دبلوم متوسط	35	3.72	0.749
	بكالوريوس	36	3.51	0.692
	ماجستير فأعلى	22	3.82	0.680
الميول التحليلية	أقل من توجيهي	77	3.64	0.552
	توجيهي	118	3.78	0.552
	دبلوم متوسط	35	3.84	0.683
	بكالوريوس	36	3.49	0.747
	ماجستير فأعلى	22	3.90	0.642
الميول الاجتماعية	أقل من توجيهي	77	4.09	0.526
	توجيهي	118	4.14	0.493
	دبلوم متوسط	35	4.07	0.576
	بكالوريوس	36	4.04	0.529
	ماجستير فأعلى	22	4.19	0.509
الميول الاستكشافية	أقل من توجيهي	77	3.67	0.599
	توجيهي	118	3.86	0.620
	دبلوم متوسط	35	3.89	0.681
	بكالوريوس	36	3.63	0.708
	ماجستير فأعلى	22	3.82	0.784
الميول التقليدية	أقل من توجيهي	77	3.51	0.499
	توجيهي	118	3.65	0.587
	دبلوم متوسط	35	3.73	0.759
	بكالوريوس	36	3.52	0.674
	ماجستير فأعلى	22	3.66	0.770
الميول الفنية	أقل من توجيهي	77	3.55	0.505
	توجيهي	118	3.73	0.578
	دبلوم متوسط	35	3.77	0.695
	بكالوريوس	36	3.67	0.581
	ماجستير فأعلى	22	3.96	0.590

المجالات	المستوى	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الدرجة الكلية	أقل من توجيهي	77	3.65	0.381
	توجيهي	118	3.78	0.410
	دبلوم متوسط	35	3.84	0.559
	بكالوريوس	36	3.64	0.542
	ماجستير فأعلى	22	3.89	0.541

يتضح من خلال الجدول (28.4) وجود فروق بين المتوسطات الحسابية، ومن أجل معرفة إن كانت هذه الفروق قد وصلت لمستوى الدلالة الإحصائية استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي (One-Way ANOVA)، والجدول (29.4) يوضح ذلك

جدول (29.4): يوضح نتائج تحليل التباين الأحادي على الدرجة الكلية والمجالات الفرعية لمقياس الميول المهنية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأب

المتغيرات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	"ف" المحسوبة	مستوى الدلالة
الميول الواقعية	بين المجموعات	3.404	4	0.851	2.205	.069
	داخل المجموعات	109.239	283	0.386		
	المجموع	112.643	287			
الميول التحليلية	بين المجموعات	4.167	4	1.042	2.866	.024*
	داخل المجموعات	102.837	283	0.363		
	المجموع	107.003	287			
الميول الاجتماعية	بين المجموعات	0.551	4	0.138	0.514	.726
	داخل المجموعات	75.896	283	0.268		
	المجموع	76.448	287			
الميول الاستكشافية	بين المجموعات	2.892	4	0.723	1.728	.144
	داخل المجموعات	118.404	283	0.418		
	المجموع	121.296	287			
الميول التقليدية	بين المجموعات	1.763	4	0.441	1.163	.327
	داخل المجموعات	107.226	283	0.379		
	المجموع	108.989	287			
الميول الفنية	بين المجموعات	3.534	4	0.883	2.659	.033*
	داخل المجموعات	94.022	283	0.332		
	المجموع	97.556	287			
الدرجة الكلية	بين المجموعات	1.941	4	0.485	2.379	.052
	داخل المجموعات	57.720	283	0.204		
	المجموع	59.662	287			

*دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)

يتبين من الجدول (29.4) أن قيمة مستوى الدلالة المحسوب على الدرجة الكلية والمجالات الفرعية لمقياس الميول المهنية باستثناء مجالي: الميول التحليلية، الميول الفنية، كانت أكبر من قيمة مستوى الدلالة المحدد للدراسة ($\alpha \leq 0.05$)، وبالتالي عدم وجود فروق في الميول المهنية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأب.

وللكشف عن موقع الفروق بين المتوسطات الحسابية لمجالي: الميول التحليلية، الميول الفنية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأب، أجري اختبار أقل فرق دال (LSD) والجدول (30.4) يوضح ذلك :

جدول (30.4): يوضح نتائج اختبار(LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية على مجالي : الميول التحليلية، الميول الفنية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأب

المتغير	المستوى	المتوسط	أقل من توجيهي	توجيهي	دبلوم متوسط	بكالوريوس	ماجستير فأعلى
الميول التحليلية	أقل من توجيهي	3.64					
	توجيهي	3.78				**0.30***	
	دبلوم متوسط	3.84				**0.36***	
	بكالوريوس	3.49					**-0.42***
	ماجستير فأعلى	3.90					
الميول الفنية	أقل من توجيهي	3.55		**-0.18***			**-0.41***
	توجيهي	3.73					
	دبلوم متوسط	3.77					
	بكالوريوس	3.67					
	ماجستير فأعلى	3.96					

***دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)**

يتبين من الجدول (30.4) الآتي:

- وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في مجال الميول التحليلية تبعاً لمتغير المستوى التعليمي للأب بين (بكالوريوس) من جهة وكل من (توجيهي) و(دبلوم متوسط)

و(ماجستير فأعلى) من جهة أخرى، وجاءت الفروق لصالح كلّ من (توجيهي) و(دبلوم متوسط) و(ماجستير فأعلى).

- وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في مجال الميول الفنية تبعاً لمتغير المستوى التعليمي للأب بين (أقل من توجيهي) من جهة وكل من (توجيهي) و(ماجستير فأعلى) من جهة أخرى، وجاءت الفروق لصالح كلّ من (توجيهي) و(ماجستير فأعلى).

8.2.4 النتائج المتعلقة بالفرضية الثامنة

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائيّة عند مستوى دلالة ($\alpha \leq .05$) بين متوسطات الميول المهنية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأم.

ومن أجل فحص الفرضية الثامنة، استخرجت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية تبعاً لمتغير المستوى التعليمي للأم، ومن ثم استخدم تحليل التباين الأحادي (One-Way ANOVA) للتعرف على دلالة الفروق تبعاً لمتغير المستوى التعليمي للأم. والجدولان (31.4) و(32.4) يبينـــان ذلك:

جدول (31.4): يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمقياس الميول المهنية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأم

المجالات	المستوى	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الميول الواقعية	أقل من توجيهي	82	3.39	0.590
	توجيهي	111	3.65	0.580
	دبلوم متوسط	22	3.39	0.717
	بكالوريوس	46	3.64	0.595
	ماجستير فأعلى	27	3.63	0.799
الميول التحليلية	أقل من توجيهي	82	3.65	0.578
	توجيهي	111	3.75	0.524
	دبلوم متوسط	22	3.71	0.676
	بكالوريوس	46	3.74	0.663
	ماجستير فأعلى	27	3.87	0.861

المجالات	المستوى	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الميول الاجتماعية	أقل من توجيهي	82	4.06	0.492
	توجيهي	111	4.12	0.512
	دبلوم متوسط	22	4.21	0.552
	بكالوريوس	46	4.11	0.486
	ماجستير فأعلى	27	4.12	0.636
الميول الاستكشافية	أقل من توجيهي	82	3.71	0.644
	توجيهي	111	3.90	0.611
	دبلوم متوسط	22	3.81	0.713
	بكالوريوس	46	3.61	0.595
	ماجستير فأعلى	27	3.76	0.805
الميول التقليدية	أقل من توجيهي	82	3.50	0.493
	توجيهي	111	3.66	0.614
	دبلوم متوسط	22	3.81	0.649
	بكالوريوس	46	3.57	0.655
	ماجستير فأعلى	27	3.61	0.819
الميول الفنية	أقل من توجيهي	82	3.58	0.538
	توجيهي	111	3.78	0.596
	دبلوم متوسط	22	3.68	0.672
	بكالوريوس	46	3.67	0.541
	ماجستير فأعلى	27	3.78	0.628
الدرجة الكلية	أقل من توجيهي	82	3.65	0.379
	توجيهي	111	3.81	0.474
	دبلوم متوسط	22	3.77	0.552
	بكالوريوس	46	3.72	0.385
	ماجستير فأعلى	27	3.80	0.588

يتضح من خلال الجدول (31.4) وجود فروق بين المتوسطات الحسابية، ومن أجل معرفة إن كانت هذه الفروق قد وصلت لمستوى الدلالة الإحصائية استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي (One-Way ANOVA)، والجدول (32.4) يوضح ذلك:

جدول (32.4): يوضح نتائج تحليل التباين الأحادي على الدرجة الكلية والمجالات الفرعية لمقياس الميول المهنية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأم

المتغيرات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	"ف" المحسوبة	مستوى الدلالة
الميول الواقعية	بين المجموعات	4.213	4	1.053	2.749	.029*
	داخل المجموعات	108.430	283	0.383		
	المجموع	112.643	287			
الميول التحليلية	بين المجموعات	1.130	4	0.282	0.755	.555
	داخل المجموعات	105.874	283	0.374		
	المجموع	107.003	287			
الميول الاجتماعية	بين المجموعات	0.489	4	0.122	0.456	.768
	داخل المجموعات	75.959	283	0.268		
	المجموع	76.448	287			
الميول الاستكشافية	بين المجموعات	3.157	4	0.789	1.891	.112
	داخل المجموعات	118.139	283	0.417		
	المجموع	121.296	287			
الميول التقليدية	بين المجموعات	2.145	4	0.536	1.420	.227
	داخل المجموعات	106.845	283	0.378		
	المجموع	108.989	287			
الميول الفنية	بين المجموعات	2.120	4	.530	1.571	.182
	داخل المجموعات	95.436	283	.337		
	المجموع	97.556	287			
الدرجة الكلية	بين المجموعات	1.296	4	.324	1.571	.182
	داخل المجموعات	58.366	283	.206		
	المجموع	59.662	287			

***دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)**

يتبين من الجدول (32.4) أن قيمة مستوى الدلالة المحسوب على الدرجة الكلية والمجالات الفرعية لمقياس الميول المهنية باستثناء مجال: الميول الواقعية، كانت أكبر من قيمة مستوى الدلالة المحدد للدراسة ($\alpha \leq 0.05$)، وبالتالي عدم وجود فروق في الميول المهنية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأم.

وللكشف عن موقع الفروق بين المتوسطات الحسابية لمجال : الميول الواقعية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأم، أجري اختبار أقل فرق دال (LSD) والجدول (33.4) يوضح ذلك :

جدول (33.4): يوضح نتائج اختبار(LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية على مجال : الميول الواقعية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأم.

المتغير	المستوى	المتوسط	أقل من توجيهي	توجيهي	دبلوم متوسط	بكالوريوس	ماجستير فأعلى
الميول الواقعية	أقل من توجيهي	3.39		**-0.26***		**-0.25***	
	توجيهي	3.65					
	دبلوم متوسط	3.39					
	بكالوريوس	3.64					
	ماجستير فأعلى	3.63					

***دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (α≤0.05)**

يتبين من الجدول (33.4) الآتي:

- وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (α≤ 0.05) في مجال الميول الواقعية تبعاً لمتغير المستوى التعليمي للأم بين (أقل من توجيهي) من جهة وكل من (توجيهي) و(بكالوريوس) من جهة أخرى، وجاءت الفروق لصالح كل من (توجيهي) و(بكالوريوس).

9.2.4 النتائج المتعلقة بالفرضية التاسعة

لا توجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (α≤.05) بين أساليبُ المعاملةِ الوالديّةُ والميول المهنيَّة لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس.

للإجابة عن الفرضية التاسعة، استخرج معامل ارتباط بيرسون (Person Correlation) بين الدرجة الكلية لِمقياسيْ أساليب المعاملةِ الوالديّة والميول المهنيَّة لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس، والجدول (34.4) يوضح نتائج اختبار معامل ارتباط بيرسون

جدول (34.4) يوضح معاملات ارتباط بيرسون بين درجات أفراد عينة الدراسة على مقياسين أساليبُ المعاملةِ الوالديّةُ والميول المهنيَّة لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس (ن=288).

	أساليبُ المعاملةِ الوالديّةُ					
	الأسلوب الديموقراطي مقابل التسلطي	أسلوب المساواة مقابل التفرقة	أسلوب التسامح مقابل التسلط	أسلوب الحماية الزائدة مقابل الإهمال	أسلوب التذبذب بالمعاملة (عدم الاتساق)	أسلوب التشجيع مقابل التثبيط
الميول المهنية	معامل ارتباط بيرسون					
الميول الواقعية	-.038	-.361**	-.334**	.244**	.337**	-.008
الميول التحليلية	.077	-.289**	-.191**	.262**	.247**	.204**
الميول الاجتماعية	.132*	-.098	-.047	.260**	.057	.308**
الميول الاستكشافية	.159**	-.139*	-.095	.279**	.106	.295**
الميول التقليدية	.047	-.361**	-.265**	.228**	.297**	.050
الميول الفنية	.037	-.352**	-.303**	.220**	.310**	.090
الميول المهنية ككل	.090	-.355**	-.275**	.328**	.301**	.202**

*دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) **دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.01$)

يتضح من الجدول (34.4) الآتي:

- أن العلاقة بين مجال الميول الواقعية وأساليب المعاملة الوالديّة تراوحت ما بين (-.008 _-.361) وجاءت العلاقة عكسية سالبة باستثناء العلاقة مع أسلوبي: (الحماية الزائدة مقابل الإهمال، التذبذب بالمعاملة (عدم الاتساق)). إذ كانت العلاقة طردية موجبة .
- أن العلاقة بين كل من الميول: (التحليلية، الاجتماعية، الاستكشافية، التقليدية، الفنية، الميول المهنية ككل)، من جهة وأساليب المعاملة الوالديّة من جهة أخرى تراوحت ما بين (.037 _-.361) وجاءت العلاقة طردية موجبة باستثناء العلاقة مع أسلوبي: (المساواة مقابل التفرقة، التسامح مقابل التسلط). إذ كانت العلاقة عكسية سالبة.

الفصل الخامس

تفسير النتائج ومناقشتها والتوصيات

1.5 تفسير نتائج أسئلة الدراسة ومناقشتها

1.1.5 تفسير نتائج السؤال الأول ومناقشتها

2.1.5 تفسير نتائج السؤال الثاني ومناقشتها

2.5 تفسير نتائج فرضيات الدّراسة ومناقشتها

1.2.5 تفسير نتائج الفرضية الْأولى ومناقشتها

2.2.5 تفسير نتائج الفرضية الثّانية ومناقشتها

3.2.5 تفسير نتائج الفرضية الثَالثة ومناقشتها

4.2.5 تفسير نتائج الفرضية الرّابعة ومناقشتها

5.2.5 تفسير نتائج الفرضية الْخامسة ومناقشتها

6.2.5 تفسير نتائج الفرضية السّادسة ومناقشتها

7.2.5 تفسير نتائج الفرضية السّابعة ومناقشتها

8.2.5 تفسير نتائج الفرضية الثَّامنة ومناقشتها

9.2.5 تفسير نتائج الفرضية التَّاسعة ومناقشتها

3.5 التوصيات والمقترحات

الفصل الخامس

تفسير النتائج ومناقشتها والتوصيات

تضمن هذا الفصل مناقشة النتائج التي توصلت إليها الدراسة، من خلال أسئلتها ومـــا انبثـــق عنها من فرضيات، من خلال مقارنتها بالنتائج التي توصلت إليها الدراسات السابقة الواردة في هذه الدراسة، إضافة إلى تفسير النتائج، وصولاً إلى التوصيات التي يمكن طرحها في ضوء هذه النتائج.

1.5 تفسير نتائج أسئلة الدراسة ومناقشتها

1.1.5 تفسير نتائج السؤال الأول ومناقشتها

ما أبرز أساليب المعاملة الوالدية شيوعاً لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس؟

أظهرت نتائج السؤال الأول أنّ هناك توافق بدرجة مرتفعة ما بين أفراد عينة الدراسة علـــى مقياس المعاملة الوالدية المتعلقة بمؤشرات المساواة والديمقراطية والتشجيع مقارنة بالتفرقة والتسلط والتثبيط، وهذا مؤشر إيجابي على وعي الآباء والأمهات في انتهاج الأسلوب الواعي مـــع أبنـــائهم القائم على الاحترام والتقدير والعدالة والتحفيز الإيجابي لأبنائهم لاتخاذ قراراتهم بعقلانية، دون أية ضغوط من المقربين منهم، وكانت نسبة التوافق لدى أفراد العينة على مؤشرات التسامح والحمايـــة متوسطة، وتبين أنّ هناك قلة من الآباء توصف بالتذبذب وعدم الثبات في معاملتهم لأبنائهم.

وترى الباحثة أنّ هذه النتيجة منطقية جداً، حيث أنّ غالبية أولياء الأمور في وقتنا الحاضر على مستوى من التعليم، وأكثر قرباً وتفهماً لحاجات أبنائهم نتيجة الانفتاح العلمـــي والتقنـــي وبـــرامج التوجيه والإرشاد المختلفة على وسائل التواصل الاجتماعي، مما يتيح للآباء تفهم حاجات أبنـــائهم بصورة فيها واقعية أكثر وهذا ينعكس إيجاباً على الأبناء في كل الأحوال.

وهذه النتائج تتفق مع دراسة (Ramandeep, 2015) التي أشارت إلى تشجيع الوالدين لأبنائهم وعلاقة هذا التشجيع بالإنجاز، ودراسة (Chandler, 2009) التي أشارت إلى وجود تأثير إيجابي لأسلوب التنشئة الديمقراطية على أداء الطلبة وميولهم الأكاديمية، ودراسة (خياطة، 2015) التي أشارت إلى أن هناك علاقة إيجابية ما بين أساليب المعاملة الوالدية القائمة على التشجيع لأبنائهم والميول المهنيَّة لدى الأبناء.

2.1.5 تفسير نتائج السؤال الثاني ومناقشتها

ما مستوى الميول المهنية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس؟

أظهرت نتائج السؤال الثاني أنَّ المتوسط الحسابي لتقديرات عينة الدراسة على مقياس الميول المهنية ككل كان مرتفعاً. حيث صنفت أربعة مجالات من المقياس على أنها مرتفعة، كان أعلاها مجال الميول الاجتماعية: بمعنى أنَّ معظم أفراد العينة من أصحاب الميول الاجتماعية أي أنهم يميلون بدرجة عالية للمهن التدريسية والخدمات الاجتماعية والنفسية ويتمتعون بدرجة عالية من القيم الإنسانية والدينية وهم يستمتعون بخدمة الآخرين وتقديم المساعدة للغير ويمتلكون المهارات اللفظية التي تمكنهم من التواصل الإيجابي مع غيرهم ، وتفسر الباحثة هذه النتيجة بأنّ غالبية أفراد العينة هم من الإناث تقريباً ويشكلن من أفراد العينة (197) طالبة أي ما نسبته 69% تقريباً (ومعظم الاناث يملن لمهنة التدريس أو المهن التي تتطلب تقديم المساعدة والدعم النفسي للآخرين مثل مهنة الارشاد النفسي والتربوي أو مهنة الأخصائية الاجتماعية أو العمل في مراكز التربية الخاصة أو دور الأيتام أو تقديم الخدمات والعناية في بيوت العجزة والمسنين....إلخ).

يليهم في ذلك أصحاب الميول الإقناعية: الذين يهتمون بإيصال أفكارهم وآرائهم للآخرين ولديهم تأثيرات إقناعيه ويتقنون مهارة التحدث، ويميلون للأعمال غير العادية ويهتمون بالقوة

والمركز والذين قد نجدهم في القادة الين ينجحون في استقطاب الآخرين لتوجهاتهم ومنهم السياسيون وقادة الأحزاب.

يليهم أصحاب الميول التحليلية: هؤلاء يمتلكون قيماً واتجاهات غير تقليدية ولا يميلون للمهن التي تتطلب منهم تفاعلات اجتماعية، ويستمتعون بالتوصل للنظريات والحقائق وحل المشكلات وتفسيرها ويحبون التنظيم والفهم والبحث عن مسببات الأشياء، والعلاقة بينها وهؤلاء نجد منه العلماء والباحثين وأصحاب التجارب في المختبرات وممن هم في نسقهم.

وهناك أيضاً أصحاب الميول الفنية التي كانت درجاتهم مرتفعة على المقياس، فهم يحبون التعبير عن ذواتهم من خلال الأنشطة الفنية الإبداعية كالموسيقى والثقافة والأدب ويعتمدون في ذلك على انطباعاتهم وتخيلاتهم الذاتية، وهؤلاء نجد منهم الأدباء والشعراء والفنانين والموسيقيين وغيرهم.

أما أصحاب الميول التقليدية والواقعية: فكانت درجتها متوسطة على المقياس فالتقليدية يميل أصحابها بدرجة متوسطة إلى المهن التي تتطلب تقيداً بالقوانين والأنظمة، ويفضلون العمل مع أصحاب السلطة ويتجنبون المواقف التي تتطلب علاقات شخصية ومهارات جسدية، ولديهم قدرة على ضبط النفس ويحبون الأنشطة التي تتطلب تنظيماً لفظياً وعددياً وهؤلاء نجدهم في أعمال السكرتارية والمحاسبة.

أما أصحاب الميول الواقعية فيميلون للمهن التي تتطلب مهارات حركية وقوة جسدية وهم ممن يتميزون بالمهن الرياضية والميكانيكية، ولا يحبون العمل في المكاتب ويفضلون التعامل مع الآلات والمعدات والنباتات والحيوانات. وهؤلاء نجد منهم المزارعين والرياضيين ومربي الحيوانات والميكانيكيين.

وهذه النتائج تتفق مع دراسة كل من (جيلاني، 2018) التي بينت النتائج أنَّ الميول لها علاقة بنتائج التحصيل الدراسي ونجاح الفرد في مهنته ، ودراسة (المبدل، 2016) التي أشارت النتائج إلى توافق ميول الطلبة المهنية مع مساراتهم الدراسية، ودراسة موريس (Morris, 2016) التي أظهرت نتائجها أنّ الذكور لديهم ميول من نمط الميول الواقعية ذات الطابع الاستكشافي والميل نحو المغامرة، بينما الإناث فلديهن ميول نحو الجوانب الفنية والاجتماعية وتم توافق ذلك مع نتيجة (Proyer&Hausler,2007) الذي أشارت نتائج دراسته إلى أنَّ الذكور سجلوا درجات أعلى في نمط الميول الواقعية، في حين سجلت الإناث درجات أعلى في نمط الميول الفنية والاجتماعية.

2.5 تفسير نتائج فرضيات الدّراسة ومناقشتها

1.2.5 تفسير نتائج الفرضية الْأولى ومناقشتها

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائيّة عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات أساليب المعاملة الوالديّة لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير الجنس.

أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية في أساليب كل من (الأسلوب الديموقراطي، المساواة، التسامح، التشجيع) مقابل (الأسلوب التسلطي، التفرقة، التسلط، التثبيط) لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير الجنس لصالح الإناث، بينما كانت الفروق لصالح الذكور على أسلوب التذبذب بالمعاملة (عدم الاتساق). بمعنى أنّ هذه الأساليب الأربعة من أساليب المعاملة الوالدية كان تأثيرها أكثر على الإناث منه لدى الذكور ، في حين أنّ الذكور كانوا أكثر تأثراً بأسلوب المعاملة الوالدية القائم على التذبذب وعدم الاتساق أو الانسجام في تعامل آبائهم معهم وذلك عندما يكررون نفس الفعل ويجدون في كل مرة ردود أفعال مختلفة من الوالدين تجاه الفعل نفسه بمعنى أنّ هذه الأساليب الأربعة من أساليب المعاملة الوالدية (الأسلوب الديموقراطي، المساواة، التسامح، التشجيع) كان تأثيرها الإيجابي أو السلبي أكثر على الإناث منه

لدى الذكور ، في حين أنّ الذكور كانوا أكثر تأثراً بأسلوب المعاملة الوالدية القائم على التذبذب وعدم الاتساق أو الانسجام في تعامل آبائهم معهم وذلك عندما يكررون نفس الفعل ويجدون في كل مرة ردود فعل مختلفة من الوالدين تجاه الفعل نفسه.

وممكن عزو هذه النتائج إلى أنّ الإناث أكثر حساسية لأساليب المعاملة الوالدية خاصة في الأساليب الأربعة التي تبين تأثيرها عليهن مما سينعكس مستقبلاً على ميولهن المهنية وقدراتهن على اتخاذ القرارات السليمة. في حين أنّ شخصيات الذكور تتأثر أكثر بعدم ثبات الوالدين في المعاملة مما سنجد أثره عليهم جلياً مستقبلاً متمثلاً في ميولهم وقدراتهم على اتخاذ القرارات الملائمة بشأن المهن المستقبلية. وهذه النتائج تتفق مع دراسة (حشاني وشهرزاد، 2013) التي توصلت إلى أنَّ أساليب المعاملة الوالدية تسهم بصورة ايجابية أو سلبية على شخصية الأبناء، ودراسة رامنديب (Ramandeep, 2015) التي أشارت نتائجها إلى أن الإناث يتمتعنّ بتشجيع أفضل من الذكور.

2.2.5 تفسير نتائج الفرضية الثّانية ومناقشتها

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائيّة عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات أساليب المعاملة الوالديّة لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير التخصص.

أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في أساليب المعاملة الوالديّة لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير التخصص وهذه النتائج تعني أنّ هناك إدراك لدى أفراد العينة وعلى اختلاف تخصصاتهم بأنّ أسلوب المعاملة الوالدية لا يتأثر بطبيعة تخصصات الأبناء، سواء كان التخصص علمي أو أدبي أو غير ذلك. وقد يعزى ذلك إلى الخبرة التي يكتسبها الآباء من غيرهم من الآباء في هذا المجال، أو إلى وسائل الإعلام المختلفة التقليدية والالكترونية ولما تقدمه من توجيهات وإرشادات تساعد الوالدين في توجيه أبنائهم إلى اختيار التخصص الذي يتناسب مع ميول وقدرات الأبناء بغض النظر عن طبيعة التخصص

وقناعتهم بعدم أفضلية تخصص على آخر مما يسهم في تحقيق مستوى متوازن من الصحة النفسية والجسدية لدى الأبناء، وهذه الدراسة تتفق مع دراسة (الغامدي، 2019) التي أظهرت نتائجها عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الأبناء في إدراكهم لأساليب المعاملة الوالدية تُعزى لمتغير التخصص.

3.2.5 تفسير نتائج الفرضية الثَالثة ومناقشتها

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائيّة عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات أساليب المعاملة الوالديّة لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأب.

أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في أساليب المعاملة الوالديّة لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأب، بمعنى أنّ أفراد عينة الدراسة يدركون عدم تأثر أساليب المعاملة الوالدية لهم بالمستوى التعليمي للأب، واتفقت هذه النتيجة مع دراسة (المطيري، 2019) التي توصلت إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في أساليب المعاملة الوالدية تعزى لمستوى تعليم الأب ، كذلك تتفق مع دراسة البحيري التي توصلت في نتائجها إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أساليب المعاملة الوالدية تعزى لمتغير المؤهل العلمي للوالدين.

وتتعارض مع دراسة الطيطي التي أظهرت في نتائجها أنّ هناك فروقاً دالة إحصائياً بين استجابات أفراد العينة في أساليب المعاملة الوالدية تُعزى للمستوى الدراسي للوالدين. بينما كانت الفروق دالة إحصائياً على أسلوب التذبذب بالمعاملة (عدم الاتساق) تبعاً لمتغير المستوى التعليمي للأب وجاءت الفروق لصالح (ماجستير فأعلى) وبحسب هذه النتيجة المنبثقة عن مدارك أفراد عينة الدراسة فقد تبين أنه كلما كان المستوى التعليمي للأب ماجستير فأكثر فإنه يصبح أكثر وضوحاً في

تذبذبه في المعاملة مع أبنائه ويصبح أكثر تأثيراً في أساليب معاملته الوالدية معهم ، وتعزو الباحثة ذلك إلى عدة عوامل منها: الخبرات التي يكتسبها الآباء كلما ارتقوا بالمستوى التعليمي وإلى التجارب الصعبة التي قد يمرون بها وإلى ميلهم أكثر إلى الحماية الزائدة لأبنائهم من ضغوط الحياة والصعوبات المادية والأمنية والسياسية والنفسية وحتى الصحية خاصة في ظل جائحة كورونا، فهذه العوامل ليست ثابتة إنما تتغير في مستوى شدتها وتأثيرها على الأب إذ تتراوح على متصل ما بين تأثير قليل إلى تأثير شديد مما قد يؤدي إلى التذبذب في معاملة الأب لأبنائه حسب مستوى هذا التأثير الذي تخلفه هذه العوامل على الأب وحسب ادراكه لما قد تتركه على أبنائه مستقبلاً.

4.2.5 تفسير نتائج الفرضية الرّابعة ومناقشتها

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائيّة عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات أساليب المعاملة الوالديّة لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأم.

أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في أساليب المعاملة الوالديّة لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأم، وجاءت هذه الدراسة متفقة مع دراسة (المطيري، 2019) التي بينت عدم وجود فروق دالة احصائياً في أساليب المعاملة الوالدية تعزى للمستوى التعليمي للأم، كذلك تتفق مع دراسة البحيري التي توصلت في نتائجها الى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أساليب المعاملة الوالدية تعزى لمتغير المؤهل العلمي للوالدين.

وتتعارض مع دراسة الطيطي التي أظهرت في نتائجها ان هناك فروقاً دالة إحصائياً بين استجابات أفراد العينة في أساليب المعاملة الوالدية تُعزى للمستوى الدراسي للوالدين.

بينما كانت الفروق دالة إحصائياً على أسلوب التذبذب بالمعاملة (عدم الاتساق) تبعاً لمتغير المستوى التعليمي للأم وجاءت الفروق لصالح (بكالوريوس) و(ماجستير فأعلى) بين أقل من (توجيهي) من جهة وكل من (بكالوريوس) و(ماجستير فأعلى) من جهة أخرى كما كانت الفروق لصالح (بكالوريوس) بين (توجيهي) و(بكالوريوس). وتعزو الباحثة ذلك التذبذب بالمعاملة من جهة الأم في وقتنا الحاضر –بالرغم من ارتفاع المستوى التعليمي لها– الى تعدد أدوارها في المجتمع فهي الأم والزوجة وربة البيت وهي المرأة العاملة التي يقع على عاتقها تحمل الأعباء المادية والجسدية والنفسية، وقد تضطرّها هذه الأدوار –أحياناً كثيرة– إلى تحمل المسؤوليات وحدها بسبب غياب الزوج إما أن يكون في سجون الاحتلال أو يحرم من العيش معاً في نفس البيت خصوصاً إذا كان الأب حامل الهوية الفلسطينية والأم تسكن في منطقة القدس فأغلب الأحيان بسبب التشديدات الأمنية يكون تواصل الأب قليل مع أبنائه، وذلك الإرهاق يسبب للأم القلق والتوتر وهذا ما يمكن أن نُطلق عليه صراع الأدوار الذي ترجح له الباحثة سبب هذا التذبذب، ولم تثبت دراسات في علم الباحثة تأثير المستوى التعليمي للأم على عدم الاتساق والتذبذب بالمعاملة خصوصاً لحملة الشهادات.

5.2.5 تفسير نتائج الفرضية الْخامسة ومناقشتها

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائيّة عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات الميول المهنية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير الجنس.

أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الميول المهنية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير الجنس، هذه النتيجة اتفقت مع دراسة كل من ديفيد ومايو (David & Maiyo, 2010) التي بينت عدم وجود فروق بين الذكور والإناث في مهارات اتخاذ القرار المهني.

وتتعارض نتائج الدراسة الحالية مع دراسة كل من موريس(Morris, 2016) و دراسة برويـــر وهاوسلر (Proyer& Hausler, 2007) التي أظهرت أنّ الذكور كانت لديهم ميول نحو المهـــن ذات الطابع الاستكشافي والميل نحو المغامرة، بينما أظهرت الإنـــاث ميـــولاً نحـــو الجوانـــب الفنيـــة والاجتماعية، كما تعارضت مع دراسة (الرويلي، 2014) التي ظهر فيها وجود فروق ذات دلالـــة إحصائية في اتخاذ القرار المهني تعزى لمتغير النوع الاجتماعي وكانت الفروق لصالح الـــذكور، كما تعارضت مع دراسة (العنزي، 2011) التي توصلت في نتائجها إلى أن الميول المهنية تختلـــف باختلاف النوع الاجتماعي.

بالرغم من أنّ أغلب الدراسات تشير إلى أنّ هناك فروقاً في الميول بين الـــذكور والإنـــاث، فالإناث أكثر ميلاً إلى النشاطات المتعلقة بالحياة الأسرية والمنزل، والاهتمـــام بنـــواحي الجمـــال والألوان والزينة والفنون، والأعمال الكتابية والتدريس والخدمة الاجتماعية والمهن الأدبية، في حين يميل الذكور إلى أوجه النشاط العلميّ والميكانيكي ويميلون للتعامل مع الآلات والنشاطات المتعلقـــة بالأعمال التجارية والاقتصادية، والمغامرة، والرحلات والنشاطات الجسمية التي تحتـــاج مجهـــوداً عضلياً كبيراً، ويميلون إلى العسكرية.

وقد تعزى هذه النتيجة إلى العولمة والانفتاح على الثقافات المختلفة، أيضاً التطور بجميع مناحي الحياة كان له أثر –لا يمكن إغفاله– في تقارب الميول المهنية ما بين الذكور والاناث.

6.2.5 تفسير نتائج الفرضية السّادسة ومناقشتها

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائيّة عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات الميول المهنية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير التخصص.

أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائيّة في الميول المهنية لدى طلبـــة الثانويّـــة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير التخصص، النتيجة هذه تتعـــارض مـــع

دراسة (جيلاني، 2018) التي أظهرت أنّ التلاميذ تتوافق ميولهم مع التخصص الدراسي، بمعنى أنّ الميول لها علاقة بنتائج التحصيل الدراسي ونجاح الفرد في مهنته، و دراسة (المبدل، 2016) التي أشارت إلى توافق الميول المهنية للطلبة مع مساراتهم الدراسية، ودراسة (رويلـــي، 2014) التـــي أظهرت وجود فروق في اتخاذ القرار المهني تعزى لمتغير التخصص، ودراسة (نزال، 2005) التي بينت وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الميول المهنية بين التخصص العلمي والأدبي

إلاّ أنَّ الدراسة الحالية بينت أنّ هناك فروقاً دالة احصائياً في مجالي: الميول التحليلية والميول الاستكشافية لصالح (العلمي) في مجال الميول التحليلية تبعاً لمتغير التخصـــص بـــين (العلمـــي) و (الأدبي) وجاءت الفروق لصالح (غير ذلك) في مجال الميول الاستكشافية تبعاً لمتغير التخصـــص بين (العلمي) و(غير ذلك).

وتفسر الباحثة ذلك أنّ قرار اختيار التخصص يعد من أهم القرارات التي يتخذها الفـــرد فـــي حياته ومثل هذه القرارات تزداد بزيادة الوعي والادراك لدى الطالب بمتطلبات مهنتـــه المســـتقبلية وبما يواكب

الحياة التي تواكب تطورات العصر في النواحي الاجتماعية والاقتصادية والتكنولوجية مما سيؤهله مستقبلا للحصول على الرضى الوظيفي فاختيار المهنة المستقبلية، لها أثر كبير في حيـــاة الفـــرد ومستقبله، وهذه الأمور أصبحت متاحة للطلبة في الوقت الحالي لسهولة الحصول على المعلومـــات اللازمة عن التخصص من خلال الخبراء والمختصين المنتشرين على مواقع التواصل الالكترونـــي الموثوق بها، وكذلك من خلال البرامج الارشادية في المدرسة، وكذلك امتحانات الميول التي تقـــدم للطالب والتي يمكن اعتبارها المحك الحقيقي لمعرفة واستيضاح قدراته وامكاناته والكشـــف عـــن ميوله وتحديد أفضل الأماكن الملائمة ليعمل بها مستقبلاً بالاعتماد على مهنته المستقبلية.

7.2.5 تفسير نتائج الفرضية السّابعة ومناقشتها

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائيّة عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات الميول المهنية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأب.

أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائيّة في الميول المهنية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأب، باستثناء مجالي: الميول التحليلية والميول الفنية، حيث جاءت الفروق لصالح كل من (توجيهي) و(دبلوم متوسط) و(ماجستير فأعلى) تبعاً لمتغير المستوى التعليمي للأب في مجال الميول التحليلية، وجاءت الفروق لصالح كل من (توجيهي) و(ماجستير فأعلى) تبعاً لمتغير المستوى التعليمي للأب في مجال الميول الفنية.

وتدعم هذه النتيجة **نظرية آن رو** التي ترى أنَّ الخصائص الوراثية تتأثر بالجينات الوراثية والثقافة والوضع الاجتماعي والاقتصادي للأسرة، وأنَّ حاجات الطفل تتطور حسب اتجاهات الوالدين، وأكدت أنّ هناك علاقة بين الجو الأسري في مرحلة الطفولة المبكرة والنمو المهني للفرد. وتعزو الباحثة

وجود الفروق في مجالي الميول التحليلية والفنية للمستوى التعليمي للأب فأصحاب الميول التحليلية بالغالب يميلون إلى الاكتشاف وحل المشكلات والبحوث والتجارب العلمية، بالمقابل فإنّ أصحاب الميول الفنية يميلون إلى العمل الذي يحتاج الى الابتكار وجذب الانتباه ومن هنا يظهر تأثير المستوى التعليمي للأب، فثقافته ترتبط بميوله التي يسعى من خلالها إلى أن تتشبّع أفكار أبنائه بها حيث أنهم يعيشون هذا الجو منذ الصغر فيؤثر في توجيه أبنائه معرفياً نحو مهن معينة، ومن

هنا تنشأ ميول لدى البعض من الأبناء بتقليد الآباء تقليداً أعمى، وفي كل شيء، وتصقل شخصياتهم على هذا، وذلك بفعل عواطفهم القوية الإيجابية نحو آبائهم.

فالميول التحليلية والفنية ميول ملموسة وواضحة للأبناء ويسهل عليهم تقليدها؛ فكلما كان المستوى التعليمي للأب أعلى وكان لديه ثراء أكثر بالخبرات والتجارب التي تنتقل للأبناء بشكل غير مباشر (من خلال الملاحظة والتقليد)، شكّل هذا حافزا للأبناء للحذو حذو الأب مهنياً خاصة عندما يحقق الأب النجاح والتميز في عمله فيسعى جاهداً لأن يستقطب أحد أبنائه على الأقل ليكمل مساره المهني ويكون داعماً له ويحافظ على المستوى الذي وصل إليه مهنياً واجتماعياً واقتصادياً، ومن أمثلة ذلك التاجر الذي يسعى لأن يرث ابنه تجارته من بعده ويحافظ على المستوى المرموق الذي وصل اليه الأب في مهنته وتجارته.

وتتعارض الدراسة الحالية مع دراسة (أبو راس، 2018) التي أظهرت نتائجها وجود فروق دالة إحصائياً تُعزى لأثر المستوى التعليمي للأب في أبعاد الميول المهنية (الواقعية وَالتقليدية).

8.2.5 تفسير نتائج الفرضية الثّامنة ومناقشتها

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائيّة عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات الميول المهنية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأم.

أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائيّة في الميول المهنية لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأم، باستثناء مجال: الميول الواقعية وجاءت الفروق لصالح كل من (توجيهي) و(بكالوريوس) تبعاً لمتغير المستوى التعليمي للأم بين (أقل من توجيهي) من جهة وكل من (توجيهي) و(بكالوريوس) من جهة أخرى، وترى الباحثة أنّ هذه النتيجة سببها الارتباط الوثيق بين الأم بدءاً من مرحلة طفولة الأبناء ورعايتها

لهم من كافة النواحي واهتمامها بغذائهم وشرابهم وصحتهم وسلامتهم من الأمراض ولباسهم ووصولاً إلى تلبية حاجاتهم النفسية ومنحهم الحب والأمان والحنان واهتمامها بتربيتهم الجسمية والعقلية والنفسية ومن هنا يحصل التأثير القوي للأم على الأبناء، وخاصة إذا كانت أماً ناجحة في عملها ومصدر فخر لهم فهنا يتأثر الأبناء بشخصية الأم وبكل ما تؤمن به فيسعون إلى تقليد الأم في مهنتها ونجد هذا بشكل خاص لدى الأبناء الذين تستخدم معهم أمهاتهم الحوار والتفاهم المبني على مدركاتها وخبراتها التعلّمية وما تكتسبه من مهارات واستراتيجيات متنوعة، تسهل عليها تربية أبنائها والتعامل معهم والتأثير الإيجابي فيهم، وقد تعزى هذه الفروق في الميول الواقعية –تبعا للمستوى التعليمي للأم– إلى قدرة الأم على التأثير الإيجابي بأبنائها بسبب عدة أمور منها: طبيعة الأدوار المناطة بالأم وتعددها والتقارب الوجداني ما بينها وبين أبنائها، ولغة الحوار المتميزة معهم خاصة عندما تكون هذه اللغة مصحوبة بانفتاح فكري وتربوي يرتقي باستمرار بارتقاء المستوى التعليمي للأم وبارتقاء خبراتها في المجالات المتعددة واتفقت هذه الدراسة مع دراسة (أبو راس، 2018) التي أشارت نتائجها إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لأثر المستوى التعليمي للأم في أبعاد الميول المهنية.

9.2.5 تفسير نتائج الفرضية التاسعة ومناقشتها

لا توجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين أساليبُ المعاملةِ الوالديّةُ والميول المهنيَّة لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس.

أظهرت النتائج فيما يتعلق بهذه الفرضية أنّ العلاقة بين مجال الميول الواقعية وأساليب المعاملة الوالديّة عكسية سالبة أي أنه كلما تحلى الوالدين بالديمقراطية والمساواة والتسامح والتشجيع لأبنائهم قل تأثيرهم على توجهات أبنائهم وميولهم المهنية الواقعية، باستثناء العلاقة بين أسلوبي: (الحماية الزائدة مقابل الإهمال، والتذبذب بالمعاملة (عدم الاتساق))، إذ كانت العلاقة طردية موجبة،

بمعنى أنه كلما زادت أساليب الحماية الزائدة والتذبذب بالمعاملة من قبل الآباء في تعاملهم مع أبنائهم زاد إقبال الأبناء على مجال الميول المهنية الواقعية.

وترى الباحثة أنّ هذه النتيجة منطقية جداً فأسلوب الحماية الزائدة والتذبذب في المعاملة يفقد الابن ثقته بنفسه وبالتالي يزيد اعتماده على الوالدين في تقرير مصيره المهني شريطة أنْ تجمعه عاطفة إيجابية مع الآباء، عكس ذلك عندما ينتهج الآباء في تربيتهم لأبنائهم النهج الديمقراطي القائم على العدل والمساواة والتسامح الإيجابي مع أبنائهم وتشجيعهم على الاستقلالية فإنه يقل تأثيرهم على أبنائهم في توجيههم لمهن معينة حسب رغباتهم كآباء، مما يزيد من حرية الأبناء في اتخاذ القرارات بشأن مستقبلهم ويكونون أكثر ثقة بأنفسهم في تحديد ميولهم المهنية الواقعية المستقبلية بعيداً عن رغبات وميول آبائهم.

كما أظهرت النتائج أنَّ العلاقة بين كل من الميول التحليلية، والاجتماعية، والاستكشافية، والتقليدية، والفنية، والميول المهنية ككل، وأساليب المعاملة الوالديّة طردية موجبة وهذا يدلّ على أنّ هناك تأثراً إيجابياً ما بين الميول المهنية للأبناء وأساليب المعاملة الوالدية التي يتلقاها الأبناء من الآباء، فالآباء بشكل عام يؤثرون في الميول المهنية لأبنائهم من خلال التربية والتنشئة الاجتماعية ومنذ الصغر، وتعزو الباحثة هذه النتيجة إلى التغيرات التي طرأت على الأسر الحديثة وما تبعها من تأثيرات مختلفة على الآباء وعلاقتهم بأبنائهم ومشاركتهم في نقاشاتهم ومنحهم الحرية في اتخاذ قراراتهم بما تتناسب مع قدراتهم وميولهم، لكن أشارت النتائج بالمقابل إلى أنه كلما كانت أساليب المعاملة الوالدية سلبية وتنحو باتجاه التفرقة وعدم المساواة والتسلط بعيداً عن التسامح قل تأثيرهم في توجهات أبنائهم وميولهم المهنية المستقبلية، وهنا ترى الباحثة أنه كلما تشكلت عاطفة سلبية عند الأبناء نحو والديهم بسبب أساليب الوالدين في تعاملهم مع أبنائهم ، قل تأثير الوالدين في تحديد الخيارات والميول المهنية لأبنائهم. وهذا يتفق مع دراسة سلامة (Salama, 2002) التي أشارت

نتائجها إلى وجود تأثير من قبل الآباء على تمثل الطلبة لقيمهم، وأنّ هناك دوراً بارزاً للآباء في تشكيل شخصيات أبنائهم وتعزيز قدراتهم على اتخاذ قراراتهم ومنها القرارات المهنية. ودراسة (العنزي، 2011) التي بينت أنّ الميول المهنية تختلف باختلاف القيم الشخصية لدى الفرد. وكذلك دراسة (المطيري، 2019) التي توصلت إلى وجود علاقة موجبة بين الأسلوب الإرشادي التوجيهي لدى الأب والأم ومستوى الطموح المهني لدى الأبناء، كذلك دراسة (الغامدي، 2019) التي أظهرت نتائجها وجود علاقة موجبة بين بُعد السواء من أبعاد أساليب المعاملة الوالدية والميول المهنية لدى الأبناء.

3.5 التوصيات

بناءً على النتائج التي أظهرتها الدراسة الحالية تم الخروج بعدة توصيات، وكان أهمها:

1. تنفيذ برامج توجيهية وارشادية من قبل مديريات التربية والتعليم بالتعاون مع المؤسسات الاجتماعية ذات العلاقة، تستهدف الطلبة وأولياء أمورهم بهدف توطيد العلاقة ما بين الآباء والأبناء، وفتح أفق الحوار الإيجابي بينهم والتركيز على أهمية تقديم الدعم النفسي للأبناء من قبل آبائهم واعطائهم حرية اتخاذ قراراتهم بشأن مستقبلهم، خاصة في المجال المهني.
2. استمرارية تقديم الدعم النفسي لأولياء الأمور – بالتعاون ما بين إدارة المدرسة وقسم الإرشاد التربوي والنفسي– بتصميم النشرات الارشادية والملصقات وتنفيذ الندوات التي تظهر لهم أهمية تحقيق الثقة بالنفس والتوازن في كافة جوانب الشخصية لأبنائهم من خلال دعم ميول الأبناء وتوجيهها الوجهة الصحيحة وبالتعاون مع المدرسة ومؤسسات المجتمع المحلي.
3. من الضروري أن تعمل وزارة التربية والتعليم على توجيه واضعي المناهج لإثراء مناهجهم بموضوعات تعليمية تربوية تعمل على توجيه الطلبة بصورة سلسة وعملية نحو المهن التي تنسجم مع ميول الطلبة وقدراتهم وذلك ابتداءً من المرحلة الأساسية الدنيا.

4. قيام وزارة التربية والتعليم على تأهيل المعلمين وزيادة كفاءتهم في التعرف على ميول طلبتهم وحاجاتهم واهتماماتهم والعمل على تنمية هذه الميول من خلال التطبيقات العملية للمناهج وربطها بواقع حياة الطالب.

3.6 المقترحات

1. أهمية تظافر الجهود بالتعاون ما بين مديرية التربية والتعليم والمدارس والمؤسسات التربوية ومؤسسات المجتمع المحلي لتنفيذ برامج وفعاليات ترفيهية يشترك فيها الآباء مع الأبناء تهدف إلى التفريغ النفسي لأولياء الأمور وتحقيق التقارب الوجداني ما بينهم وبين أبنائهم وتخفف من ضغوط وأعباء الحياة التي قد تنعكس سلبا على أساليب تعاملهم مع أبنائهم.
2. أهمية تزويد الطلبة بنشرات مهنية يتم في كل منها تحليل مهنة معينة و استضافة أحد البارزين في هذه المهنة وإدارة حوار صريح ما بينه وبين الطلبة حول طبيعة المهنة ومتطلباتها وشروط النجاح بها ومصاعبها إلى غير ذلك، مما يؤدي إلى توسيع مدارك الطلبة وتوجيههم بطريقة صحيحة للمهنة الملائمة لهم.
3. إجراء مزيد من الدراسات والأبحاث المستقبلية التي تهتم بأساليب المعاملة الوالدية والميول المهنية من قبل الباحثين والمهتمين وربطها بمتغيرات أخرى جديدة وذلك للإلمام بهذا الموضوع البحثي من جوانب متعددة ولتقديم إضافة علمية جديدة في المجال التربوي والارشادي.
4. استهداف الشباب المقبلين على الزواج بدورات متخصصة في كيفية تربية الأبناء تربية سوية بعيداً عن الديكتاتورية، أو التسيب والإهمال بحيث تنمو لدى كل منهم شخصية سوية متزنة تتمتع بالسواء في كافة الجوانب قادرة على إدارة ذاتها واتخاذ قراراتها وتمكينهم من إدارة الذات نحو النجاح والتميز.

المصادر والمراجع العربية و الأجنبية

المصادر والمراجع العربية والأجنبية:

أولا: المراجع باللغة العربية

أبو أسعد، أحمد عبد اللطيف والهواري، لمياء. (2008). **التوجيه التربوي المهني**. عمان: دار الشروق للنشر والتوزيع.

أبو راس، لبنى (2018). **مفهوم الذات ومستوى الطموح وعلاقتها بالميول المهنية لدى طلبة الصف العاشر الأساسي في المدارس الحكومية في محافظة نابلس**. (رسالة ماجستير غير منشورة)، كلية الدراسات العليا، جامعة النجاح الوطنية، فلسطين.

البحر، حنين. (2020). أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها بالذكاء الاجتماعي. **مجلة العلوم التربوية والنفسية**، 4(31): 71-83.

بشماني، شكيب. (2014). دراسة تحليلية مقارنة للصيغ المستخدمة في حساب حجم العينة العشوائية. **مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية**، 36 (5): 85-100.

بطرس، بطرس حافظ. (2008). **التكيف والصحة النفسية**. عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع.

بكري، محمد نور الدين. (2019). **أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها بدافعية الإنجاز الأكاديمي لدى طلبة المرحلة الثانوية في القدس الشريف**. (رسالة ماجستير غير منشورة)، كلية الدراسات العليا، جامعة القدس المفتوحة، فلسطين.

جودت، عزت والعزة، سعيد. (2014). **التوجيه المهني ونظرياته**. عمان: دار الثقافة لنشر والتوزيع.

جيلالي، سراج. (2018). الميول المهنية وعلاقتها بالتخصص الدراسي دراسة ميدانية على عينة من تلاميذ المرحلة الثانوية، **دراسات نفسية وتربوية**، جامعة تلمسان، الجزائر 11(1):193-204.

الحربي، إناس محمد رجاءالله. (2008). **مقياس الميول المهنية CIT النظرية والتطبيق.** جامعة أم القرى، السعودية.

حسن، أيمن. (2015). **أساليب التفكير الشخصية والميول المهنية والحكمة.** الإسكندرية: المكتبة التربوية.

حشاني، سعاد وشهرزاد، نوار. (2013). الملتقى الوطني الثاني حول الاتصال وجودة الحياة في الأسرة بعنوان: **أساليب المعاملة الوالدية كما يدركها الأبناء (دراسة ميدانية)**، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، جامعة قاصدي مرباح، ورقة 9-10 نيسان،2013م.

حمود، محمد. (2016). **الإرشاد المهني نشأته، أهميته، تقنياته، نظرياته، وتجارب عالمية.** عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع.

حناشي، خديجة. (2017). **فعالية دليل إعلامي قائم على نظرية John Holland لتنمية الميول المهنية لدى تلاميذ السنة الثالثة ثانوي المعيدين.** (رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة الشهيد، الوادي.

الخالدي، عطا الله والعلمي، دلال والصيخان، إبراهيم. (2011). **الإرشاد المهني للمدارس والمراكز والجامعات.** عمان: دار الصفاء للنشر والتويع.

خياطة، هبة الله. (2015). **الميول المهنية ومستوى الطموح في ضوء بعض المتغيرات.** (رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة حلب، سوريا.

دانيال، عفاف. (2005). دراسة عربية في علم النفس، **المجلة المصرية للدراسات النفسية**، مقبول للنشر.

الداهري، صالح حسن. (2011). **سيكولوجية التوجيه المهني ونظرياته.** عمان: دار وائل للنشر والتوزيع.

الرويلي، النشمي بشير. (2014). **القيم والميول المهنية لدى الآباء وعلاقتها بالاختيارات المهنية لطلبة المرحلة الثانوية في محافظة طريف.** (رسالة ماجستير غير منشورة)، كلية عمادة الدراسات العليا، جامعة مؤتة، الأردن.

السبعاوي، فضيلة. (2014). **الخجل الاجتماعي وعلاقته بأساليب المعاملة الوالدية.** عمان: دار الصفاء للنشر والتوزيع.

سليمان، يسرا. (2017). **أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها ببعض المشكلات السلوكية لدى تلاميذ الحلقة الثانية بمدارس الأساس قطاع كرري وسط بمحلية كرري.** (أطروحة دكتوراه غير منشورة)، كلية الدراسات العليا، جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا، السودان.

الشرايعة، محمد عرفات. (2006). **التنشئة الاجتماعية.** عمان: دار يافا العلمية للنشر والتوزيع.

طاهر، ميسرة. (1990). **أساليب المعاملة الوالدية وبعض جوانب الشخصية.** الرياض: دار الهدى للنشر والتوزيع.

طيطي، فراس عبد الرؤوف. (2016). **الذكاء الانفعالي وعلاقته بأساليب المعاملة الوالدية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية في الضفة الغربية.** (رسالة ماجستير غير منشورة)، كلية العلوم التربوية، جامعة القدس،القدس، فلسطين.

عبايدية، أحلام. (2007). **محددات الاختبار المهني لدى طلبة الجامعيين.** (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة باجي مختار، عنابة.

عبد الحافظ، عمر. (2002). **الأسرة والطفل.** عمان: دار اليازوري.

عبد الرحيم، أنور والمغيصب، عبد العزيز. (1991). بناء مقياس المعاملة الوالدية لطلبة المدارس الثانوية والجامعات كما يدركها الأبناء في المجتمع القطري، **مجلة كلية التربية**، جامعة قطر، (8): 327-396.

عبد المعطي، حسن. (2001). **علم نفس النمو**. القاهرة: دار قباء للنشر والتوزيع.

علي، إيمان. (2002). **أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها بسمتي الصبر والالتزام الاجتماعي لدى طلبة المرحلة الإعدادية**. (رسالة ماجستير غير منشورة)، كلية التربية، جامعة الموصل، العراق.

علي، محمد النوبي. (2010). **مقياس أساليب المعاملة الوالدية لذوي الإعاقة السمعية والعاديين**. عمان: دار الصفاء للنشر والتوزيع.

العنزي، عياش عبد الله. (2011). **الميول المهنية وعلاقتها بالقيم الشخصية والتحصيل الدراسي لدى طلبة الصف الأول الثانوي في إدارة التربية والتعليم بمنطقة تبوك**. (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة مؤتة، الأردن.

عياد، وائل محمود. (2011). **الميول المهنية والقيم وعلاقتها بتصورات المستقبل لدى طلبة كلية مجتمع غزة بوكالة الغوث الدولية**. (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة الأزهر، غزة، فلسطين.

الغامدي، أحمد. (2019). أساليب المعاملة الوالدية كما يدركها الأبناء وعلاقتها بالميول المهنية لدى طلاب الصف الثالث الثانوي بمدينة الرياض، **المجلة العربية للآداب والدراسات الإنسانية**.8: 175-216.

القاسم، بديع. (2001). **علم النفس المهني بين النظرية والتطبيق**. عمان: مؤسسة الوراق للنشر.

القريطي، عبد المطلب. (2014). **إرشاد ذوي الاحتياجات الخاصة وأسرهم**. مصر: دار الزهراء للنشر والتوزيع.

الكتاني، فاطمة. (2000). **الاتجاهات الوالدية في التنشئة الاجتماعية وعلاقتها بمخاوف الذات لدى الأطفال**. عمان: دار الشروق.

المبدل، عبد المحسن. (2016). بعنوان التفاعل بين كل من المسار الدراسي(إنساني/علمي) والنوع (ذكور/إناث) والتحصيل الأكاديمي (متفوق/غير متفوق) في الميول المهنية لدى طلبة السنة التحضيرية بجامعة الملك سعود، **مجلة كلية التربية**، جامعة الأزهر، 65(167):529-562.

مجيد، سوسن. (2014). **أسس بناء الاختبارات والمقاييس النفسية والتربوية**. عمان: مركز ديبونو لتعليم التفكير للنشر والتوزيع ط3.

مجيد، سوسن. (2008). **أسس بناء الاختبارات والمقاييس النفسية والتربوية**. عمان: مركز ديبونو لتعليم التفكير للنشر والتوزيع ط3.

المطيري، عبد الكريم سالم. (2019). أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها بمستوى الطموح لدى عينة من طلاب المرحلة الثانوية بمحافظة حفر الباطن، **المجلة العربية للتربية النوعية**، (مقبول

ميسون، سميرة. (2011). **الأساليب المعرفية وعلاقتها بالميول المهنية لدى متربصي مؤسسات التكوين المهني**. (أطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة منتوري)، قسنطينة، الجزائر.

نزال، كمال صبحي. (2005). **الميول المهنية والاختيار المهني لدى طلبة الصف الأول الثانوي في الأردن**. رسالة دكتوراه غير منشورة، الجامعة الأردنية، عمان: الأردن.

يوسف، جلولي. (2018). **الميول المهنية وعلاقتها بقلق المستقبل المهني**. (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة د.مولاي الطاهر سعيدة، الجزائر.

ثانياً: المراجع باللغة الإنجليزية

Chandler, M. (2009).**The influence of parenting style and ethnicity onacademic self-efficacy and academicperformance**.M.Sc thesis, Texas A & M University.

David, M. & Maiyo, J.(2010).Participatory Decision Making in Secondary Schools**. Problems of Education in the** 21st Century, 21 (1), 120-133.

Garcia, E..(2011). **A tutorial on correlation coefficients**, information- retrieval-18/7/2018.https://pdfs.semanticscholar.org/c3e1/095209d3f72ff66e07b8f3b152fab099edea.pdf.

Larson, L. M. Rottinghaus, P.J., & Borgen, F. H. (2002). Meta-analyses of Big Six interests and Big Five personality factors. **Journal of Vocational Behavior**, 61(2), 217 -239.

Loannis, T., Kalliope, K. (2011).Parental Influences on Greek Adolescent's Career Decision- Making Difficulties: The Mediating Role of core Self- Evaluations .**Journal of Career Assessment**, SAGE Publications Reprints and Permission. 19(2):165-182.

Morris, M. (2016). Vocational interests in the United States: Sex, age, ethnicity, and year effects. **Journal of Counseling Psychology,** 63(5), 604-6015**.**

Pamela, C., Charles, P., Chen. (2019).Young women's experiences of parental pressure in the context of their career exploration, **Australian Journal of Career Development,** 28(2):151-163.

Proyer,.T. & Hausler, J. (2007).Gender Differences in Vocational Interests and Their Stability across Different Assessment Models.**Swiss Journal ofPsycholog**,66(4).243-247.

Ramandeep. (2015). **Achievement Motivation among Secondary School Students in Relation to Parental Encouragement**. (Master of Education). Lovely Professional University Phagwara, Punjab (India).

Selamah, Y; Ruzita, A;Haneef, M&Hazizan,Md.(2002). Formation of Desired Values; The role of parents, **International Journal of SocialEconomics**, 29 (6), 479-468.

Wairimu, M., Macharia, S., Muiru,A., (2016) `Analysis of Parental Involvement And Self-Esteem On Secondary School Students In Kieni West Sub-Country, Nyeri County,Kenya, **Journal of Education of Practice,**7(27):1735-2222.

-

الملاحق

أ. أدوات الدراسة قبل التحكيم

ب. قائمة المحكمين

ت. أدوات الدراسة بعد التحكيم (الصدق الظاهري)

ث. أدوات الدراسة بعد إجراء فحص الخصائص السيكومترية

ج. كتاب تسهيل مهمة

ح. كتاب تسهيل المهمة الصادر عن مديرية التربية الموجه للمدارس

خ. أسماء المدارس (مجتمع الدراسة وَ عينة الدراسة)

د. العينة الاستطلاعية

ذ. خريطة مواقع المدارس (مجتمع الدراسة وَعينة الدراسة) في مدينة القدس

بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة القدس المفتوحة

عمادة الدراسات العليا والبحث العلمي

رسالة المحكمين

حضرة الأستاذ الدكتور: ..... المحترم.

ستقوم الباحثة بإجراء دراسة بعنوان:" **أساليبُ المعاملةِ الوالديّةُ وعلاقتها بالميولِ المهنيَّة لدى طلبة المرحلة الثانويّة (التوجيهي) في القدس** "وهي جزء من متطلبات نيل درجة الماجستير في الإرشاد النفسيّ والتربويّ ولهذا الغرض أعدَّت الباحثة استبانةً بإشراف الدكتورة: منى بلبيسي.

ومن أجل ذلك تم عمل أداة للدراسة (استبانة)، ويطلب من الشخص الذي تنطبق عليه فقراتها أن يضعَ علامة (x) داخل المربع الذي يناسبه، بحيث يبيِّنُ مدى موافقته على العبارة التي تصفه كما يرى.

ولما كنتم من أهل العلم والدراية والاهتمام بهذا الموضوع، فإنني أتوجه إليكم لإبداء آرائكم من خلال قراءة كلِّ فقرة من فقرات الأداة المرفقة، وبيان ما إذا كانت الفقرة مناسبة أم غير مناسبة للأداة، وإذا كانت ملائمة أم غير ملائمة من حيث انتمائها للمجال الذي وضعت فيه، وإن كانت سليمة لغوياً أم غير سليمة، وإبداء اقتراحاتكم فيما إذا كانت الفقرة بحاجة إلى تعديل أم لا، وإن كانت هناك فقرات يمكن إضافتها.

شاكرةً ومقدرةً لكم حسن تعاونكم،،،

الباحثة: شيرين عبيد

إشراف: د.منى بلبيسي

بيانات المحكِّم

اسم المحكِّم/ة	الجامعة	الرتبة	التَّخصص

أولاً: **المعلومات الشخصية:**

القسم الأول: يرجى وضع إشارة (X) في المكان المناسب لرأيك:

الجنس: ذكر ( ) أنثى ( ).

المدرسة: .....

التخصص: .....

ثانياً: فقرات الأداة

يرجى الإجابة على أسئلة هذا القسم بوضع إشارة (×) في المكان المخصص الذي تراه مناسباً:

وقد استندت الباحثة في تطوير أداة الدراسة إلى عدد من المراجع والدراسات السابقة، ومنها مقياس المعاملة الوالديّة لطلاب المدارس الثانوية والجامعات من إعداد (عبد الرحيم والمغيصب، 1991) ودراسة فراس طيطي (2016)، وقد شملت الأداة في صورتها الأولية (65) فقرةّ، ركَّزت على وجهة نظر الطلبة في أساليب المعاملة الوالديّة المتَّبعة، علماً أنّ الإجابة على فقرات الأداة ستكون وفقاً لتدرج ليكرت الخماسيّ على النحو الآتي:

أوافق كثيراً	أوافق	لا أعرف(أحياناً)	معارض	معارض بشدة
5	4	3	2	1

وتتوزع بنود المقياس إلى ستة مجالات فرعية وهي:

الأسلوب الديموقراطي، أسلوب المساواة مقابل التفرقة، أسلوب التّسامح مقابل التّسلط، أسلوب الحماية الزائدة مقابل الإهمال، أسلوب التذبذب بالمعاملة (عدم الاتّساق)، أسلوب التشجيع مقابل التثبيط.

مقياس أساليب المعاملة الوالديّة

مطوّر بالاعتماد على مقياس كلٍ من (عبد الرحيم والمغيصب، 1991) ومقياس (فراس طيطي، 2016)

الرقم	الفقرة	اتجاه الفقرة	ملائمة الفقرة		صياغة الفقرة		التعديل المقترح
			ملائمة	غير ملائمة	مناسبة	غير مناسبة	
المجال الأول: الأسلوب الديموقراطي							
1	يتركني والدايْ لقضاء وقت فراغي بحريّة						
2	يعطيني والدايْ الحريّة في اختيار أصدقائي						
3	يصغي لي والدايْ جيداً حينما أتحدث						
4	أتشارك الرأي مع والدايْ في أمور أسرتي						
5	يسامحني والدايْ على أيِّ خطأ أفعله						
6	يحرص والدايْ على أن يرَوْني مسروراً دائماً						
7	يوافق والدايْ على أيِّ عمل أقوم به						
8	يترك لي والدايْ اختيار التخصص الذي أرغب به						
9	يعطيني والدايْ الحريّة في اختيار ملابسي						
10	يترك لي والدايْ الحريّة في اتخاذ قراراتي						
11	يشجعني والدايْ باستمرار مهما كانت علاماتي						
المجال الثاني: أسلوب المساواة مقابل التفرقة							
1	يفضل والدايْ المولود الأول عن بقية الأبناء						

الرقم	الفقرة	اتجاه الفقرة	ملائمة الفقرة		صياغة الفقرة		التعديل المقترح
2	يفضل والدايْ الولد عن البنت						
3	يقتنع والديَّ بأنّ للولد الحق في التعليم عن البنت						
4	يهتم والدايْ بإخوتي أكثر مني						
5	يهتم والدايْ بمستقبلنا جميعاً على حدٍ سواء						
6	يطلب مني والدايْ أن أتنازل عن حقي لأحد إخوتي						
7	يساوي والدايْ بيني وبين إخوتي بالمعاملة						
8	يسخر مني والدايْ أمام إخوتي						
9	يعاملني والدايْ معاملة واحدة						
10	يقارن والدايْ بيني وبين غيري						
المجال الثالث: أسلوب التسامح مقابل التسلط							
1	يهتم والدايْ بأيِّ رأي أُبديه						
2	أخاف التحدث مع والدايْ عن أيِّ موضوع بصراحة						
3	يختار لي والدايْ التخصص الذي يجب أن أختاره ونوع مهنتي المستقبلية						
4	يعطيني والدايْ الفرصة في التعبير عن مشاعري الشخصية						
5	يغضب والدايْ إذا لم ألتزم بإرشاداتهم						
6	يرى والدايْ أن أفكاري تافهة						
7	يعطيني والدايْ نصائح وأوامر كثيرة						
8	يشعرني والدايْ بأنني سبب مشاكلهم						
9	يتدخل والدايْ في شؤون حياتي الخاصة						
10	يحرص والدايْ على اجباري على أداء واجباتي المدرسية						
11	يرفض والدايْ مناقشتهم في أيِّ موضوع						
12	يصر والدايْ أن أحصل على علامات عالية						

الرقم	الفقرة	اتجاه الفقرة	ملائمة الفقرة		صياغة الفقرة		التعديل المقترح
			ملائمة	غير ملائمة	مناسبة	غير مناسبة	
المجال الرابع: أسلوب الحماية الزائدة مقابل الإهمال							
1	يعتقد والديْ أن لا أحد يعرف مصلحتي غيرهم						
2	يذكرني والديْ بمدى التعب والجهد الذي بـــذلاه في سبيل تربيتي وتعليمي						
3	يفضل والديْ اختيار أصدقائي بنفسهم						
4	يطلب والديْ الاتصال بهم عند مواجهة أيِّ مشكلة						
5	يحرص والديْ على إحضار الكثير من الأشياء لي						
6	يعاملني والديْ كأنني طفل						
7	يرفض والديْ إبداء أي رأي لي في المحافل العامة خوفاً عليَّ مهما كان						
8	يخشى والديْ عليَّ كثيراً إذا مرضت ولو مرضاً بسيطاً						
9	يصطحبني أحد والديْ يومياً إلى المدرسة						
10	يحرص والديْ على توفير حافلة خاصة لي أثناء ذهابي وإيابي من وإلى المدرسة						
المجال الخامس: أسلوب التذبذب بالمعاملة (عدم الاتساق)							
1	هناك خلاف مستمر بين والديْ بشأن طريقة تربيتي						
2	يتجاهل والديْ أحياناً بعض قواعد السلوك المتفق عليها أثناء تعاملهما معي						
3	يطلب مني والديْ اتِّباع سلوكيات تناقض ما يطلبانه من بقية إخوتي						

الرقم	الفقرة	اتجاه الفقرة	ملائمة الفقرة		صياغة الفقرة		التعديل المقترح
4	يعاملني والدايْ باحترام فقط عندما يكون عندنا ضيوف						
5	يصدر لي والدايْ تعليمات تربكني تسبب تضاربها مع بعضها البعض						
6	والدايْ يشجعانني أحياناً ويجعلانني أشعر باليأس أحياناً أخرى						
7	يهدف والدايْ الافتخار بتربيتهم فقط دون مراعاة مشاعري						
8	يتجادل والدايْ باستمرار على اختيار مهنتي المستقبلية بما يناسب كل منهم						
المجال السادس: أسلوب التشجيع مقابل التثبيط							
1	يحرص والدايْ على إضفاء لمساتي الخاصة على كل ما أقوم به						
2	يشجعني والدايْ على أن أحصل على علامات عالية في الاختبارات						
3	يوفر لي والدايْ الجو الهادئ المساعد على الدراسة						
4	يساعدني والدايْ على تنظيم وقتي لتوفير وقتٍ كافٍ للدراسة						
5	يشجعني والدايْ على أن أضع أكثر من حل واحد لأيّ مشكلة						
6	يشجعني والدايْ على المشاركة بالأنشطة المدرسية						
7	يشعرني والدايْ أن نجاحي نجاحٌ لكل الأسرة						
8	يشجعني والدايْ على التحدث عن مشكلاتي الخاصة						

الرقم	الفقرة	اتجاه الفقرة	ملائمة الفقرة		صياغة الفقرة		التعديل المقترح
9	أشعر بأنّ والديْ نادميْن على إنجابي						
10	يتعامل معي والديْ كصديق لهما						
11	يحفزني والديْ على إنجاز كل الأعمال التي تطلب مني						
12	يخبراني والديْ بتوقعاتهم الإيجابية حول معدلي الدراسي						
13	توقعات والديْ حول أدائي الدراسيِّ غير ملائمة لقدراتي الحقيقية						
14	يقابلني والديْ بوجه بشوش مهما كانت ظروفهما						

الملحق (ب): قائمة المحكمين

1- محكمي مقياس أساليب المعاملة الوالدية

الرقم	الاسم	الرتبة	التخصص	الجامعة
1	أ.د. محمد شاهين	أستاذ	إرشاد نفسيّ وتربويّ	جامعة القدس المفتوحة
2	أ.د. حسني عوض	أستاذ	إرشاد نفسيّ وتربويّ	جامعة القدس المفتوحة
3	أ.د. مجدي زامل	أستاذ	أصول التربية	جامعة القدس المفتوحة
4	د. إياد أبو بكر	أستاذ مساعد	خدمة اجتماعية	جامعة القدس المفتوحة
5	د. عمر الريماوي	أستاذ مشارك	علم نفس	جامعة القدس
6	د. خالد كتلو	أستاذ مساعد	القياس والتقويم	جامعة القدس المفتوحة
7	د. راتب أبو رحمة	أستاذ مساعد	إرشاد نفسيّ وتربويّ	جامعة القدس المفتوحة
8	د. سهير الصباح	أستاذ مشارك	علم نفس	جامعة القدس
9	د. كمال سلامة	أستاذ مشارك	إرشاد نفسيّ وتربويّ	جامعة القدس المفتوحة
10	د. نبيل المغربي	أستاذ مشارك	علم النفس التربوي	جامعة القدس

الملحق (ت): أدوات الدراسة بعد التحكيم (الصدق الظاهري)

بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة القدس المفتوحة

عمادة الدراسات العليا والبحث العلمي

عزيزي الطالب– عزيزتي الطالبة:

تقوم الباحثة بإجراء دراسة بعنوان: "**أساليبُ المعاملةِ الوالديّةُ وعلاقتها بالميول المهنيَّة لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس**"، لاستكمال متطلبات نيل درجة الماجستير في الإرشاد النفسيّ والتربويّ من عمادة الدراسات العليا والبحث العلمي في جامعة القدس المفتوحة.

لذا تم تصميم مقياس لهذا الغرض، يرجى منك الإجابة عن كل فقرة وذلك بوضع إشارة (X) داخل المربع الذي يناسبك بحيث يبين مدى موافقتك على العبارة من وجهة نظرك، راجية منكم توخي الدقة والمصداقية في إجاباتكم التي ستكون موضع احترامنا لكم علما انها ستعامل بسرّية تامة ولن تستخدم الاّ لأغراض البحث العلمي.

شاكرةً ومقدرةً لكم حسن تعاونكم،،،

الباحثة: شيرين عبيد

إشراف: د. منى بلبيسي

الطالب/ة. المحترم.

اسم المدرسة: .....

الجزء الأول: البيانات الشخصية

أرجو التكرم بوضع إشارة (X) في المربع الذي يتفق وحالتك:

.1	**الجنس**	1- ( ) ذكر **2-** ( ) أنثى
.2	**التخصص**	1-( ) علمي 2-( ) أدبي 3-( ) غير ذلك
.3	**المستوى التعليمي للأب**	1-( ) أقل من توجيهي 2-( ) توجيهي 3-( )دبلوم متوسط 4-( ) بكالوريوس 5-( ) ماجستير فأعلى
.4	**المستوى التعليمي للأم**	1-( ) أقل من توجيهي 2-( ) توجيهي 3-( ) دبلوم متوسط 4-( ) بكالوريوس 5-( ) ماجستير فأعلى

ثانياً: فقرات مقياس أساليب المعاملة الوالدية

ضع إشارة (X) في المربع المقابل لكل فقرة والذي يتفق مع رؤيتك الخاصة

الرقم	الفقرة	أوافق بشدة	أوافق	لا أعرف (أحياناً)	غير موافق	غير موافق بشدة
المجال الأول: مؤشرات الأسلوب الديمقراطي مقابل التسلطي						
1	يتيح لي والدايْ قضاء وقت فراغي كما أريد					
2	يعطيني والدايْ الحريّة في اختيار أصدقائي					
3	يصغي لي والدايْ جيداً حينما أتحدث					
4	يتيح لي والدايْ الفرصة لأشاركهم الرأي في أمور أسرتي					
5	يتسامح معي والدايْ تجاه أخطائي					
6	يحرص والدايْ على أن يرَوْني مسروراً					
7	يوافق والدايْ على أيِّ عمل أقوم به					
8	يترك لي والدايْ اختيار التخصص الذي أرغب به					
9	يعطيني والدايْ الحريّة في اختيار ملابسي					
10	يترك لي والدايْ الحريّة في اتخاذ قراراتي					

الرقم	الفقرة	أوافق بشدة	أوافق	لا أعرف (أحياناً)	غير موافق	غير موافق بشدة
11	يشجعني والديْ باستمرار مهما كانت علاماتي					
12	يعطيني والديْ الحرية في استخدام وسائل الإتصال					
13	لا يتدخل والدي في اختياري لقصة شعري					
المجال الثاني: مؤشرات أسلوب المساواة مقابل التفرقة وفقراته من (14-23)						
14	يفضل والديْ المولود الأول عن بقية الأبناء					
15	يفضل والديْ الولد أكثر من البنت					
16	يقتنع والديَّ بأنِّ للولد الحق في التعليم أكثر من البنت					
17	يهتم والديْ بإخوتي أكثر مني					
18	يهتم والديْ بمستقبلنا جميعاً على حدٍ سواء					
19	يطلب مني والديْ أن أتنازل عن حقي لأحد إخوتي					
20	يساوي والديْ بيني وبين إخوتي بالمعاملة					
21	يسخر مني والديْ أمام إخوتي					
~~22~~	~~هناك اتفاق بين والديْ بشأن أسلوب تعاملهما معي~~			**حذفت**		
23	يقارن والديْ بيني وبين أبناء جيلي في محيطي الاجتماعي					
24	يهتم والديْ بأيِّ رأي أُبديه					
25	أخاف التحدث مع والديْ عن أيِّ موضوع بصراحة					
26	يختار لي والديْ التخصص الذي يجب أن أدرسه مستقبلاً					
27	يعطيني والديْ الفرصة في التعبير عن مشاعري لشخصية بحرية					
~~28~~	~~يغضب والديْ إذا لم ألتزم بإرشاداتهما~~			**حذفت**		
29	يرى والديْ أن أفكاري تافهة					

الرقم	الفقرة	أوافق بشدة	أوافق	لا أعرف (أحياناً)	غير موافق	غير موافق بشدة
~~30~~	~~يعطيني والدايْ نصائح وأوامر كثيرة~~			**حذفت**		
31	يشعرني والدايْ بأنني سبب مشكلاتهما					
32	يتدخل والدايْ في شؤون حياتي الخاصة					
33	يجبرني والدايْ على أداء واجباتي المدرسية					
34	يرفض والدايْ مناقشتهم في أيٍّ موضوع					
~~35~~	~~يصر والدايْ أن أحصل على علامات عالية~~			**حذفت**		
36	يحدد لي والداي أوقات الدراسة					
37	يحدد لي والداي ساعات الخروج من المنزل					
38	يتدخل والدايْ في نوعية الأطعمة التي يجب أن أتناولها					
المجال الرابع: مؤشرات أسلوب الحماية الزائدة مقابل الإهمال						
~~39~~	~~يعتقد والدايْ أن لا أحد يعرف مصلحتي غيرهم~~			**حذفت**		
40	يذكرني والدايْ بمدى التعب والجهد الذي بذلاه من أجلي					
41	يفضل والدايْ اختيار أصدقائي لي بأنفسهم					
42	يطلب مني والدايْ الاتصال بهم عند مواجهة أيٍّ مشكلة					
~~43~~	~~يحرص والدايْ على إحضار الكثير من الأشياءالتي أحبها لي~~			**حذفت**		
44	يعاملني والدايْ كأنني طفل					
45	يمنعني والدايْ من ابداء وجهة نظري في المحافل العامة حماية لي					
46	يخشى والدايْ عليَّ كثيراً إذا مرضت حتى لو كان مرضي بسيطاً					
47	يحرص والدايْ على توفير حافلة خاصة لي أثناء ذهابي وإيابي من وإلى المدرسة					

الرقم	الفقرة	أوافق بشدة	أوافق	لا أعرف (أحياناً)	غير موافق	غير موافق بشدة
المجال الخامس: مؤشرات أسلوب التذبذب بالمعاملة (عدم الاتساق)						
48	هناك خلاف مستمر بين والديْ بشأن أسلوبهم في التعامل معي					
49	يتجاهل والديْ أحياناً بعض قواعد السلوك المتفق عليها أثناء تعاملهما معي					
50	يطلب مني والديْ اتِّباع سلوكات تناقض ما يطلبانه من بقية إخوتي					
51	يعاملني والديْ باحترام فقط عندما يكون عندنا ضيوف					
52	يصدر لي والديْ تعليمات تربكني بسبب تضاربها مع بعضها البعض					
53	يشعرني والديْ باليأس أحياناً كثيرة					
54	يهدف والديْ للافتخار بتربيتهم فقط دون مراعاة مشاعري					
55	يتجادل والديْ باستمرار على اختيار مهنتي المستقبلية بما يناسب كل منهما					
56	تختلف مشاعر والديْ نحوي من وقت لآخر					
57	يختلف اهتمام والديْ بدراستي من وقت لآخر					
المجال السادس: مؤشرات أسلوب التشجيع مقابل التثبيط						
58	يحرص والديْ على إضفاء لمساتي الخاصة على كل ما أقوم به					
59	يشجعني والديْ على تحصيل علامات عالية في الاختبارات					
60	يوفر لي والديْ الجو الهادئ المساعد على الدراسة					
61	يساعدني والديْ على تنظيم وقتي لتوفير وقتٍ كافٍ للدراسة					

الرقم	الفقرة	أوافق بشدة	أوافق	لا أعرف (أحياناً)	غير موافق	غير موافق بشدة
62	يشجعني والدايْ على أن أضع أكثر من حل واحد لأيّ مشكلة					
63	يشجعني والدايْ على المشاركة في الأنشطة المدرسية					
64	يشعرني والدايْ أن نجاحي نجاحٌ لكل الأسرة					
65	يشجعني والدايْ على التحدث عن مشكلاتي الخاصة					
66	يتعامل معي والدايْ كصديق لهما					
67	يحفزني والدايْ على إنجاز كل الأعمال التي تطلب مني					
68	يخبراني والدايْ بتوقعاتهم الإيجابية حول معدلي الدراسي					
69	توقعات والدايْ حول أدائي الدراسيِّ غير ملائمة لقدراتي الحقيقية					
70	يقابلني والدايْ بوجه بشوش مهما كانت ظروفهما					

جهودك مبـاركـة

الملحق (ث): أدوات الدراسة بعد إجراء فحص الخصائص السيكومترية

بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة القدس المفتوحة

عمادة الدراسات العليا والبحث العلمي

تقوم الباحثة بإجراء دراسة بعنوان: "**أساليبُ المعاملةِ الوالديّةُ وعلاقتها بالميول المهنيَّة لدى طلبة الثانويّة العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس**"، لاستكمال متطلبات نيل درجة الماجستير في الإرشاد النفسيّ والتربويّ من عمادة الدراسات العليا والبحث العلمي في جامعة القدس المفتوحة.

لذا تم تصميم مقياس لهذا الغرض، يرجى منكم الإجابة عن كل فقرة وذلك بوضع إشارة (X) داخل المربع الذي يناسبك بحيث يبين مدى موافقتك على العبارة من وجهة نظرك، راجية منكم توخي الدقة والمصداقية في إجاباتكم التي ستكون موضع احترامنا لكم علما انها ستعامل بسرّية تامة ولن تستخدم الاّ لأغراض البحث العلمي.

شاكرةً ومقدرةً لكم حسن تعاونكم،،،

الباحثة: شيرين عبيد

إشراف: د. منى بلبيسي

الطالب/ة. المحترم.

اسم المدرسة: .....

الجزء الأول: البيانات الشخصية

أرجو التكرم بوضع إشارة (X) في المربع الذي يتفق وحالتك:

.1	**الجنس**	1- ( ) ذكر **2-** ( ) أنثى
.2	**التخصص**	1-( ) علمي 2-( ) أدبي 3-( ) غير ذلك
.3	**المستوى التعليمي للأب**	1-( ) أقل من توجيهي 2-( ) توجيهي 3-( )دبلوم متوسط 4-( ) بكالوريوس 5-( ) ماجستير فأعلى
.4	**المستوى التعليمي للأم**	1-( ) أقل من توجيهي 2-( ) توجيهي 3-( ) دبلوم متوسط 4-( ) بكالوريوس 5-( ) ماجستير فأعلى

ثانياً: فقرات مقياس أساليب المعاملة الوالدية

ضع إشارة (X) في المربع المقابل لكل فقرة والذي يتفق مع رؤيتك الخاصة

الرقم	الفقرة	أوافق بشدة	أوافق	لا أعرف (أحياناً)	غير موافق	غير موافق بشدة
المجال الأول: مؤشرات الأسلوب الديموقراطي مقابل التسلطي						
1	يتيح لي والديْ قضاء وقت فراغي كما أريد					
2	يعطيني والديْ الحريّة في اختيار أصدقائي					
3	يصغي لي والديْ جيداً حينما أتحدث					
4	يتيح لي والديْ الفرصة لأشاركهم الرأي في أمور أسرتي					
5	يتسامح معي والديْ تجاه أخطائي					
6	يحرص والديْ على أن يرَوْني مسروراً					
7	يوافق والديْ على أيِّ عمل أقوم به					

الرقم	الفقرة	أوافق بشدة	أوافق	لا أعرف (أحياناً)	غير موافق	غير موافق بشدة
8	يترك لي والدايْ اختيار التخصص الذي أرغب به					
9	يعطيني والدايْ الحريّة في اختيار ملابسي					
10	يترك لي والدايْ الحريّة في اتخاذ قراراتي					
11	يشجعني والدايْ باستمرار مهما كانت علاماتي					
12	يعطيني والديْ الحرية في استخدام وسائل الإتصال					
13	لا يتدخل والدي في اختياري لقصة شعري					
المجال الثاني: مؤشرات أسلوب المساواة مقابل التفرقة						
14	يفضل والدايْ المولود الأول عن بقية الأبناء					
15	يفضل والدايْ الولد أكثر من البنت					
16	يقتنع والديَّ بأنّ للولد الحق في التعليم أكثر من البنت					
17	يهتم والدايْ بإخوتي أكثر مني					
18	يهتم والدايْ بمستقبلنا جميعاً على حدٍ سواء					
19	يطلب مني والدايْ أن أتنازل عن حقي لأحد خوتي					
20	يساوي والدايْ بيني وبين إخوتي بالمعاملة					
21	يسخر مني والدايْ أمام إخوتي					
22	يقارن والدايْ بيني وبين أبناء جيلي في محيطي لاجتماعي					
المجال الثالث: مؤشرات أسلوب التسامح مقابل التسلط						
23	يهتم والدايْ بأيِّ رأي أُبديه					
24	أخاف التحدث مع والدايْ عن أيِّ موضوع بصراحة					

الرقم	الفقرة	أوافق بشدة	أوافق	لا أعرف (أحياناً)	غير موافق	غير موافق بشدة
25	يختار لي والدايْ التخصص الذي يجب أن أدرسه مستقبلاً					
26	يعطيني والدايْ الفرصة في التعبير عن مشاعري لشخصية بحرية					
27	يرى والدايْ أن أفكاري تافهة					
28	يشعرني والدايْ بأنني سبب مشكلاتهما					
29	يتدخل والدايْ في شؤون حياتي الخاصة					
30	يجبرني والدايْ على أداء واجباتي المدرسية					
31	يرفض والدايْ مناقشتهم في أيِّ موضوع					
32	يحدد لي والداي أوقات الدراسة					
33	يحدد لي والداي ساعات الخروج من المنزل					
34	يتدخل والدايْ في نوعية الأطعمة التي يجب أن أتناولها					
المجال الرابع: مؤشرات أسلوب الحماية الزائدة مقابل الإهمال						
35	يذكرني والدايْ بمدى التعب والجهد الذي بذلاه من أجلي					
36	يفضل والدايْ اختيار أصدقائي لي بأنفسهم					
37	يطلب مني والدايْ الاتصال بهم عند مواجهة أيِّ مشكلة					
38	يعاملني والدايْ كأنني طفل					
39	يمنعني والدايْ من ابداء وجهة نظري في المحافل العامة حماية لي					
40	يخشى والدايْ عليَّ كثيراً إذا مرضت حتى لو كان مرضي بسيطاً					

الرقم	الفقرة	أوافق بشدة	أوافق	لا أعرف (أحياناً)	غير موافق	غير موافق بشدة
41	يحرص والدايْ على توفير حافلة خاصة لي أثناء ذهابي وإيابي من وإلى المدرسة					
المجال الخامس: مؤشرات أسلوب التذبذب بالمعاملة (عدم الاتساق)						
42	هناك خلاف مستمر بين والدايْ بشأن أسلوبهم في التعامل معي					
43	يتجاهل والدايْ أحياناً بعض قواعد السلوك المتفق عليها أثناء تعاملهما معي					
44	يطلب مني والدايْ اتِّباع سلوكات تناقض ما يطلبانه من بقية إخوتي					
45	يعاملني والدايْ باحترام فقط عندما يكون عندنا ضيوف					
46	يصدر لي والدايْ تعليمات تربكني بسبب تضاربها مع بعضها البعض					
47	يشعرني والدايْ باليأس أحياناً كثيرة					
48	يهدف والدايْ للافتخار بتربيتهم فقط دون مراعاة مشاعري					
49	يتجادل والدايْ باستمرار على اختيار مهنتي المستقبلية بما يناسب كل منهما					
50	تختلف مشاعر والدايْ نحوي من وقت لآخر					
51	يختلف اهتمام والدايْ بدراستي من وقت لآخر					
المجال السادس: مؤشرات أسلوب التشجيع مقابل التثبيط						
52	يحرص والدايْ على إضفاء لمساتي الخاصة على كل ما أقوم به					
53	يشجعني والدايْ على تحصيل علامات عالية في الاختبارات					
54	يوفر لي والدايْ الجو الهادئ المساعد على الدراسة					

الرقم	الفقرة	أوافق بشدة	أوافق	لا أعرف (أحياناً)	غير موافق	غير موافق بشدة
55	يساعدني والدايْ على تنظيم وقتي لتوفير وقتٍ كافٍ للدراسة					
56	يشجعني والدايْ على أن أضع أكثر من حل واحد لأيّ مشكلة					
57	يشجعني والدايْ على المشاركة في الأنشطة المدرسية					
58	يشعرني والدايْ أن نجاحي نجاحٌ لكل الأسرة					
59	يشجعني والدايْ على التحدث عن مشكلاتي الخاصة					
60	يتعامل معي والدايْ كصديق لهما					
61	يحفزني والدايْ على إنجاز كل الأعمال التي تطلب مني					
62	يخبراني والدايْ بتوقعاتهم الإيجابية حول معدلي الدراسي					
63	توقعات والدايْ حول أدائي الدراسيِّ غير ملائمة لقدراتي الحقيقية					
64	يقابلني والدايْ بوجه بشوش مهما كانت ظروفهما					

مقياس الميول المهنية

الرقم	الفقرة	عالية جداً	عالية	متوسطة	منخفضة	منخفضة جداً
1	تعجبني الأنشطة التي تتطلب مهارة حركية					
2	أُفضل الأعمال التي فيها تحدٍ لقدراتي العقلية					
3	أُفضل العمل ضمن مجموعة أو فريق					
4	أُحبُّ الإشراف على عمل الآخرين					
5	أُجيدُ إجراء الحسابات					
6	أُفضل العمل المستقل بدون رقابة من أحد					
7	أميلُ للعمل الذي يتطلب طاقة جسدية					
8	أستمتع بالعمل الذي يتطلب أساليب تفكير جديدة					
9	أحبُّ المهن التي تقدم المساعدة للآخرين					
10	أتحمس للعمل عند وجود منافسين لي					
11	أفضل العمل المكتبي ذي الساعات الثابتة					
12	أميل إلى الأعمال التي أظهر فيها تميزي					
13	أستمتع بفك الأشياء وتركيبها وإصلاحها					
14	أميل للعمل المستند على الأدلة والبراهين المثبتة					
15	أميل للعمل الذي يحسن من واقع المجتمع					
16	أُحبُّ أن أعمل مندوباً للمبيعات					
17	أميل للعمل ذي المهام الواضحة المحددة					
18	أرغب بعمل يتضمن مسؤوليات تتغير باستمرار					
19	أجد متعة في معرفة آلية عمل الأدوات المختلفة					
20	أفكر في حلول لمشاكل حياتي لكنني لا أنفذها					
21	ألتزم بالقيم الأخلاقية والدينية في حياتي					
22	أستطيع إقناع الناس بوجهة نظري					
23	أحبُّ التعامل مع الأوراق والسجلات					
24	أرغب بالعمل في المجال الأدبي (كاتب، شاعر..)					

الرقم	الفقرة	عالية جداً	عالية	متوسطة	منخفضة	منخفضة جداً
25	أتجنب الأنشطة التي لها علاقة بالتعامل مع الناس					
26	أميل إلى مشاهدة البرامج التلفزيونية التي تتطلب التفكير (مثل حل الألغاز)					
27	علاقاتي جيدة مع الناس المحيطين بي					
28	أرغب بأن أكون قائداً لمجموعة من الناس					
29	أُفضل العمل وحدي بعيداً عن الناس					
30	أُلاحظ الجمال في كل ما أرى(كالأبنية والشوارع....)					
31	أُفضل العمل في مكان مفتوح على العمل في مكتب					
32	أُفكر في أسباب الأحداث وعلاقتها ببعضها					
33	أرغب في العمل مستقبلاً في تدريب وتعليم الآخرين					
34	أستلم زمام المبادرة عندما نتخذ أنا وأصدقائي قراراً					
35	أهتم بالتفاصيل الدقيقة وألاحظها					
36	أُعبر عن مشاعري بطريقة فنية كالكتابة أو الرسم					
37	أُحبُّ التعامل مع الحيوانات والنباتات					
38	أرغب بالعمل في البحث العلمي					
39	أُساهم في حل مشاكل أصدقائي وعائلتي					
40	أُتقن مهارة التحدث إلى الآخرين					
41	أميل إلى العمل في مكان ثابت طوال اليوم					
42	أضفي لمستي الخاصة على كل ما أقوم به					

جهودك مباركة

الملحق (ج): كتاب تسهيل المهمة

Al Quds Open University
Academic Affairs
Deanship of Graduate Studies
and Scientific Research
Ramallah - P.O. Box: 1804
Tel: 02/2952082 - 02/2956033
Fax: 02/2953938
Email: Graduate Studies: fgs@qou.edu
Email: Scientific Research: sresch@qou.edu

جامعة القدس المفتوحة
الشؤون الأكاديمية
عمادة الدراسات العليا والبحث العلمي

الرقم: ع. د. ب. ع/20/450

التاريخ: 2020/8/10

حضرة د. سمير مصطفى جبرين المحترم

مدير مديرية تربية وتعليم القدس

تحية طيبة وبعـــد ،،،

الموضوع: تسهيل مهمة

تهديكم جامعة القدس المفتوحة أطيب التحيات، وبالإشارة إلى الموضوع أعلاه تقوم الطالبة "شيرين زهير عيسى عبيد" بإعداد رسالة ماجستير في تخصص الإرشاد النفسي والتربوي بعنوان: (أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها بالميول المهنية لدى طلبة الثانوية العامة (التوجيهي) في مدارس مدينة القدس)، وعليه آمل من حضرتكم الإيعاز للجهات ذات الاختصاص في مديرية التربية والتعليم/القدس، بتسهيل مهمة الطالبة بالحصول على المعلومات المطلوبة لدراستها.

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام والتقدير ،،،

10.8.2020

أ. د. حسني عوض

عميد الدراسات العليا والبحث العلمي

نسخة:

- الملف.

الملحق(ح): كتاب تسهيل المهمة الصادر عن مديرية التربية والتعليم الموجه للمدارس

Awqaf Department
Directorate of Education
Jerusalem

دائرة الأوقاف العامة
مديرية التربية والتعليم
القدس

fax:-6270727 Email: info@jdoe.edu.ps P.O.Box 19092 ص.ب هاتف: 6270700

الرقم: ات/40/9/ 497
التاريخ:27 /2020/8 م.
الموافق: 8/ محرم/1442هـ.

حضرة مديري المدارس المحترمين.

تحية طيبة وبعد ،،

الموضوع: تسهيل مهمة

نهديكم أطيب التحيات، بالإشارة إلى الموضوع أعلاه تقوم الطالبة شيرين زهير عيس عبيد بإعداد رسالة ماجستير في تخصص الإرشاد النفسي والتربوي بعنوان (أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها بالميول المهنية لدى طلبة المرحلة الثانوية في القدس) وعليه نرجو من حضرتكم تسهيل مهمة الطالبة بالحصول على المعلومات المطلوبة لدراستها وتوزيع استمارة تخص الدراسة. شاكرين حسن تعاونكم.

مـــــع الاحتـــــرام

مدير التربية والتعليم لمحافظة القدس

نسخة: مدير الدائرة الفنية بالمديرية المحترمة.
مرفق: المدارس المشاركة في دراسة الطالبة شيرين عبيد.

الملحق (خ): أسماء المدارس (مجتمع الدراسة وعينة الدّراسة)

الرقم	اسم المدرسة	مجتمع الدراسة	العينة
1	بنات أبو بكر الصّديق	154	38
2	ذكور الشيخ سعد	8	2
3	ذكور الأُمة الثَّانوية	159	40
4	الروضة الحديثة الثّانوية المختلطة	4	1
5	الشابات المسلمات الثّانوية	102	26
6	بنات شرفات الثّانوية	23	6
7	دار الأيتام الإسلامية الثّانوية	41	10
8	ذكور عمر بن الخطاب الثّانوية	89	22
9	بنات الشيخ سعد الثّانوية	23	6
10	بنات المسيرة الثّانوية	84	21
11	الأيتام المهنيَّة	18	4
12	الشابات الثّانوية الشاملة	90	22
13	بنات النّظامية الثّانوية	119	30
14	بنات الأقصى الثّانوية	92	24
15	ذكور أم طوبا الثّانوية	25	6
16	ذكور طلائِع القدس الثّانوية	23	6
17	الفتاة الشَّاملة الثّانوية	69	17
18	بنات النَّهضة الثّانوية	30	7
المجموع		1153	288

الملحق (د): العينة الاستطلاعية

الرقم	اسم المدرسة	عدد الطلبة
1	ذكور ام طوبا	10
2	بنات شرفات	11
3	الأيتام المهنية	12
المجموع		33

الملحق (هـــ): خريطة مواقع المدارس (مجتمع الدراسة وعينة الدراسة) في مدينة القدس